

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
БЕЛОБЕРЕЗКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1**

242250, Брянская область, Трубчевский район, пгт.Белая Березка, ул. Заводская, 42.

Телефон 8-(48352)9-62-81 Факс 8-(48352)9-61-10 E-mail: bbsh1@ya.ru

ОГРН 1023202937251

ИНН/КПП 3230006436/325201001



УТВЕРЖДАЮ
директор МБОУ
Белоберезковская СОШ №1

С. И. Буренкова
Приказ от 01.04.2022 г. № 44/1

**ОТЧЁТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
Белоберезковской средней общеобразовательной школы № 1
за 2021 год**

п. Белая Березка, 2021 г.

**Информация
по материалам самообследования и внутренней системы
оценки качества образования**

МБОУ Белоберезковская СОШ № 1
(наименование образовательной организации)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Белоберезковская средняя
(полное наименование образовательной организации)
общеобразовательная школа №1 Трубчевского района Брянской области

(сокращенное наименование – МБОУ Белоберезковская СОШ № 1)

Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности №3452 от 28 января 2015 г. (серия 32Л01 № 0002173) с приложением (серия 32П01 № 0002647), свидетельства о государственной аккредитации №431 от 20 октября 2016 г. (серия 32А05 № 0000278) с приложением (серия 32А07 № 0000337); Устава, утвержденного Постановлением администрации Трубчевского муниципального района от 22.12.2015 г. № 1093

I. Общая информация о школе

В образовательной организации (далее – ОО) функционируют **27** классов комплектов.

№ п/п	Класс	Количество учащихся
1.	1-а	21
2.	1-б	21
3.	1-в	23
4.	2-а	18
5.	2-б	16
6.	2-в	20
7.	3-а	19
8.	3-б	20
9.	3-в	18
10.	4-а	22
11.	4-б	22
12.	4-в	19
	Начальное общее образование	239
13.	5-а	20
14.	5-б	19
15.	5-в	15
16.	6-а	22
17.	6-б	22
18.	6-в	19
19.	7-а	25
20.	7-б	28
21.	8-а	28

22.	8-б	26
23.	9-а	27
24.	9-б	25
	Основное общее образование	276
25.	10-а	18
26.	10-б	20
27.	11	25
	Среднее общее образование	63
	Итого	578

Формы получения образования в ОО:

- очная 578 человек

- очно-заочная 0 человек

- заочная 0 человек

Обучаются по индивидуальному учебному плану 8 человек

Обучаются на дому 5 человек

Обучаются по адаптированной основной образовательной программе 8 человек

II. Условия реализации ООП

2.1. Кадровые условия

Всего педагогов – 55

Имеют высшее педагогическое образование – 45 чел. (82 %)

Имеют среднее профессиональное педагогическое образование – 10 чел. (18 %)

Не имеют профессионального образования - 0 чел. (0 %)

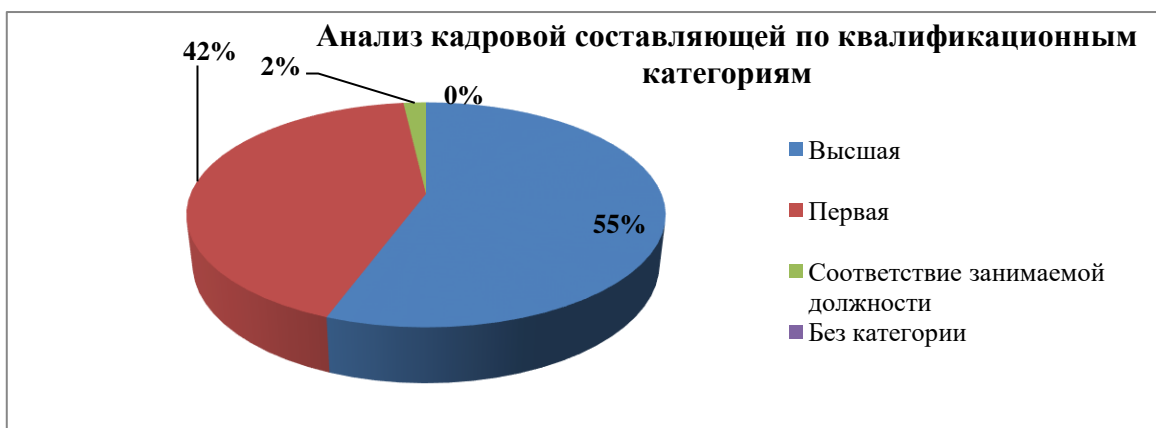


Имеют высшую квалификационную категорию – 31 чел. (55%)

Имеют первую квалификационную категорию – 23 чел. (42 %)

Имеют соответствие занимаемой должности – 1 чел. (1,8 %)

Не имеют квалификационной категории – 0 чел. (0 %)



Численность педагогических работников, преподающих предмет не соответствующий квалификации по диплому – 1 чел. (2,5 %)

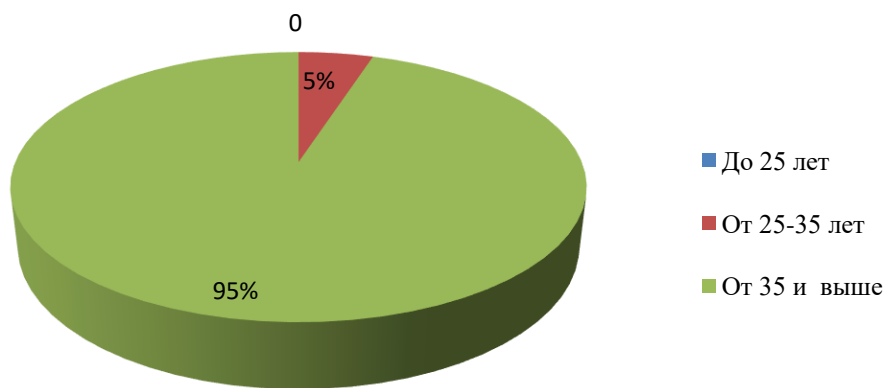
Из них прошли курсы повышения квалификации по преподаваемым предметам – 1 чел. (2,5%)

Численность педагогических работников в возрасте до 25 лет – 0 чел. (0%)

Численность педагогических работников в возрасте от 25 до 35 лет – 3 чел. (5 %)

Численность педагогических работников в возрасте от 35 и выше - 52 чел. (95%)

Анализ кадровой составляющей по возрасту



Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

- До 1 года – 2 чел. (3%)
- до 5 лет - 3 чел. (6 %)
- 10-20 лет –7 чел. (13 %)
- 20 и более – 43 чел.(78%)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности - 52 чел. (94,5 %).

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности – 30 чел. (54,5%)

Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации по введению в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников – 55 чел. (100 %).

Проблемы: Старение коллектива. Низкий уровень притока молодых специалистов.

Управленческие решения: Повысить привлекательность работы учителя, создать условия для реализации собственных способностей, сократить количество «бумажной работы», показать перспективу диагностической деятельности.

2.2. Материально-технические условия

В соответствии с требованиями в МБОУ Белоберезковская СОШ №1 оборудованы:

- учебные кабинеты с рабочими местами обучающихся и педагогических работников;
- помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством;
- необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности лаборатории и мастерские;
- помещения (кабинеты, мастерские, зал) для занятий музыкой, хореографией и изобразительным искусством;
- библиотека, оборудованным читальным залом и книгохранилищем, обеспечивающим сохранность книжного фонда, медиатекой;
- спортивный зал;
- тренажёрный зал;
- спортивная площадка;
- помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков;
- помещения для медицинского персонала;
- административные помещения, оснащенные необходимым оборудованием,
- гардероб, санузлы, места личной гигиены;
- участок (территория).

В настоящий момент МБОУ Белоберезковская СОШ №1 представляет собой образовательное учреждение с достаточно развитой материально-технической базой. Учебные кабинеты оборудованы необходимой мебелью (ученические столы, стулья, классные доски, стеллажи для хранения наглядных пособий и дидактического материала), мультимедийными проекторами, интерактивными досками, видео- и аудио-аппаратурой, необходимыми для обеспечения качества результатов обучения и воспитания, эффективного использования современных образовательных технологий. Кроме того, в школе имеются принтеры, сканеры и ксероксы.

В учебных кабинетах собран дидактический материал, наглядные пособия, аудио- и видеоматериалы, используемые в учебном процессе. В школе есть два компьютерных класса, оснащенные современной техникой, с выходом в Интернет, с интерактивной доской. Создана единая локальная компьютерная сеть с выделенным административным сегментом.

Для занятий физической культурой и спортом на пришкольной территории имеется спортивный комплекс, который включает в себя футбольное поле с беговыми дорожками, площадки для игры в баскетбол и волейбол.

Материально-техническая база школы постоянно обновляется.

Материально-техническая база учреждения

	Количество/ оснащенность
Всего учебных помещений, используемых в образовательном процессе основного общего образования	29
Кабинет математики №1	85%
Кабинет ОБЖ №2	75%
Кабинет английского языка №3	90%
Кабинет иностранных языков №4	40%
Кабинет математики №5	65%
Кабинет математики №6	70%

Кабинет русского языка и литературы №7	45%
Кабинет географии №8	80%
Кабинет обслуживающего труда №9	90%
Кабинет начальных классов №10	85%
Кабинет ИЗО №11	80%
Кабинет русского языка и литературы №12	90%
Кабинет информатики №13	95%
Кабинет русского языка и литературы №14	70%
Кабинет русского языка и литературы №15	60%
Кабинет истории №16	60%
Кабинет химии №17	60%
Кабинет биологии №18	95%
Кабинет физики №19	95%
Кабинет информатики №20	95%
Кабинет музыки №21	60%
Кабинет начальных классов №22	70%
Кабинет начальных классов №23	70%
Кабинет начальных классов №24	65%
Кабинет начальных классов №25	80%
Кабинет начальных классов №26	70%
Кабинет начальных классов №27	60%
Кабинет начальных классов №28	80%
Тренажерный зал №29	80%
Мастерские	80%
- в них мест	28
Спортивный зал	80%
Тренажерный зал	80%
Стадион (футбольное поле, волейбольная площадка, легкоатлетическая площадка, полоса препятствий)	1
Музыкальный зал (оборудованный)	1
Кабинет педагога-психолога	1
Специальные помещения для ГПД кабинеты для занятий игровые комнаты	5
Библиотека	1
Книгохранилище	1
Число книг в библиотеке	42 947
- из них школьных учебников	11 048
Столовая, буфет	1
- посадочных мест	160
Зеленая зона	имеется

2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Учебно-методическое обеспечение обязательной части ООП МБОУ Белоберезковская СОШ №1 включает в себя: учебники, учебные пособия, рабочие тетради, справочники, хрестоматии, цифровые образовательные ресурсы, методические пособия для учителей и т.п.

Учебно-методическое обеспечение образовательного учреждения состоит из основного состава и дополнительного. Основной состав УМК используется учащимися и педагогами на постоянной основе, дополнительный состав – по усмотрению учителя и учащихся.

Реализация ООП обеспечивается доступом каждого обучающегося к библиотечным фондам, формируемым по всему перечню дисциплин программы. Фонд дополнительной литературы включает справочные издания, научно-популярные издания по предметам учебного плана и периодические издания.

Общий фонд библиотеки составляет 34 768 экз., в т.ч. школьных учебников – 12 354 экз.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда – 644 экз.

Процент обеспеченности учащихся учебной литературой – 100%

Информационный ресурс:

- Учебный фонд – 12 998 экз.
- Электронный образовательный ресурс – 0 (электронные учебники).
- Фонд дополнительной литературы – 21 770 экз.

Читальный зал:

- Внутри библиотеки (5 м²).
- Имеется возможность использовать компьютер, работать с электронными изданиями.
- Постоянно используется детьми и учителями.

Медиатека

Наименование информационно-образовательного ресурса	Разработчик	Где применяется
CD-диски «Информатика»	Просвещение, 2003 г.	Уроки информатики
CD-диски «Информатизация образования» (10 шт.)	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки информатики
CD-диск «Мир компьютера»	1 С, 2002 г.	Уроки информатики
CD-диск «WindowsXP. Практический курс»	Кирилл и Мефодий, 2002 г.	Уроки информатики
CD-диск «Биология человека», 8 кл.	Росич прибор, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Ботаника 6-7 класс»	ЧеРО, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Зоология 7- класс»	ЧеРО, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Анатомия. Физиология. Гигиена 8 класс»	ЧеРО, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Репетитор по биологии»	Кирилл и Мефодий, 2005 г.	Уроки биологии

CD-диск Серия «Биология в школе». Зоология беспозвоночных.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2006 г.	Уроки биологии
CD-диск Серия «Биология в школе». Наследование признаков.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2007 г.	Уроки биологии
CD-диск Серия «Биология в школе». Организация жизни.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2007 г.	Уроки биологии
CD-диск Серия «Биология в школе». Функции и среда обитания животных организмов.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2005 г.	Уроки биологии
CD-диск «Природоведение 5 кл.» Мультимедийное приложение к учебнику А. А.Плешакова	ООО «Дрофа» 2011 г.	Уроки природоведения
CD-диск «Биология 7 кл. Многообразие живых организмов». Мультимедийное приложение к учебнику В. Б. Захарова, Н. И. Солина	ООО «Дрофа» 2011 г.	Уроки биологии
CD-диск «Биология 9 кл. Общие закономерности». Мультимедийное приложение к учебнику В. Б. Захарова, Н. И. Солина	ООО «Дрофа» 2011 г.	Уроки биологии
CD-диск «Уроки литературы 7-8 кл.»	Виртуальная школа Кирилла и Мефодия, 2004 г.	Уроки литературы
CD-диск «Уроки русского языка, 7, 8-9 кл.»	Виртуальная школа Кирилла и Мефодия, 2004 г.	Уроки русского языка
CD-диск «Русский язык 5 кл.»	«Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки русского языка
CD-диск Фонохрестоматия к учебнику «Литература» В. Я. Коровиной, 5, 6,7,8,9 кл.	Аудио-Школа, Издательство Просвещение, 2008 г.	Уроки литературы
CD-диск «20 век - глазами российских поэтов» 14 дисков	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки литературы
CD-диски «Библиотека словарей», 8 дисков	ООО «Юнитехнопласт» СИ ЭТС, 2005г.	Уроки русского языка
CD-диск «Фраза» программа-тренажёр	Гуру Софт, 2004 г.	Уроки русского языка
CD-диск «1 С Репетитор»	1 С, 2005 г.	Уроки русского языка
CD-диск «Владимир Высоцкий»	Fresh Studio, 2007 г.	Уроки литературы
DVD-диск «Всё о космосе»»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки физики
DVD –диск «Что такое свет»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 7 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 8 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 9 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 10 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 11 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Атомная физика»	Мультимедиа Технологии, 2001 г.	Уроки физики
CD-диск «Открытая физика 1.1»	1 С, 2002 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика»	Магнамедиа, 2001 г.	Уроки физики
CD-диск «Живая физика»	Новые технологии, 2004 г.	Уроки физики
Видеофильм «Астрономия»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Основы кинематики»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Электрические явления»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Видеэнциклопедия»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Нетрадиционная	Кварт, 2005 г.	Уроки физики

энергетика»		
Видеофильм «Электрические явления»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
CD-диск «Шедевры русской живописи»	Кирилл и Мефодий, 2002 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «500 шедевров мировой живописи»	ДиректМедиаПублишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «555 шедевров мировой живописи»	ДиректМедиаПублишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Натюрморт»	ДиректМедиаПублишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Возрождение»	ДиректМедиаПублишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Гравюра 5000 шедевров»	ДиректМедиаПублишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Искусство Японии»	ДиректМедиаПублишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Пейзаж»	ДиректМедиаПублишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «.Библейские сюжеты в искусстве»	ДиректМедиаПублишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Энциклопедия истории России»	Аванта, 2005 г.	Уроки истории
CD-диск «Государственная символика России»	ЦНСО Минобразования России, 2003 г.	Уроки истории
CD-диск «Сбережём природу своего края»	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки истории
CD-диски «История России 20 век», 3 диска	КЛИОСОФТ, 2002 г.	Уроки истории
CD-диск «Мировая художественная культура»	ЗАО «Новый Диск», 2005 г.	Уроки истории
CD-диск «Единый государственный экзамен. История»	Интерактивная линия, 2005 г.	Уроки истории
CD-диск «История мировых цивилизаций. Доиндустриальная эпоха»	Лаборатория мультимедиа ТюмГУ, 2004 г.	Уроки истории
CD-диск «Искусство Древнего Египта»	ЗАО «Новый Диск», 2004 г.	Уроки истории
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе», 8 класс»	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2004 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Кислоты и основания.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Водные растворы.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Углерод и его соединения. Углеводороды.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Производные углеводородов.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Атом и молекул.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск «География. Наш дом – Земля»	1 С, 2003 г.	Уроки географии
CD-диск «География России»	1 С, 2004 г.	Уроки географии

CD-диск «Начальный курс географии»	1 С, 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Человек и окружающая среда»	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Живая География 2.0»	Панорама, 2008 г.	Уроки географии
CD-диск «Уроки географии 8 класс»	ООО «Элайн М, 2005 г.	Уроки географии
CD-диск «Тибет «Запретное королевство»	ООО «Калита ЛТД», 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Тайны нового мира «Великая река Амазонка»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки географии
CD-диск «Первобытные войны «Остров каннибалов»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки географии
CD-диск «Видеогид по Европе. Португалия, Испания»	Союз Видео, 2003 г.	Уроки географии
CD-диск «География России. Природа населения. 8 класс»	ООО «Элайн М, 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Страны мира»	ООО «Элайн М, 2002 г.	Уроки географии
CD-диск «Энциклопедия Байкала»	Союз Видео, 2004 г.	Уроки географии

Количество компьютеров в расчете на одного учащегося - 0,1ед.

Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет - 20ед.

Договор на предоставление услуг связи (Интернет) заключен с «Ростелеком».

Технические средства

Количество кабинетов основ информатики и вычислительной техники, (ед)	2
- в них рабочих мест с ЭВМ	22
Количество лингафонных кабинетов	1
- в них рабочих мест с ЭВМ	1
Количество персональных ЭВМ	54
Количество персональных ЭВМ используются в учебных целях	45
Количество персональных ЭВМ в составе локальных вычислительных сетей	14
Наличие подключения к сети Интернет:	да
- модем	нет
- выделенная линия	да
Скорость подключения к сети Интернет не менее 128 кбит/с	да
Количество персональных ЭВМ, подключенных к сети Интернет	20
Наличие в учреждении адреса электронной почты	да
Электронный киоск	нет
Интерактивные доски	2
Мобильные компьютеры (ноутбуки)	16
Мультимедийные проекторы	8

МФУ	5
DVD	1
Ксерокс	0
Принтер	3
Сканер	3
Телевизор	5
Музыкальный центр	3

В Школе обеспечена возможность осуществлять в электронной форме следующие виды деятельности:

- поиск информации в Интернет;
- исследовательская деятельность;
- электронная коммуникация;
- электронные учебники;
- художественное творчество.

2.4. Психолого-педагогические условия

Психолого-педагогические условия МБОУ Белоберезковская СОШ №1 соответствуют требованиям Стандарта:

- обеспечение преемственности содержания и форм организации образовательного процесса образования с учётом специфики возрастного психофизического развития обучающихся, в том числе особенностей перехода из младшего школьного возраста в подростковый;
- формирование и развитие психолого-педагогической компетентности участников образовательного процесса;
- обеспечение вариативности направлений и форм, а также диверсификации уровней психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса.

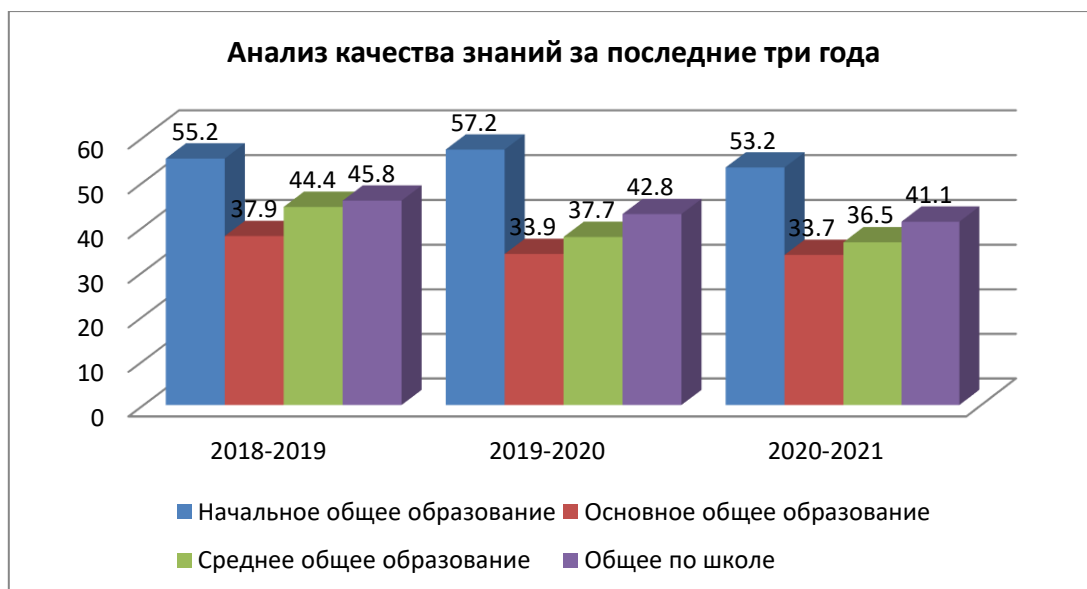
№	Наличие комплексной многоуровневой модели психолого-педагогического сопровождения учащихся	Наличие
1.	Психолого-педагогическая служба	Да
2.	Педагог-психолог	Да
3.	Учитель-логопед	Да
4.	Социальный педагог	Да

III. Оценка результатов освоения ООП

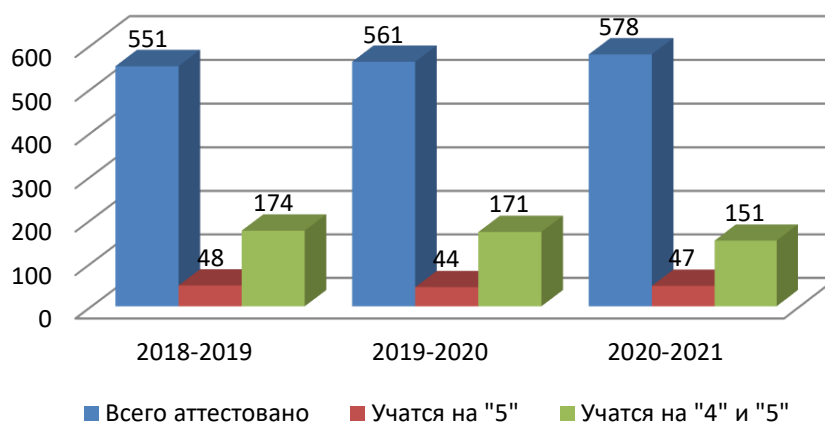
3.1 Оценка качества подготовки обучающихся

Сравнительный анализ итогов успеваемости за последние 3 года

Учебный год	на «5»	на «4» и «5»	на «2»	Качество знаний	Успеваемость
Начальное общее образование					
2018-2019	27	75	0	55,2	100
2019-2020	25	78	0	57,2	100
2020-2021	28	64	0	53,2	100
Основное общее образование					
2018-2019	17	80	0	37,9	100
2019-2020	17	78	0	33,9	100
2020-2021	13	70	0	33,7	100
Среднее общее образование					
2018-2019	4	19	0	44,5	100
2019-2020	2	15	0	37,7	100
2020-2021	6	17	0	36,5	100
Общее по школе					
2018-2019	48	174	0	45,8	100
2019-2020	45	171	0	42,8	100
2020-2021	47	151	0	41,1	100



**Диаграмма по количеству обучающихся на "5",
на "4" и "5" за последние три года**



Сохранность качества знаний по классам за три года

2018-2019 уч. год			2019-2020 уч. год			2020-2021 уч. год		
						2-а	44%	
						2-б	63%	
						2-в	60%	
			2-а	80%		3-а	74%	-6
			2-б	38%		3-б	35%	-3
			2-в	70%		3-в	56%	-14
2-а	57%		3-а	57%		4-а	50%	-7
2-б	65%		3-б	63%		4-б	54%	-9
2-в	47%		3-в	42%		4-в	44%	-2
3-а	55%		4-а	55%		5-а	40%	-15
3-б	50%	-17	4-б	45%	-5	5-б	26%	-19
3-в	50%		4-в	56%	+6	5-в	27%	-29
4-а	46%	-26	5-а	35%	-11	6-а	32%	-3
4-б	54%	-3	5-б	39%	-19	6-б	27%	-12
4-в	65%		5-в	39%	-25	6-в	16%	-23
5-а	50%	-10	6-а	44%	-6	7-а	40%	-4
5-б	35%	-35	6-б	26%	-9	7-б	21%	-5
6-а	41%	-8	7-а	39%	-2	8-а	32%	-7
6-б	46%	-19	7-б	36%	-10	8-б	19%	-17
7-а	25%	-4	8-а	27%	+2	9-а	30%	+3

7-б	46%	-3	8-б	52%	+6	9-б	44%	-8
8-а	29%	-11	9-а	30%	+1			
8-б	40%	+15	9-б	21%	-19			
8-в	20%		9-в	19 %	+1			
9-а	25%	-3						
9-б	28%	-8						
			10	32%		11	40%	+8
						10-а	56%	
11-а	30%					10-б	17%	
11-б	36%							

Проблемы: Наблюдается снижение качества знаний в начальной школе, в основной при переходе, период адаптации. Именно на уровне основного общего образования качество знаний оказывается ниже, чем на уровнях начального и среднего. Связано это с переходом от одного учителя к разным педагогам-предметникам, с изучением большего количества предметов на уровне общего образования, особенности переходного возраста.

Предполагаемые пути решения: Как возможные варианты – классным руководителям проводить работу по мотивации обучающихся к обучению, организовывать работу с учётом способностей и возможностей каждого ученика.

Сравнительные показатели качества знаний по предметам

Предметы учебного плана	2018 - 2019		2019 - 2020		2020-2021	
	% кач.знан.	% усп.	% кач.знан.	% усп.	% кач.знан.	% усп.
Русский язык	57	100	54	100	51	100
Литература	78	100	72	100	67	100
Родной язык (русский)			60	100	59	100
Родная литература (русская)			75	100	74	100
Иностранный язык	67	100	66	100	82	100
Второй иностр. язык (немецкий)			81	100	65	100
Математика	64	100	61	100	55	100
Алгебра	44,5	100	50	100	54	100
Геометрия	41,5	100	49	100	46	100
Информатика и ИКТ	60	100	63	100	69	100
История	65	100	60	100	59	100
Обществознание	65	100	69	100	55	100
География	61	100	60	100	55	100
Окружающий мир	81	100	81	100	78	100
Физика	68,5	100	71	100	65	100
Астрономия	86	100	86	100	84	100

Химия	59	100	62	100	52	100
Биология	65	100	65	100	57	100
Музыка	100	100	99	100	98	100
Изобразительное искусство	94,5	100	98	100	97	100
Технология	97	100	99	100	98	100
ОБЖ	91	100	91	100	90	100
Физическая культура	96	100	99	100	99,7	100
Исследовательская деятельность	69	100	83	100	88	100

Проблемы: Отмечается снижение показателей качества знаний по русскому языку, математике, по предметам общественных дисциплин и естественного цикла.

Предполагаемые пути решения: Как возможные варианты – учителям-предметникам проводить работу по активизации познавательной деятельности обучающихся, организовывать исследовательскую и проектную деятельность, осуществлять работу с учётом способностей и возможностей каждого ученика через систему творческих, индивидуальных заданий.

3.2. Оценка объективности и достоверности результатов внешних оценочных процедур

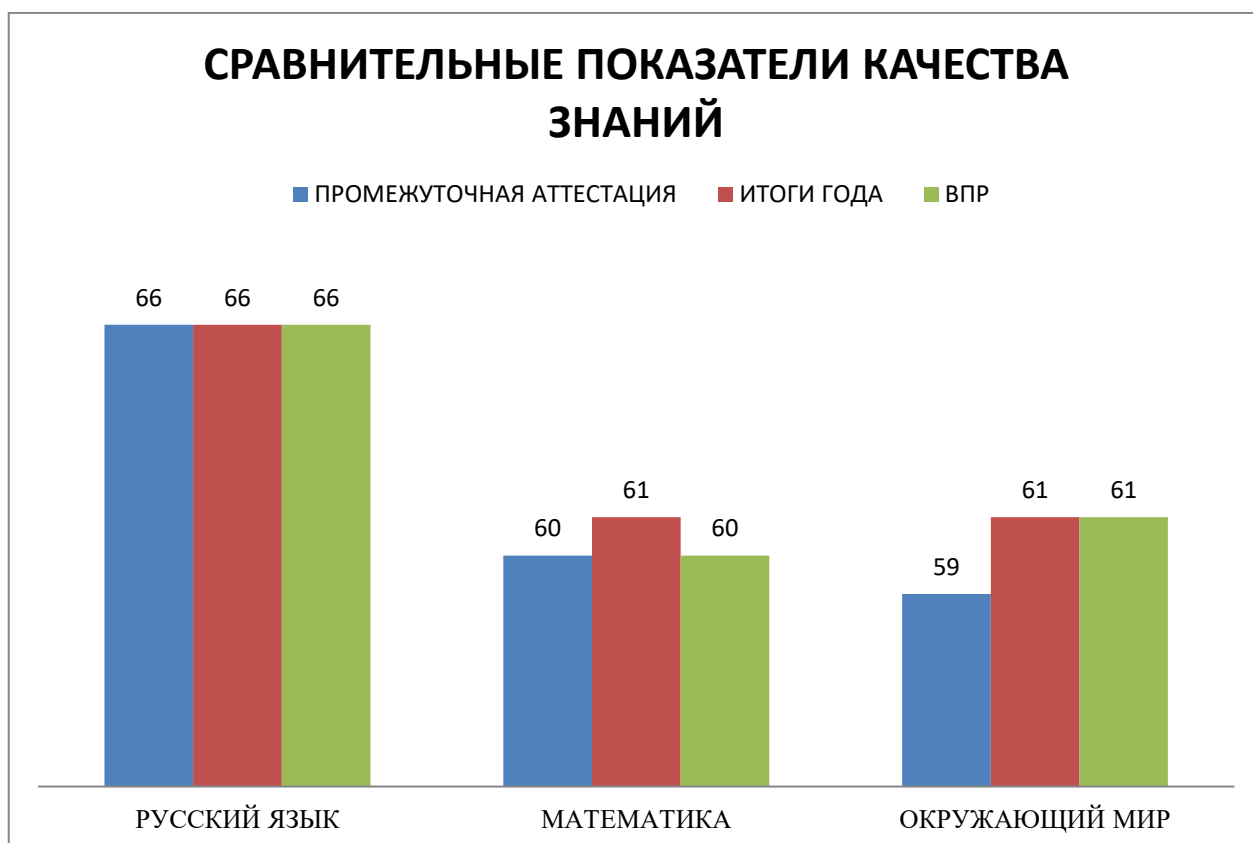
С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

Соотношение качества знаний обучающихся 4-х классов по итогам 2020-2021 учебного года

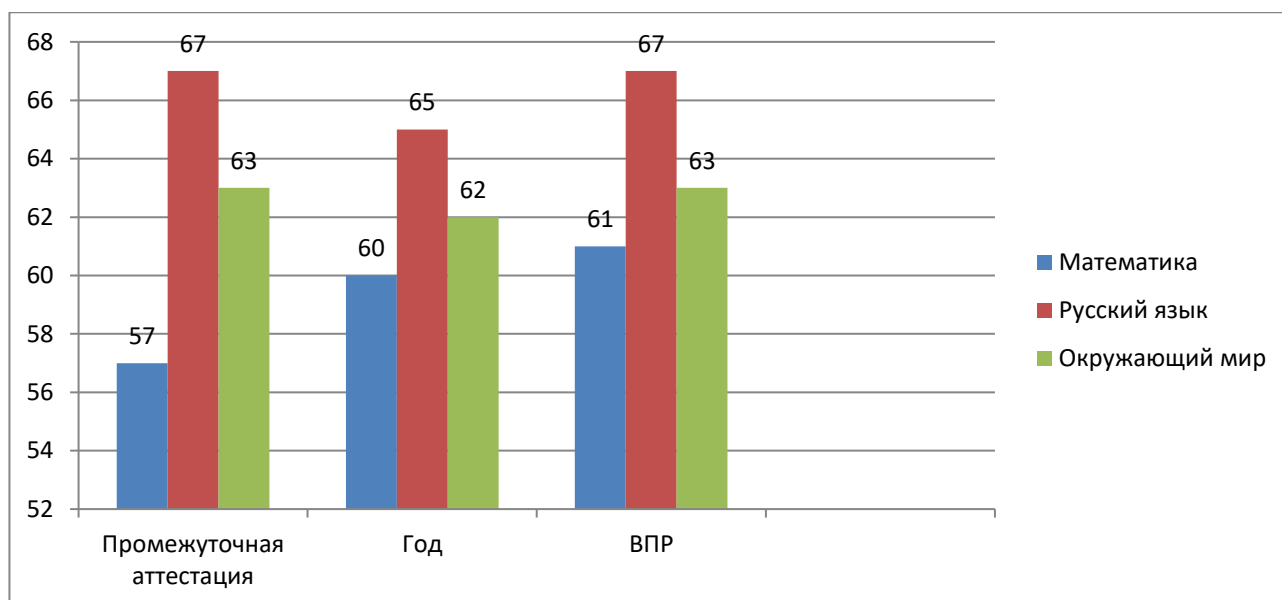
Таблица 1

Качество знаний 4-е классы			
	Промежуточная аттестация	Год	ВПР
Математика 4-а	57%	60%	61%
Русский язык 4-а	67%	65%	67%
Окружающий мир 4-а	63%	63%	62%
Математика 4-б	67%	65%	64%
Русский язык 4-б	68%	67%	64%
Окружающий мир 4-б	64%	64%	64%
Математика 4-в	56%	56%	56%
Русский язык 4-в	63%	65%	68%
Окружающий мир 4-в	50%	55%	56%

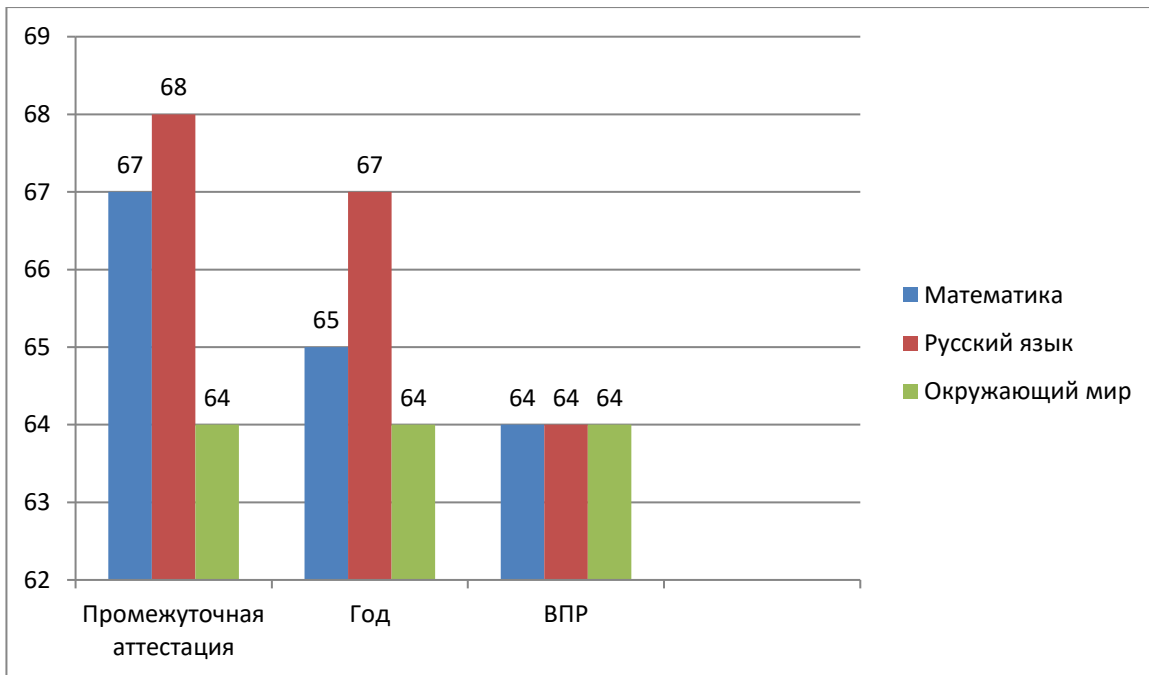
Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 4-х классах



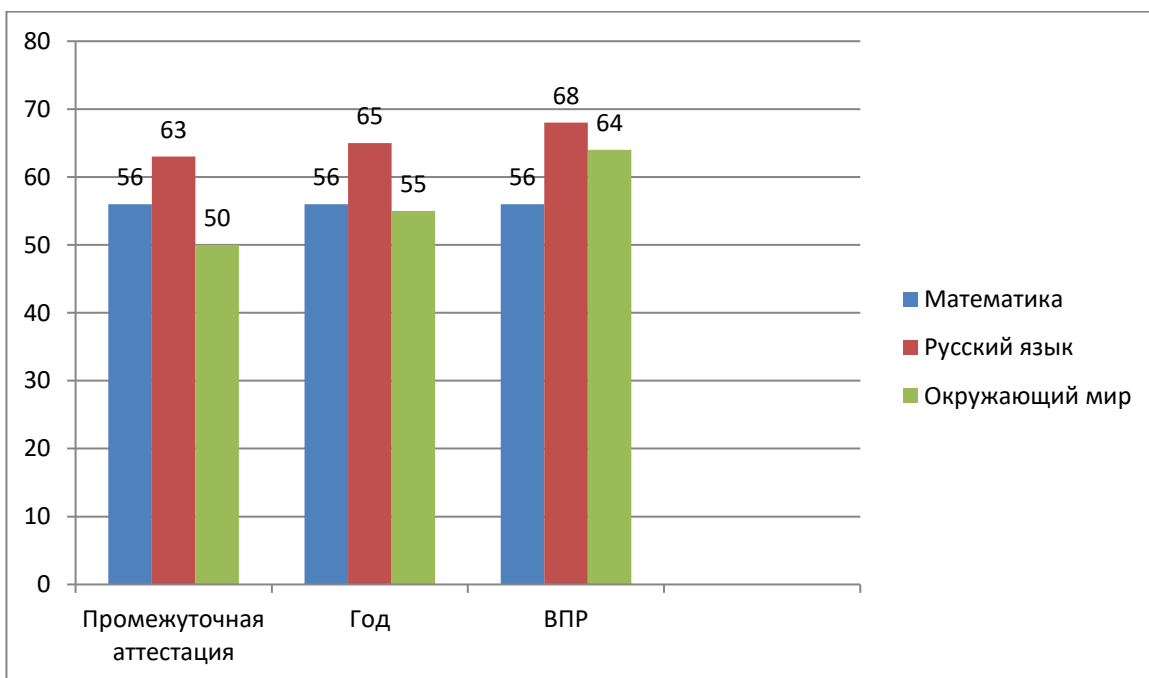
4-а класс (математика, русский язык, окружающий мир)



4-б класс (математика, русский язык, окружающий мир)



4-в класс (математика, русский язык, окружающий мир)



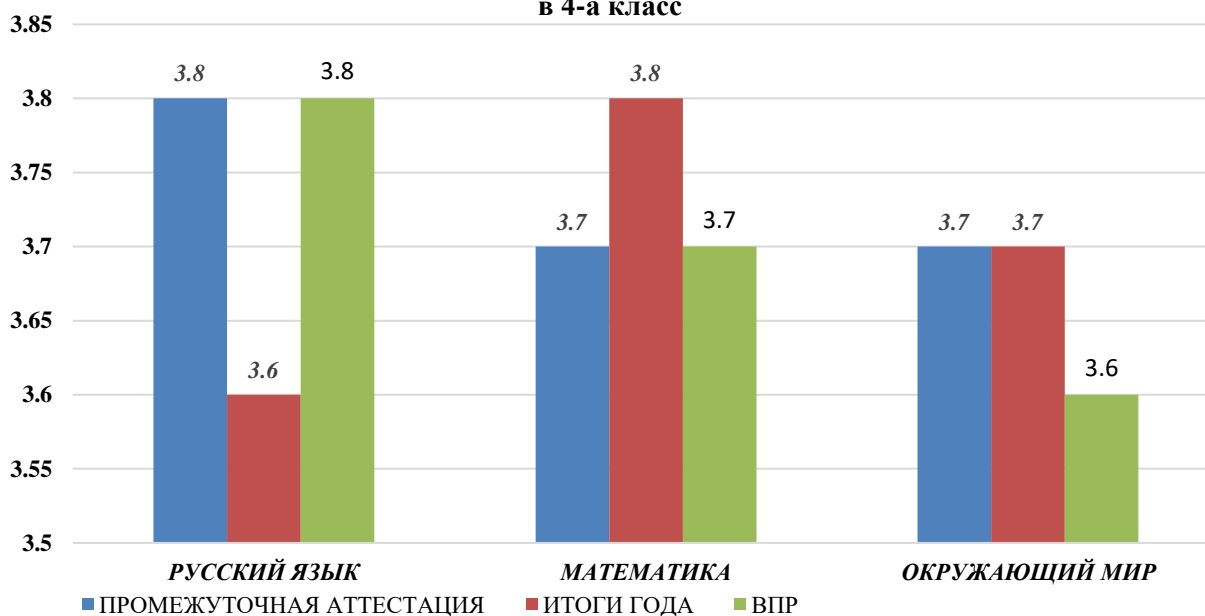
Соотношение среднего балла обучающихся классов по итогам 2020-2021 учебного года

Таблица 2

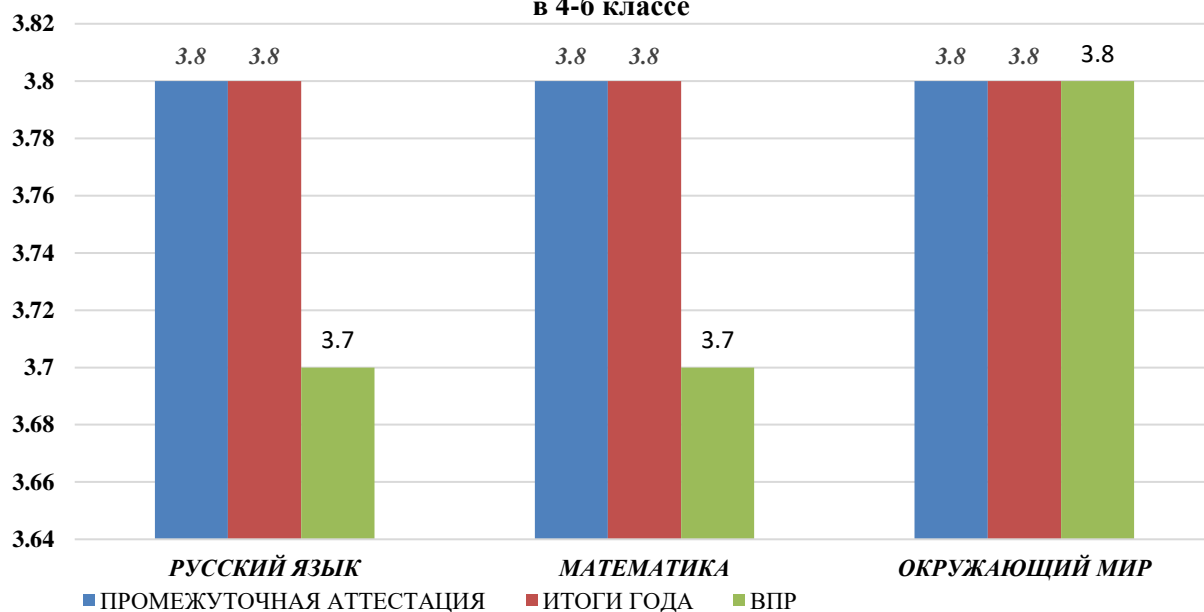
Средний балл 4 –е классы			
	Промежуточная аттестация	Год	ВПР
Математика 4-а	3,7	3,8	3,7
Русский язык 4-а	3,8	3,6	3,8
Окружающий мир 4-а	3,7	3,7	3,6
Математика 4-б	3,8	3,8	3,7
Русский язык 4-б	3,8	3,8	3,7
Окружающий мир 4-б	3,8	3,8	3,8
Математика 4-в	3,5	3,5	3,5
Русский язык 4-в	3,3	3,3	3,5
Окружающий мир 4-в	3,5	3,5	3,5

Сравнительный анализ по среднему баллу в 4-х классах

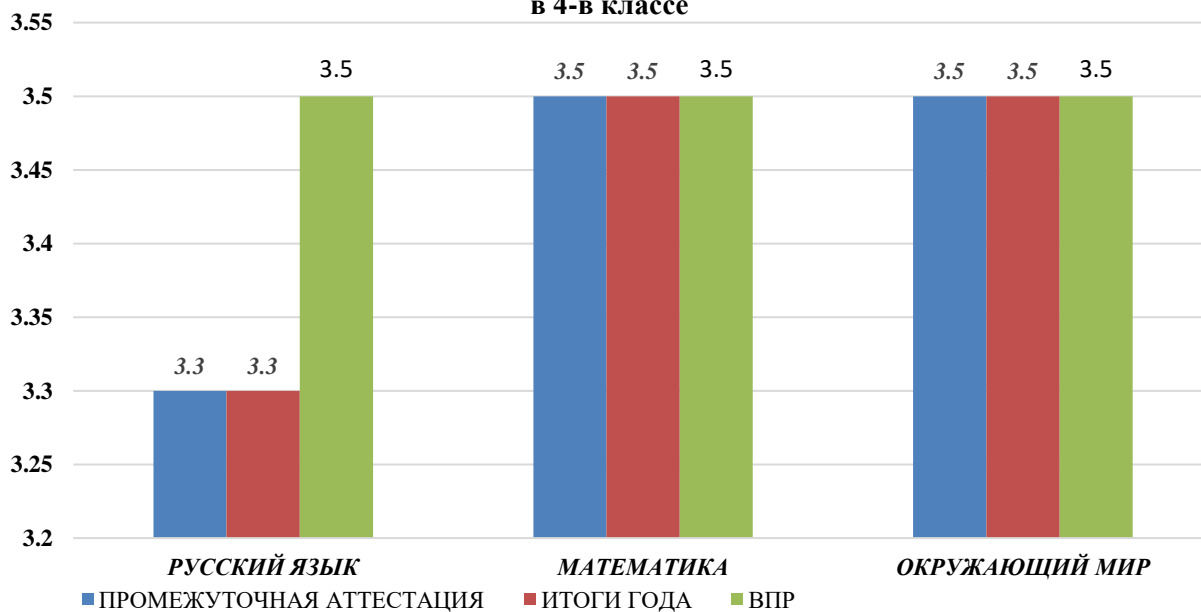
СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА в 4-а класс



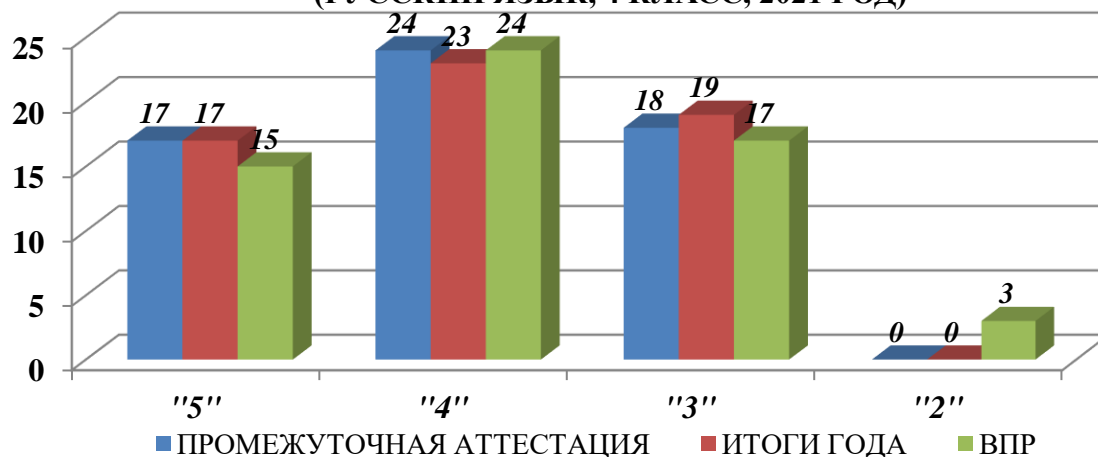
**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА
в 4-б классе**



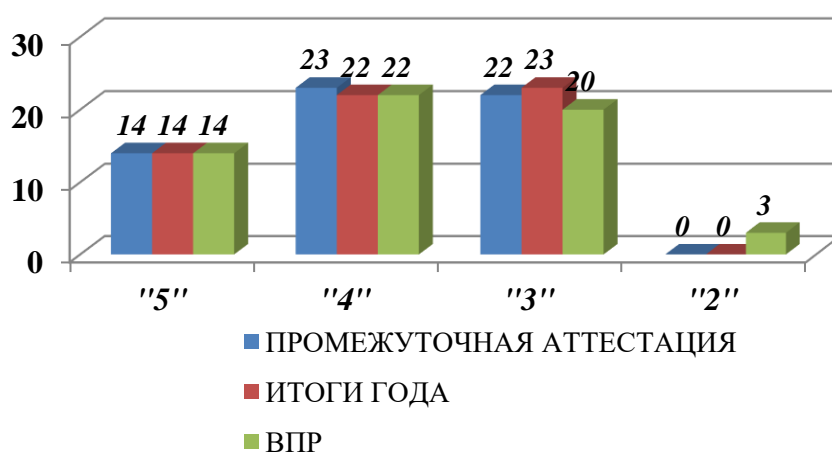
**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА
в 4-в классе**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(РУССКИЙ ЯЗЫК, 4 КЛАСС, 2021 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(МАТЕМАТИКА, 4 КЛАСС, 2021 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(ОКРУЖАЮЩИЙ МИР, 4 КЛАСС, 2021 ГОД)**

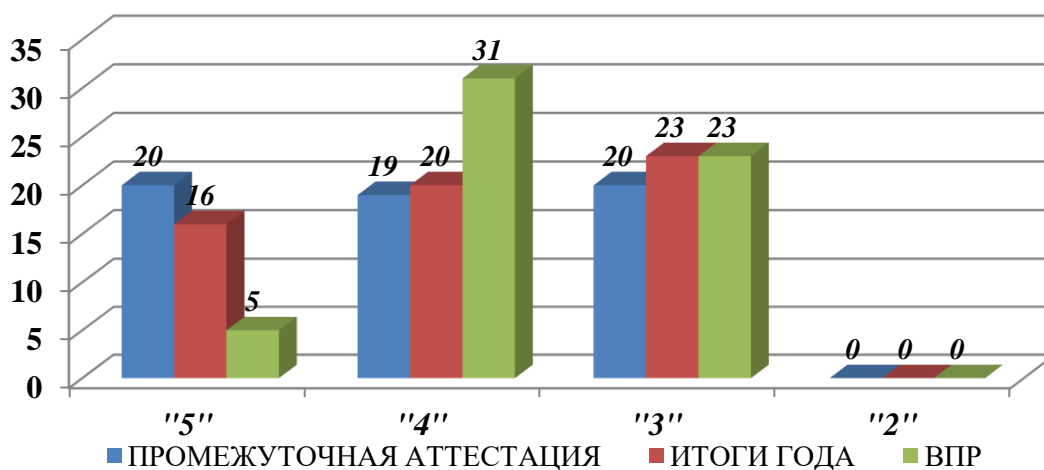
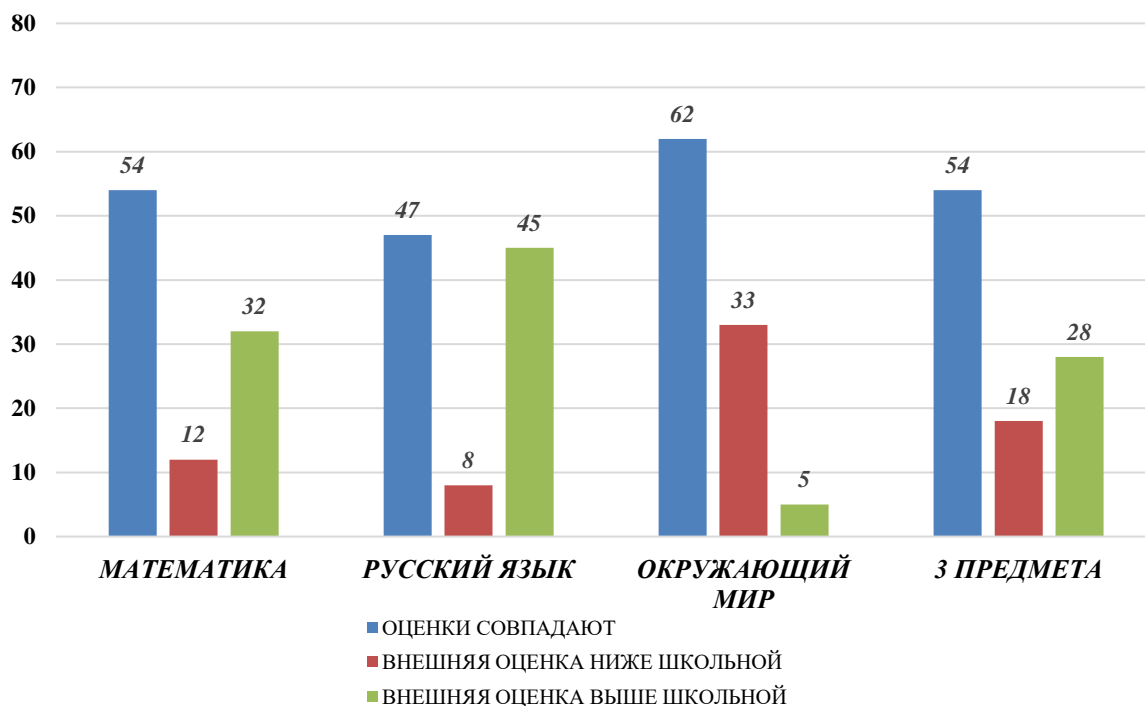


Таблица 3

	Математика	Русский язык	Окружающий мир	
Оценки совпадают	32(54%)	28 (47%)	37(62%)	32(54%)
ВПР ниже	8(12%)	5 (8%)	18(33%)	10(18%)
на 1 балл	8	5	13	6
на 2 балла	0	0	5	5
ВПР выше	19(32%)	26 (45%)	4(5%)	16(28%)
на 1 балл	16	23	4	10
на 2 балла	3	3	0	6
Количество участников	59	59	59	59

СООТНОШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР И ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ ОО



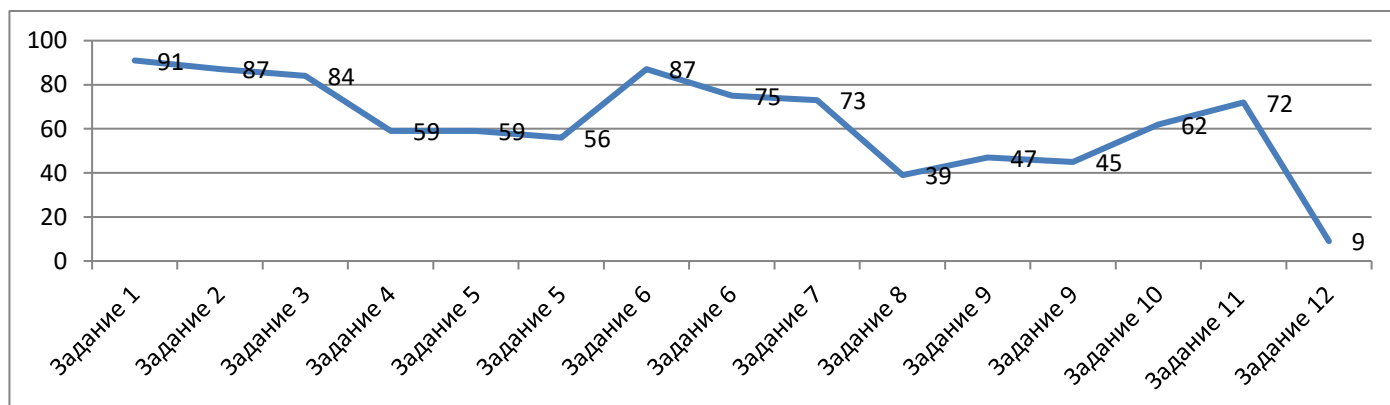
Математика

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
59	14	22	20	3

Анализ выполнения заданий ВПР по математике

№ задания	1	2	3	4	5 1)	5 2)	6 1)	6 2)	7	8	9 1)	9 2)	10	11	12
Доля, выполнивших задание в %	91%	87%	84%	59%	59%	56%	87%	75%	73%	39%	47%	45%	62%	72%	9%

График решаемости заданий по математике



Типичные ошибки в работе: вычисления в пределах 1000, величины, задачи на воображение, логические задачи

Управленческие решения:

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок.

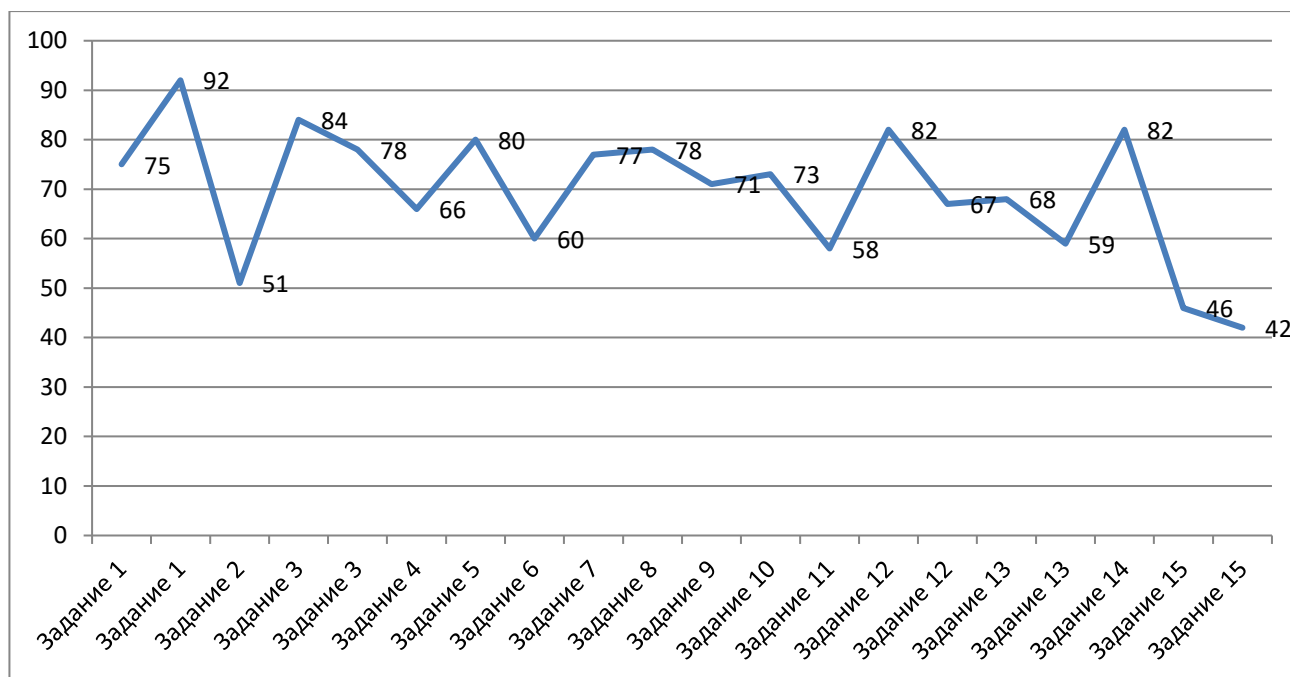
Русский язык

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
59	15	24	17	3

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

№ задания	1 1)	1 2)	2	3 1)	3 2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12 1)	12 2)	13 1)	13 2)	14	15 1)	15 2)
Доля, выполнивших задание в %	75	92	51	84	78	66	80	60	77	78	71	73	58	82	67	68	59	82	46	42

График решаемости заданий по русскому языку



Типичными ошибками работы по русскому языку стали: безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением, лексическое значение слова, состав слова, морфологические признаки частей речи.

Управленческие решения:

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок.

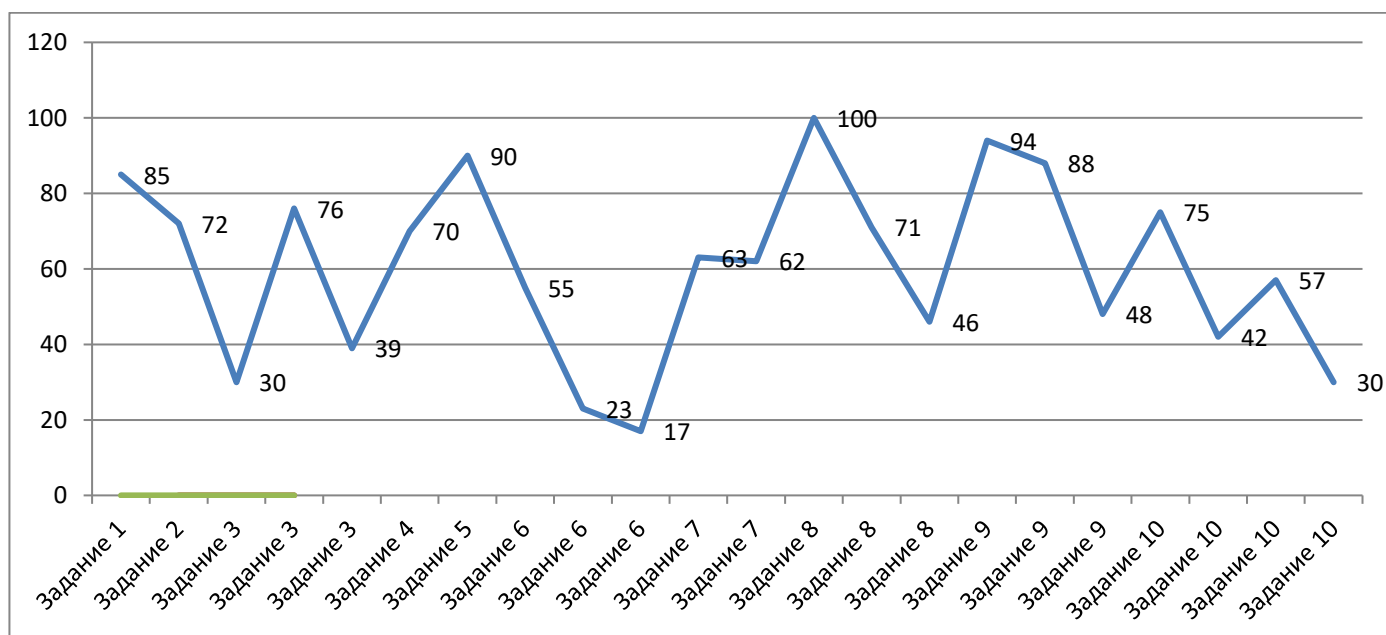
Окружающий мир

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
59	5	31	23	0

Анализ выполнения заданий ВПР по окружающему миру

№ задания	1	2	3 1)	3 2)	3 3)	4	5	6 1)	6 2)	6 3)	7 1)	7 2)	8 1)	8 2)	8 3)	9 1)	9 2)	9 3)	10 1)	10 2)	10 3)	10 4)
Доля, выполнивших задание в %	85	72	30	76	39	70	90	55	23	17	63	62	100	71	46	94	88	48	75	42	57	30

График решаемости заданий по окружающему миру



Работа по окружающему миру состояла из 10 заданий. Затруднения вызвали задания на определение объектов живой и неживой природы, частей света, составление выводов по эксперименту с семенами, описание растений родного края.

Управленческие решения:

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок.

Выводы:

Всероссийские проверочные работы выполняли 59 учеников 4-х классов: 4-а класс (21 уч-ся) – учитель Снытко Н.М., 4-б класс (22 уч-ся) – учитель Балкарова О.И., 4-в класс (16 уч-ся) – Пекач Л.Е. По математике на «5» работу написали 14 учащихся, что составляет 23 % от общего числа писавших проверочную работу. На «2» работу выполнили 3 ученика. По русскому языку на «5» работу написал 15 учащихся, что составляет 25 % от общего числа писавших проверочную работу. На «2» работу выполнили 3 ученика. По окружающему миру на «5» работу написали 5 учащихся, что составляет 8 % от общего числа писавших проверочную работу.

Совпадение результатов ВПР и внутренней оценки школы у 32 учащихся 4-х классов по трём предметам – это 54%. Результаты ниже у 10 учащихся – это 18%. Результаты выше у 16 учащихся – это 28%. Следует обратить внимание на результаты внешней оценки по русскому языку, т.к. внешняя оценка выше школьной.

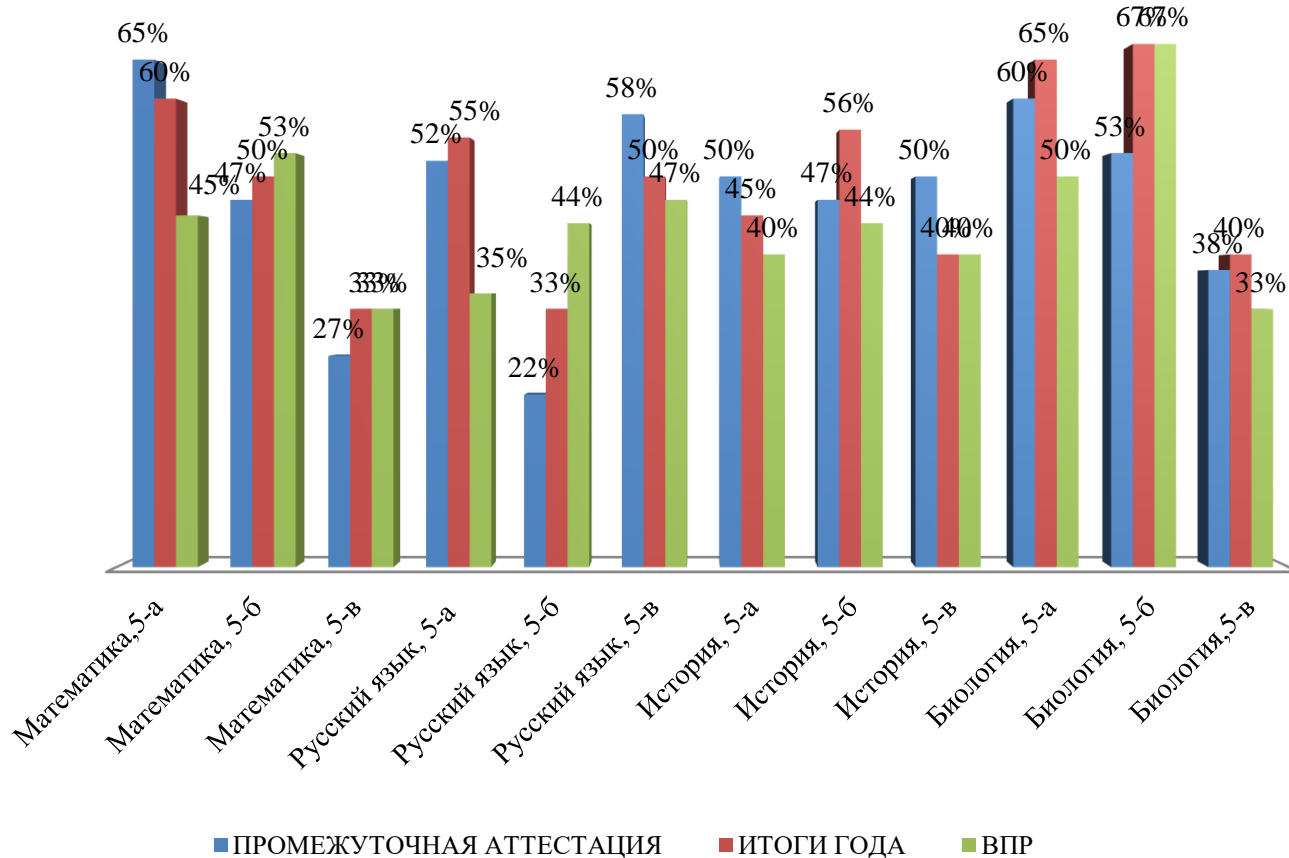
С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

**Соотношение качества знаний обучающихся 5-х классов
по итогам 2020-2021 учебного года**

качество знаний 5-е классы в %			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Математика,5-а	65%	60%	45%
Математика, 5-б	47%	50%	53%
Математика, 5-в	27%	33%	33%
Русский язык, 5-а	52%	55%	35%
Русский язык, 5-б	22%	33%	44%
Русский язык, 5-в	58%	50%	47%
История, 5-а	50%	45%	40%
История, 5-б	47%	56%	44%
История, 5-в	50%	40%	40%
Биология, 5-а	60%	65%	50%
Биология, 5-б	53%	67%	67%
Биология,5-в	38%	40%	33%

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 5-х(6-х) классах

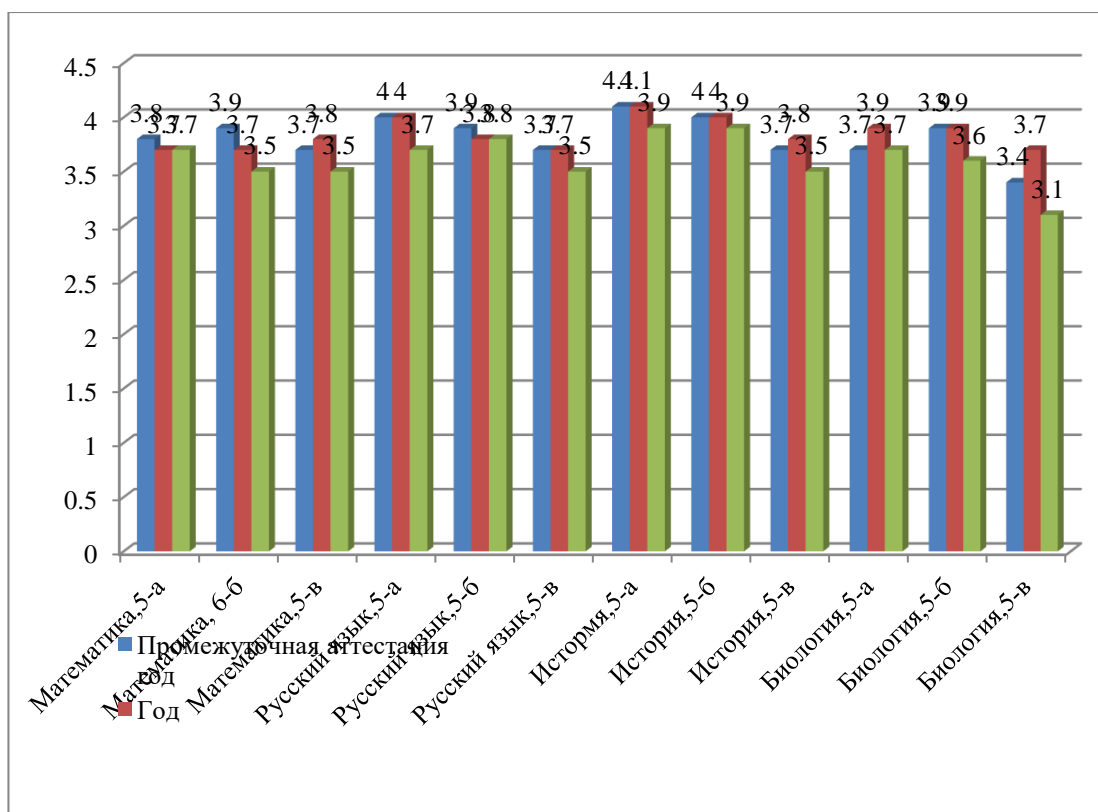
СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ЗНАНИЙ



Соотношение среднего балла обучающихся 5-х классов по итогам 2020-2021 учебного года

средний балл 5 –е классы			
	промежуточн ая аттестация	год	ВПР
Математика, 5-а	3,8	3,7	3,7
Математика, 5-б	3,9	3,7	3,5
Математика, 5-в	3,7	3,8	3,5
Русский язык, 5-а	4,0	4,0	3,7
Русский язык, 5-б	3,9	3,8	3,8
Русский язык, 5-в	3,7	3,7	3,5
История, 5-а	4,1	4,1	3,9
История, 5-б	4,0	4,0	3,9
История, 5-в	3,7	3,8	3,5
Биология, 5-а	3,7	3,9	3,7
Биология, 5-б	3,9	3,9	3,6
Биология, 5-в	3,4	3,7	3,1

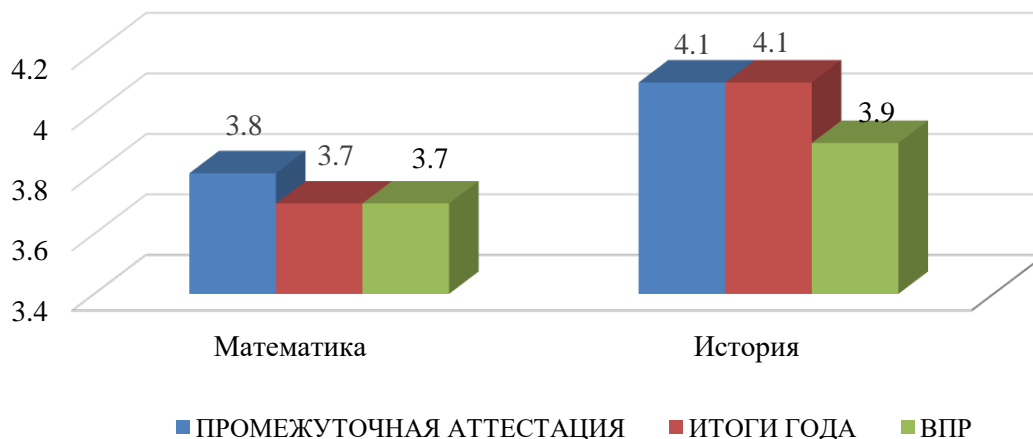
Сравнительный анализ по среднему баллу в 5-х классах



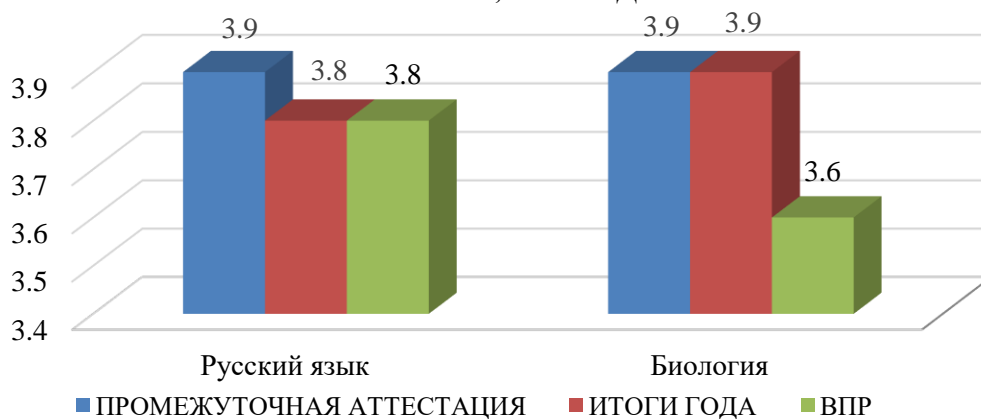
Соотношение качества знаний обучающихся 6-х классов по итогам 2020-2021 учебного года

качество знаний 6-е классы в %			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Математика, 6-а	31%	45%	36%
Математика, 6-б	58%	55%	44%
Математика, 6-в	54%	37%	37%
Русский язык, 6-а	45%	41%	32%
Русский язык, 6-б	55%	64%	55%
Русский язык, 6-в	31%	47%	47%
История, 6-а	85%	36%	35%
Обществознание, 6-б	60%	63%	48%
Обществознание, 6-в	47%	15%	12%
Биология, 6-а	25%	36%	30%
География, 6-б	47%	50%	45%
Биология, 6-в	32%	36%	24%

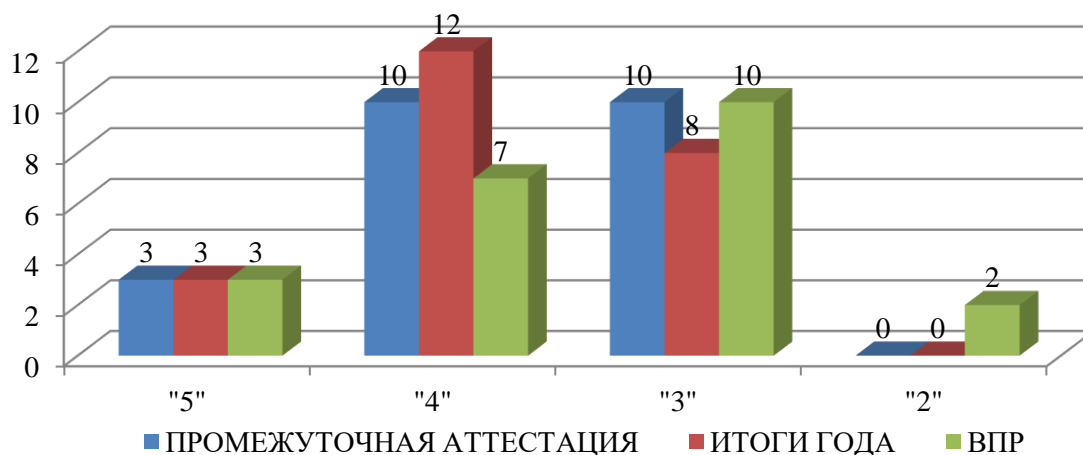
**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА
6-А КЛАСС, 2021 ГОД**



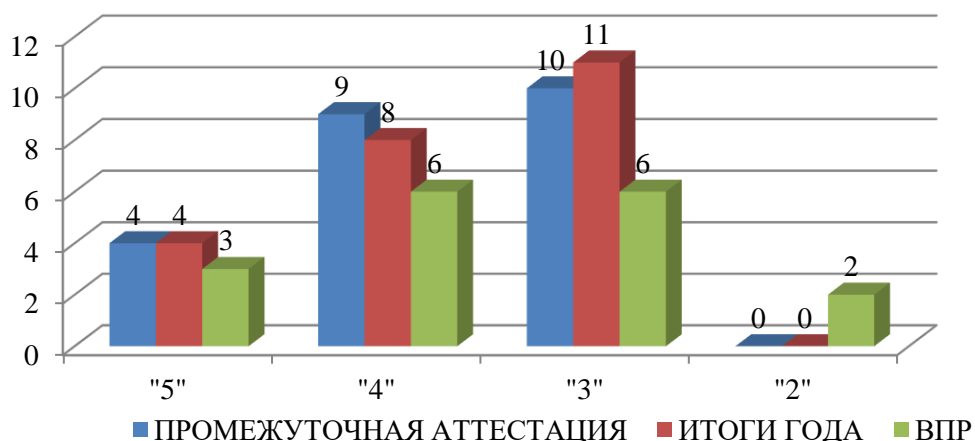
**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА
6-Б КЛАСС, 2021 ГОД**



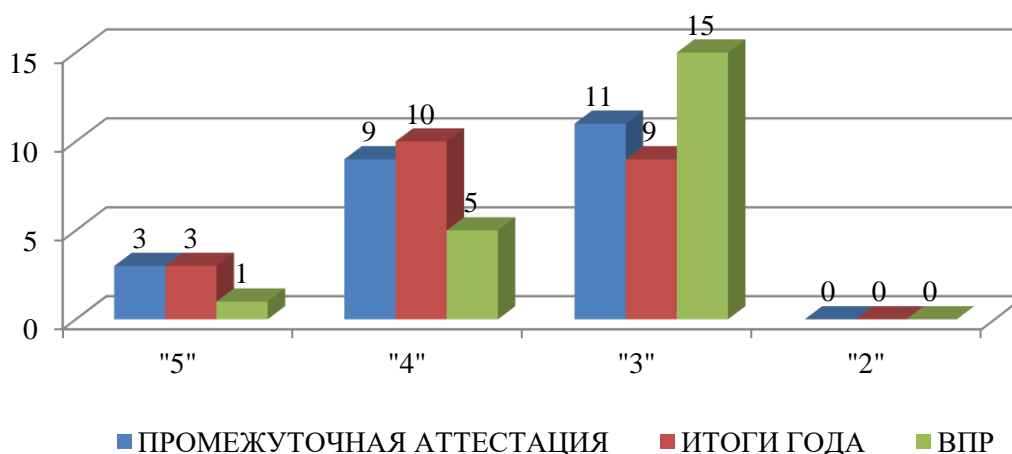
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(МАТЕМАТИКА, 6-А КЛАСС, 2021 ГОД)**



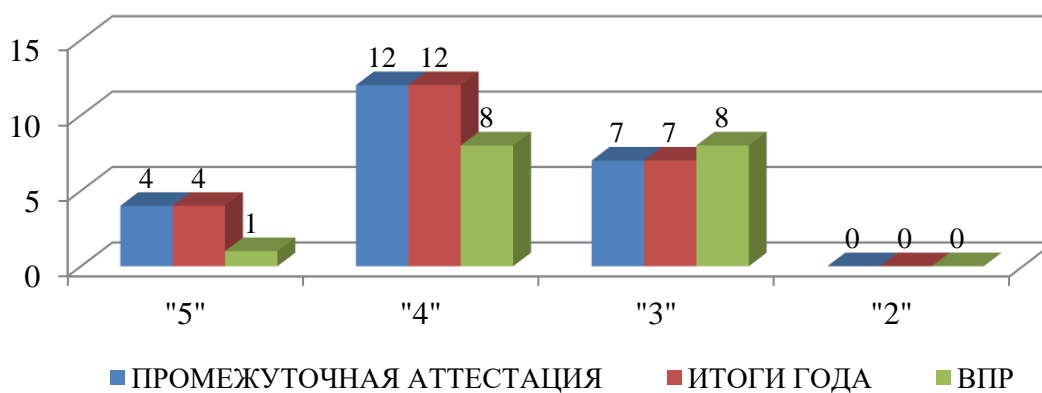
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(РУССКИЙ ЯЗЫК, 6-Б КЛАСС, 2021 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(ИСТОРИЯ, 6-А КЛАСС, 2021 ГОД)**

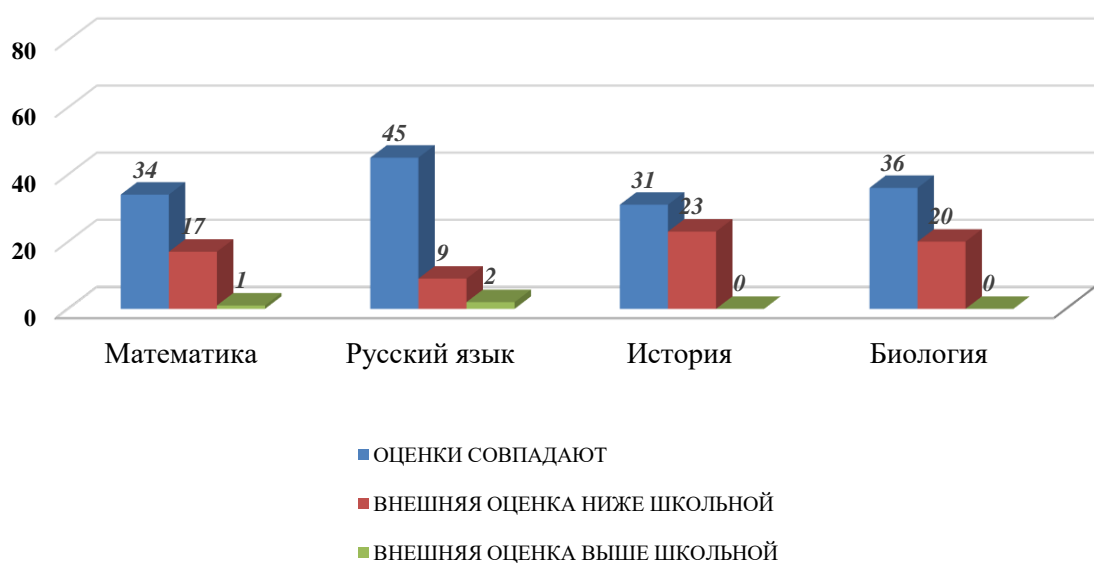


**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
(БИОЛОГИЯ, 6-Б КЛАСС, 2020 ГОД)**



	Математика	Русский язык	История	Биология
Оценки совпадают	34(65%)	45(79%)	31(74%)	36(64%)
ВПР ниже	17(33%)	9(16%)	23(43%)	20(36%)
на 1 балл	17	9	23	19
на 2 балла	0	0	0	1
ВПР выше	1(1,9%)	2(3,5%)	0(0%)	0(0%)
на 1 балл	1	1	0	0
на 2 балла	0	0	0	0
Количество участников	52	57	54	56

СООТНОШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР И ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ ОО



Выводы: результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования совпадают в 6-х классах 64-79 %.

По математике в 6-а классе качество знаний составило 65%, средний балл – 3,8, результаты внешней проверки ниже результатов внутренней у 27% учащихся класса.

По русскому языку в 6-б)классе качество знаний - 52%, средний балл – 3,7, внешняя проверка у 12% школьников ниже школьной.

По истории в 6-а классе результаты внешней оценки у 38% учащихся ниже внутренней оценки, средний балл 3,6, качество знаний 56%.

По биологии в 6-б классе качество знаний 70%, средний балл – 3,9; у 29% учащихся результаты внешней проверки ниже школьной оценки.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки на уровне ООО по математике, русскому языку, истории, биологии не совпадают. Результаты внешней самооценки ниже результатов внутренней по всем указанным предметам.

Управленческие решения:

- Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся по математике, русскому языку, биологии, истории.

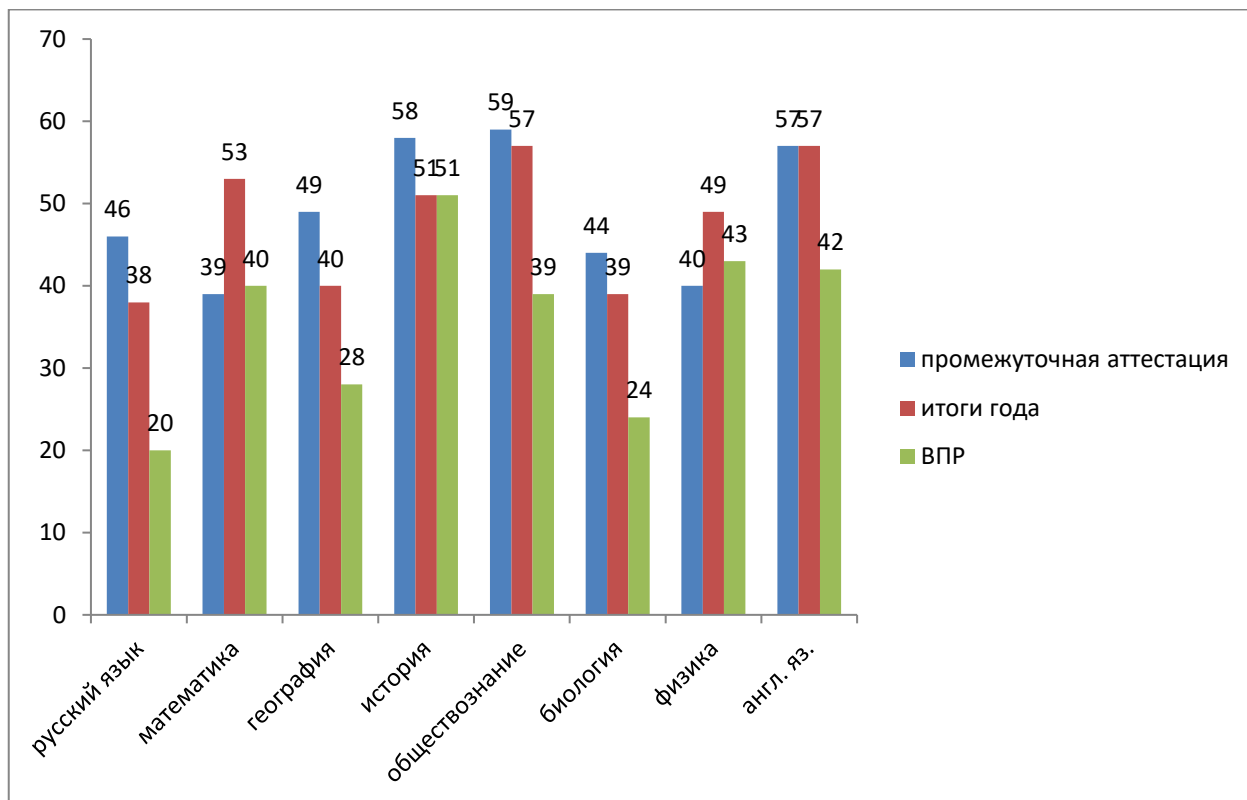
- Педагогам придерживаться единых требований в оценке учебной деятельности учащихся, повысить ответственность при оценивании школьников.
- Продолжить работу с учителями по овладению навыками методического анализа и самоанализа результатов письменных проверочных работ, применения его результатов при корректировании собственной деятельности.

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур.

**Соотношение качества знаний обучающихся 7-х классов
по итогам 2020-2021 учебного года**

качество знаний 7-е классы в %				
	Количество участников	промежуточная аттестация	год	ВПР
Русский язык -7а	25	48%	44%	29%
7б	28	44%	32%	10%
Математика – 7а	25	35%	56%	44%
7б	28	43%	50%	36%
География -7а	25	48%	48%	24%
7б	28	50%	32%	32%
История -7 а	25	64%	52%	45%
7б	28	52%	50%	56%
Общество - 7а	25	71%	64%	27%
7-б	28	46%	50%	50%
Биология -7а	25	48%	48%	29%
7б	28	39%	39%	28%
Физика -7а	25	44%	52%	50%
7б	28	35%	46%	35%
Англ. яз. -7а	25	54%	60%	45%
7-б	28	60%	54%	38%

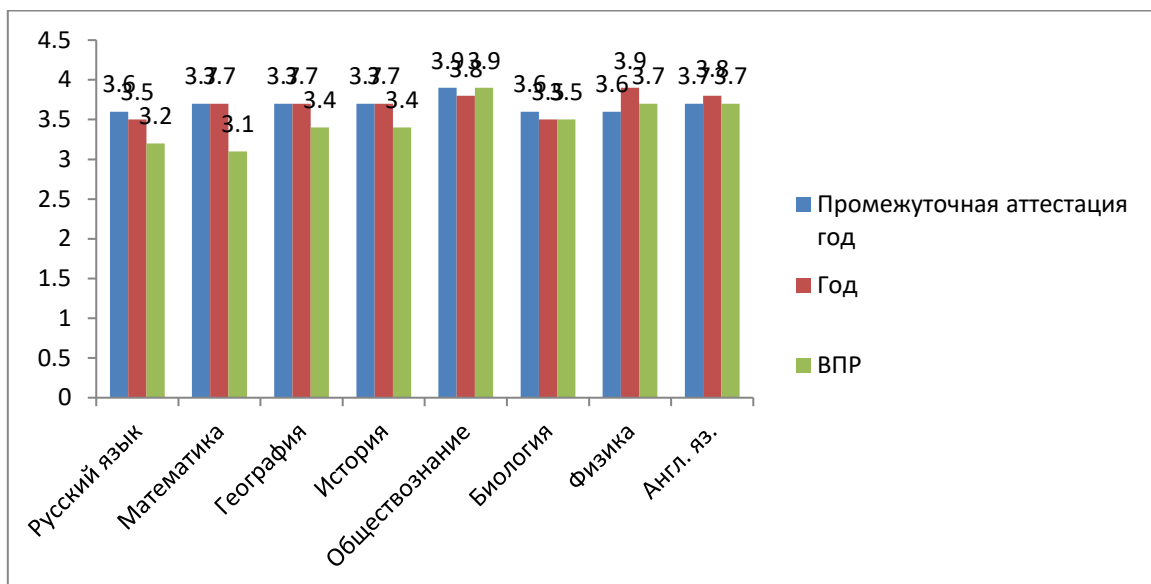
Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 7-х классах



**Соотношение среднего балла обучающихся 7-х классов
по итогам 2021-2022 учебного года**

средний балл 7-е классы в %				
	Количество участников	промежуточная аттестация	год	ВПР
Русский язык	40	3,6	3,5	3,2
Математика	37	3,7	3,7	3,1
География	39	3,7	3,7	3,4
История	41	3,7	3,7	3,4
Обществознание	43	3,9	3,8	3,9
Биология	43	3,6	3,5	3,5
Физика	53	3,6	3,9	3,7
Англ.яз.	53	3,7	3,8	3,7

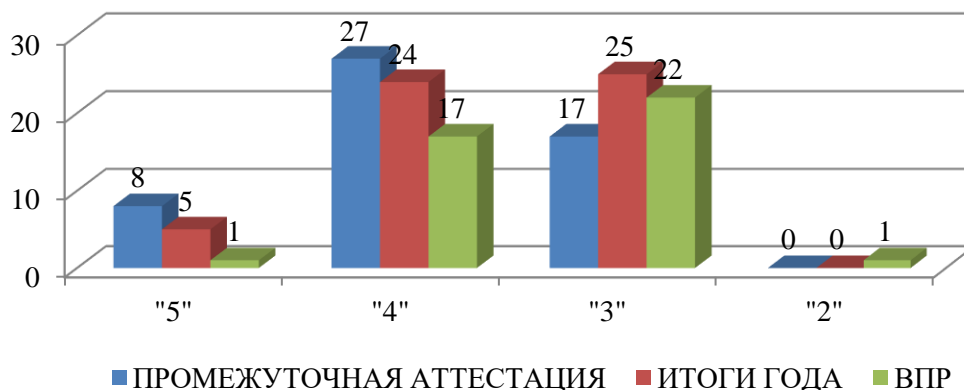
Сравнительный анализ по среднему баллу в 7-х классах



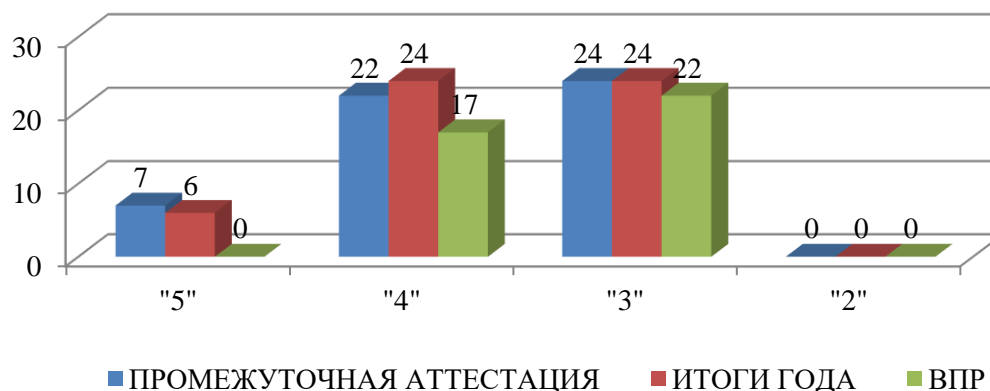
СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ У УЧАСТНИКОВ (РУССКИЙ ЯЗЫК, 7-е КЛАССЫ, 2021 ГОД)



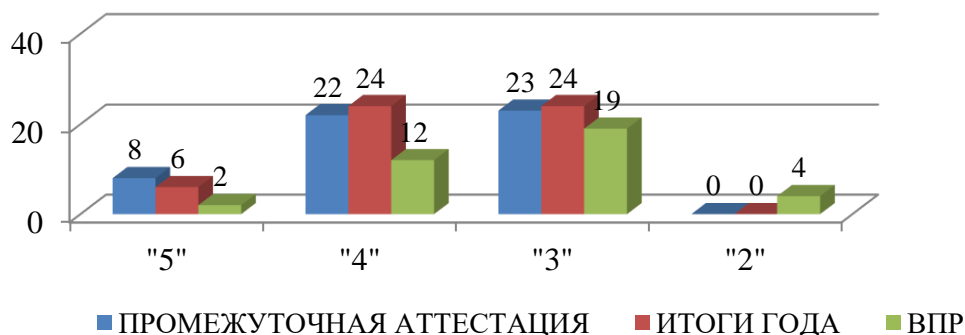
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
У УЧАСТНИКОВ
(ИСТОРИЯ, 7-е КЛАССЫ, 2021 ГОД)**



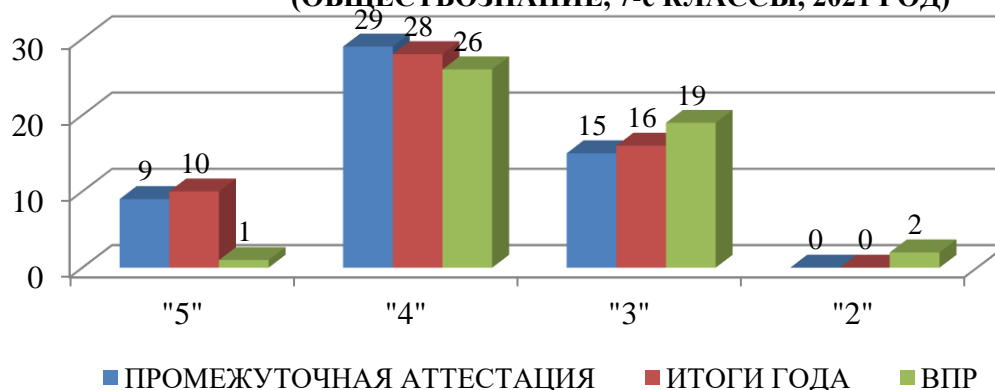
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
У УЧАСТНИКОВ
(ГЕОГРАФИЯ, 7-е КЛАССЫ, 2021 ГОД)**



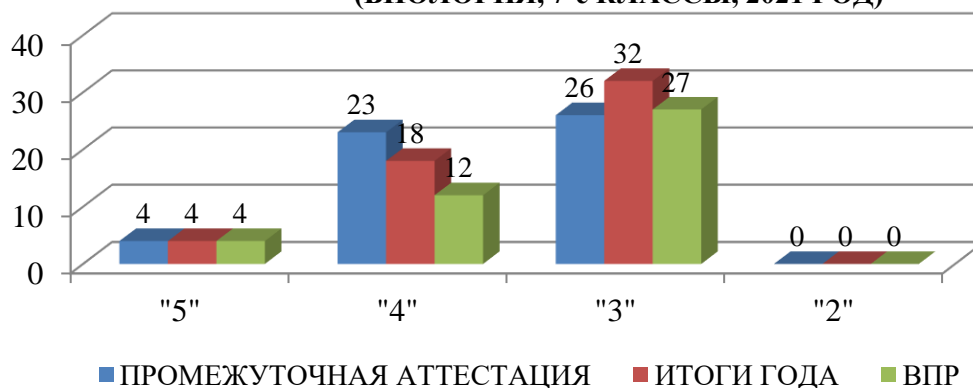
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
У УЧАСТНИКОВ
(МАТЕМАТИКА, 7-е КЛАССЫ, 2021 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
У УЧАСТНИКОВ
(ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, 7-е КЛАССЫ, 2021 ГОД)**

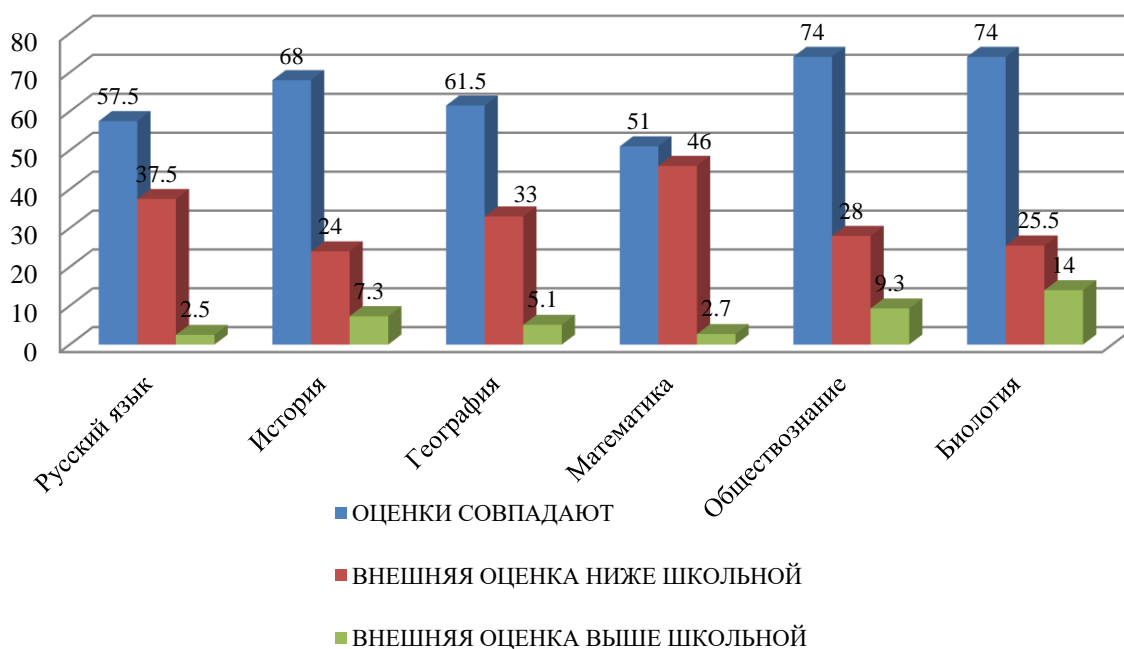


**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ
У УЧАСТНИКОВ
(БИОЛОГИЯ, 7-е КЛАССЫ, 2021 ГОД)**



	Русский язык	История	География	Математика	Обществознание	Физика	Англ.яз.	Биология
Оценки совпадают	23 57,5 %	28 (68%)	24(61,5 %)	19(51%)	32(74 %)	24(61,5 %)	28 (68%)	32(74%)
ВПР ниже	15 37,5 %	10(24 %)	13(33 %)	17(46%)	12(28 %)	13(33 %)	10(24%)	11(25,5%
на 1 балл	15	10	13	17	12	13	10	11
на 2 балла	0	0	0	0	0	0	0	0
ВПР выше	12,5 %	3(7,3 %)	2(5,1%)	1(2,7%)	4(9,3%)	2(5,1%)	3(7,3%)	6(14%)
на 1 балл	1	3	2	1	4	2	3	6
на 2 балла	0	0	0	0	0	0	0	0
Количество участников	40	41	39	37	43	39	41	43

СООТНОШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР И ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ ОО



Выводы: результаты самооценки внутренней и внешней оценки на уровне основного общего образования совпадают в 7-х классах от 51-74 %.

По русскому языку в 7-х классах качество знаний составило 44%, средний балл – 3,5, результаты внешней проверки не совпадают с результатами внутренней оценки учащихся класса.

По истории в 7-х классах качество знаний - 54%, средний балл – 3,7, результаты внутренней и внешней самооценок совпали на 68%.

По географии в 7-х классах результаты внешней оценки у 13% учащихся ниже внутренней оценки, у 5,1% - выше, средний балл 3,7, качество знаний 43,5%, что на 12% ниже по сравнению с внутренней оценкой.

По математике в 7-х классах результаты внешней оценки у 46% учащихся ниже внутренней оценки, у 2,7% - выше, средний балл 3,7, качество знаний 38%, что ниже на 18% по сравнению с внутренней оценкой.

По биологии в 7-х классах результаты внешней оценки у 25,5% учащихся ниже внутренней оценки, средний балл 3,5, качество знаний 37%, что ниже на 3,5% по сравнению с внутренней оценкой.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки участников 7-х классов на уровне ООО по русскому языку, истории, географии, математике, обществознанию не совпали, относительно стабильны по биологии.

**Соотношение качества знаний обучающихся 8-х классов
по итогам 2020-2021 учебного года**

качество знаний 8-е классы в %				
	Количество участников	промежуточная аттестация	год	ВПР
Русский язык -8а	28	46%	46%	36%
	8б	26	38%	31%
Математика – 8а	28	54%	43%	48%
	8б	26	70%	58%
Химия -8а	28	26%	43%	57%
История -8 б	26	62%	65%	44%
Общество – 8б	26	61%	54%	22%
Биология -8а	28	54%	60%	50%

Управленческие решения:

- Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся по русскому языку, истории, географии, математике, обществознанию.
- Педагогам придерживаться единых требований в оценке учебной деятельности учащихся, повысить ответственность при оценивании школьников.
- Продолжить работу с учителями по овладению навыками методического анализа и самоанализа результатов письменных проверочных работ, применения его результатов при корректировании собственной деятельности.

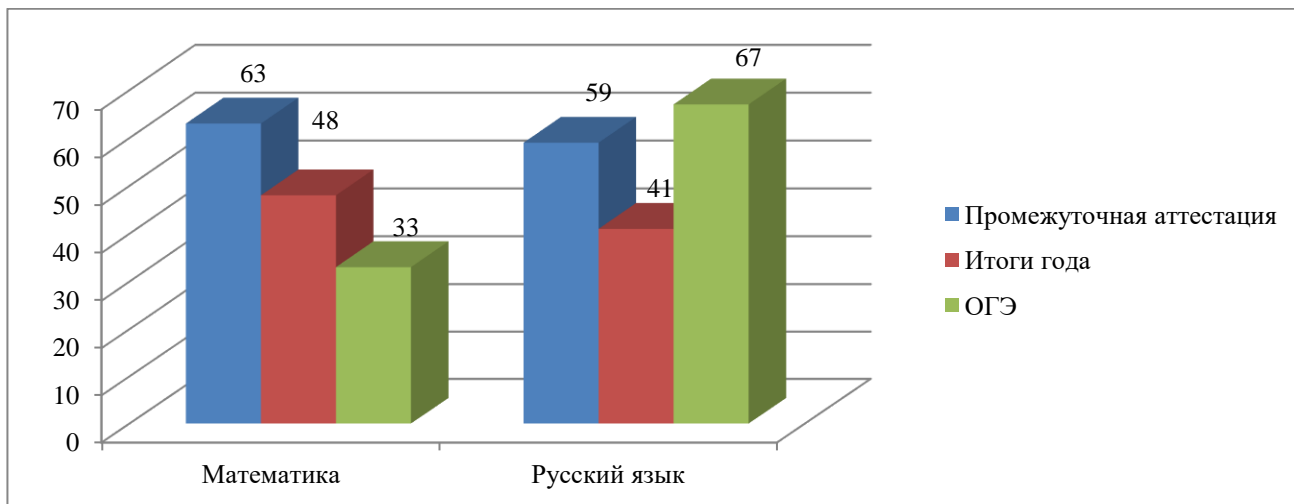
Соотношение качества знаний обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по обязательным предметам

Качество знаний 9-х классах в %			
	промежуточная аттестация	год	ОГЭ
Русский язык 9а	59%	41%	67%
Математика 9а	63%	48%	33%
Русский язык 9б	48%	60%	76%
Математика 9 б	72%	52%	60%

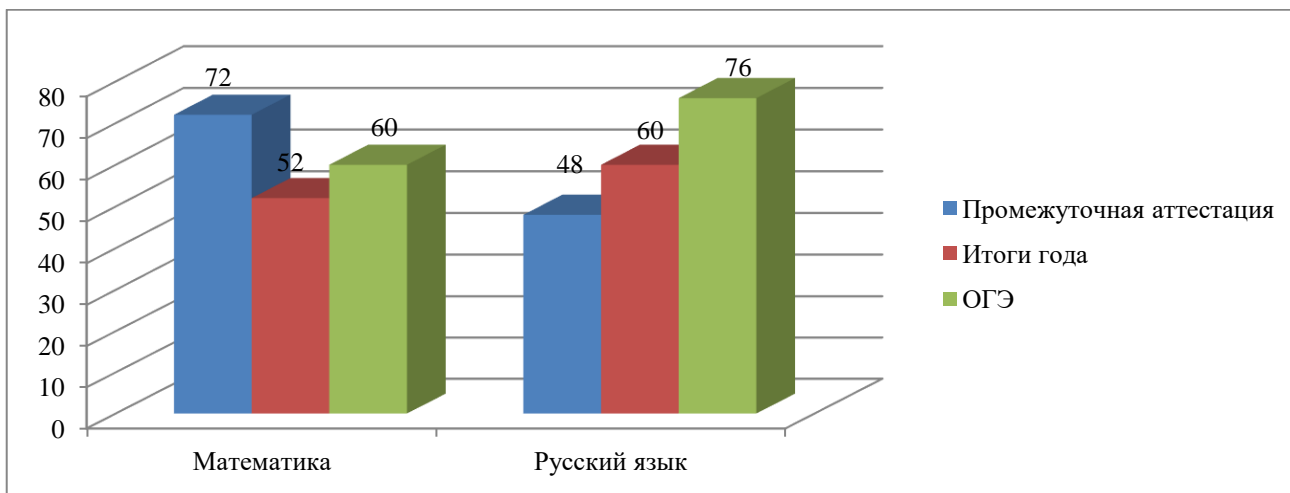
Математика: 9а – учитель Шевцова Н.А., 9б- учитель Ананченко А.А.
Русский язык: 9а–учитель Приходько Т.И., 9б –учитель Антошко А.Л..

Сравнительный анализ качества знаний (доля «4» и «5») в 9-х классах(%)

9-а класс



9-б класс

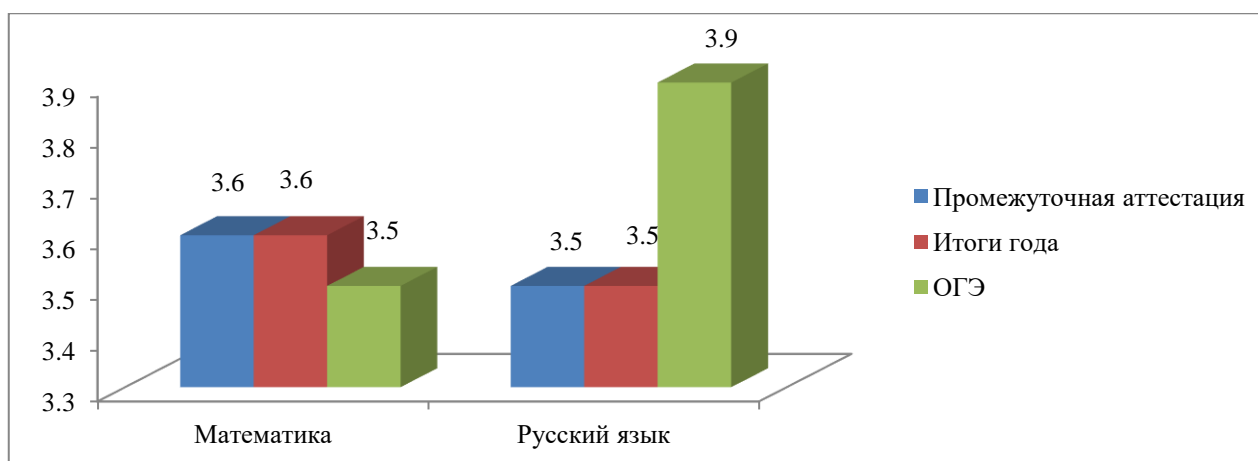


Соотношение среднего балла обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по математике и русскому языку

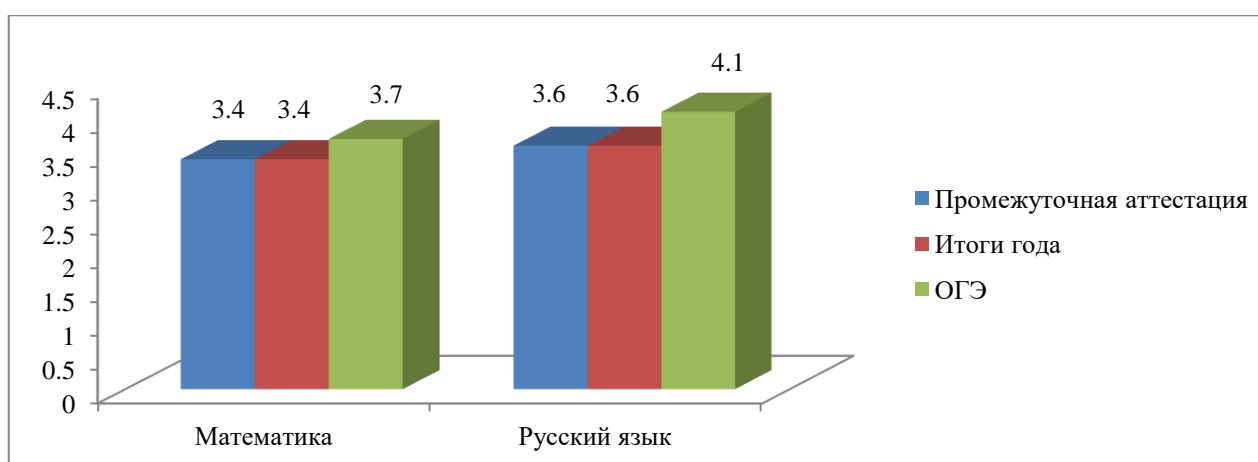
Средний балл			
	промежуточная аттестация	год	ОГЭ
Математика 9а	3,6	3,6	3,5
Русский язык 9а	3,5	3,5	3,9
Математика 9б	3,4	3,4	3,7
Русский язык 9б	3,6	3,6	4,1

Сравнительный анализ по среднему баллу в 9-х классах

9-а класс



9-б класс



Выводы: результаты промежуточной аттестации и годовых оценок на уровне основного общего образования в основном совпадают. Внешняя оценка качества знаний по русскому языку выше, по математике выше в 9-б классе, ниже в 9-а классе.

Анализ результатов ВПР в 5-х классах

Всего в 2020-2021 году было 53 ученика 5-х классов.

По русскому языку в 5-а классе на «отлично» работу написали 1 учащихся – 5% , 30 % участников показали хорошие результаты, 55% - удовлетворительные, 10%-неудовлетворительные.

По русскому языку в 5-Б классе на «отлично» работу написали 0 учащихся, 44 % участников показали хорошие результаты, 39 % - удовлетворительные и 17% - показали неудовлетворительные результаты.

По русскому языку в 5-В классе на «отлично» работу написал 2 учащийся, что составляет 13% от общего числа писавших проверочную работу, 34% участников показали хорошие результаты, 40% - удовлетворительные, 13% - неудовлетворительные.

По математике в 5-А классе на «отлично» работу написал 7 учащихся, что составляет 35% от общего числа писавших проверочную работу, 10% участников показали хорошие результаты, 40% - удовлетворительные, 15% - неудовлетворительные.

По математике в 5-Б классе на «отлично» работу написал 4 учащийся, что составляет 25% от общего числа писавших проверочную работу, 31 % участников показали хорошие результаты, 44% – удовлетворительные.

По математике в 5-В классе на «отлично» работу написали 2 учащихся, что составляет 13% от общего числа писавших проверочную работу, 20% участников показали хорошие результаты, 47% - удовлетворительные, 20% -неудовлетворительные

По истории в 5-А классе на «отлично» работу написали 5 учащийся, что составляет 25 % от общего числа писавших проверочную работу, 15 % участников показали хорошие результаты, 60% - удовлетворительные.

По истории в 5-Б классе на «отлично» работу написал 0 учащийся, 44 % участников показали хорошие результаты, 56% - удовлетворительные.

По истории в 5-В классе на «отлично» работу написал 2 учащихся, что составляет 18 % от общего числа писавших проверочную работу, 18 % участников показали хорошие результаты, 64% - удовлетворительные.

По биологии в 5-А классе на «отлично» работу написали 2 учащихся, что составляет 11% от общего числа писавших проверочную работу, 39 % участников показали хорошие результаты. 50%- удовлетворительные.

По биологии в 5-Б классе на «отлично» работу написал 0 учащийся, 67 % участников показали хорошие результаты, 33% - удовлетворительные.

По биологии в 5-В классе на «отлично» работу написал 1 учащийся, что составляет 8 % от общего числа писавших проверочную работу, 25% участников показали хорошие результаты, 46% - удовлетворительные

Русский язык, 5-е классы

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
5-А	20	20	1 (5%)	6(30%)	11 (55%)	2 (10%)
5-Б	18	18	0	8 (44%)	7 (39%)	3 (17%)
5-В	15	15	2 (13%)	5 (34%)	6 (40%)	2 (13%)

Типичные ошибки в работе:

- списывание текста с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдение в практике письма изученных орфографических и пунктуационных норм;
- проведение морфологического анализа слова;
- овладение основными языковыми нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию;
- формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка;
- владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватное понимание текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдение основных языковых нормы в письменной речи; умение опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;
- осуществление информационной переработки прочитанного текста, умение передавать его содержание в виде плана в письменной форме;
- понимание целостного смысла текста, умение находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме;
- распознавание стилистической принадлежности слова и подбор синонимов.

Задачи:

1. Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить наиболее проблемные темы.
2. Спланировать коррекционную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях по проблемным темам.
3. Подробно изучить нормы оценивания письменных работ и устных ответов учащихся.
4. Спланировать работу с учетом объективного оценивания устных ответов и письменных работ учащихся.
5. Совершенствовать работу с текстом на уроках русского языка и литературы в плане определения основной мысли текста, составления плана, овладения основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными).
6. Корректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку.

Результаты ВПР по математике 5-е классы

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
5-А	20	20	7 (35%)	2 (10%)	8 (40%)	3 (15%)

5-Б	18	16	4 (25%)	5 (31%)	7 (44%)	0
------------	----	----	---------	---------	---------	---

5-В	15	15	2 (13%)	3 (20%)	7(46%)	3 (20%)
------------	----	----	---------	---------	--------	---------

Типичные ошибки в работе:

1. Недостаточно сформированы навыки определения знака при выполнении действий с положительными и отрицательными числами в заданиях 1,2, 4, 7,9.
2. Недостаточно сформированы навыки решения задач на нахождения части целого и целого по значению части с помощью уравнения, задание 6,10.
3. В задании 13 сложность возникла при сравнении обыкновенных дробей, перевод неправильной дроби в смешанное число.

Задачи:

1. Совершенствовать навыки действий с рациональными числами, умения определять знак действий в соответствии с правилами.
2. Отрабатывать навыки решения задач с помощью уравнения, формировать алгоритм решения задач на нахождения целого по значению части, числа по значению процентов.
3. Продолжать формирование навыков изобразительных умений, геометрических построений, учить изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

История, 5- е классы

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
5-А	20	20	5 (25%)	3 (15%)	12 (60%)	-
5-Б	18	16	0	7 (44%)	9 (56%)	-
5-В	15	10	2 (18%)	2 (18%)	6 (64%)	-

Задачи:

- Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок.
- Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах.
- Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований.
- Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам.
- Учить учащихся рассказывать о событиях Древней истории, уметь использовать историческую карту как источник информации о расселении общности в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.
- Формировать способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Биология, 5- е классы

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
5-А	20	18	2 (11%)	7 (39%)	9 (50%)	-
5-Б	18	15	0	10 (67%)	5 (33%)	-
5-В	15	12	1 (8%)	3 (25%)	7 (47%)	-

Выводы:

1. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1.1,2.1,3,4.3,5,7.1 на умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждения; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живы организмов; знание систематики живых организмов; формирование первоначальных представлений о биологических объектах и их закономерностях; описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними; формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития.
2. Более половины и половина обучающихся хорошо справились с заданиями на умение создавать, применять и преобразовывать схемы и модели, знаки и символы для решения учебных и познавательных задач; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живы организмов; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждения; выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов; формирование первоначальных представлений о биологических объектах и их закономерностях; формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития.
3. Плохо справились с заданиями 4.2, 10к3 на умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждения;
4. Самым трудным оказалось задание 1.2 на умение выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов.

Типичные ошибки:

- выделение существенных признаков биологических объектов;
- знание процессов жизнедеятельности живых организмов и органов их осуществляющих;
- овладение понятийным аппаратом биологии;
- применение знаков, символов и схем для решения учебных и познавательных задач;
- использование методов наблюдения и описания биологических объектов и явлений.

Задачи:

1. Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок;
2. Продолжить работу по формированию знаний об основных признаках биологических объектов, органах и процессах жизнедеятельности в них протекающих;
3. Проводить работу по овладению учащимися понятийным аппаратом биологии;
4. Отрабатывать навыки применения символов для решения учебных и познавательных задач;

5. Развивать навыки использования методов биологии в практической и познавательной деятельности;
6. Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам.

МАТЕМАТИКА, 6-е классы

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
6-А	22	22	1 (4,5%)	7 (32%)	13 (59%)	1 (4,5%)
6-Б	22	18	4 (22%)	4 (22%)	10 (56%)	-
6-В	19	19	1 (5%)	6 (32%)	11 (58%)	1 (5%)

РУССКИЙ ЯЗЫК, 6-е классы

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
6-А	22	22	3 (14%)	5 (22%)	14 (64%)	-
6-Б	22	20	4 (20%)	7 (35%)	9 (45%)	-
6-В	19	17	1 (6%)	7 (41%)	8 (47%)	1 (6%)

БИОЛОГИЯ, 6-е классы

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
6-А	22	20	1 (5%)	5 (25%)	14 (70%)	-
6-В	19	17	-	4 (24%)	13 (76%)	-

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ, 6-е классы

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
6-Б	22	21	1 (4,5%)	9 (43%)	10 (48%)	1 (4,5%)
6-В	19	17	2 (12%)	-	14 (82%)	1 (6%)

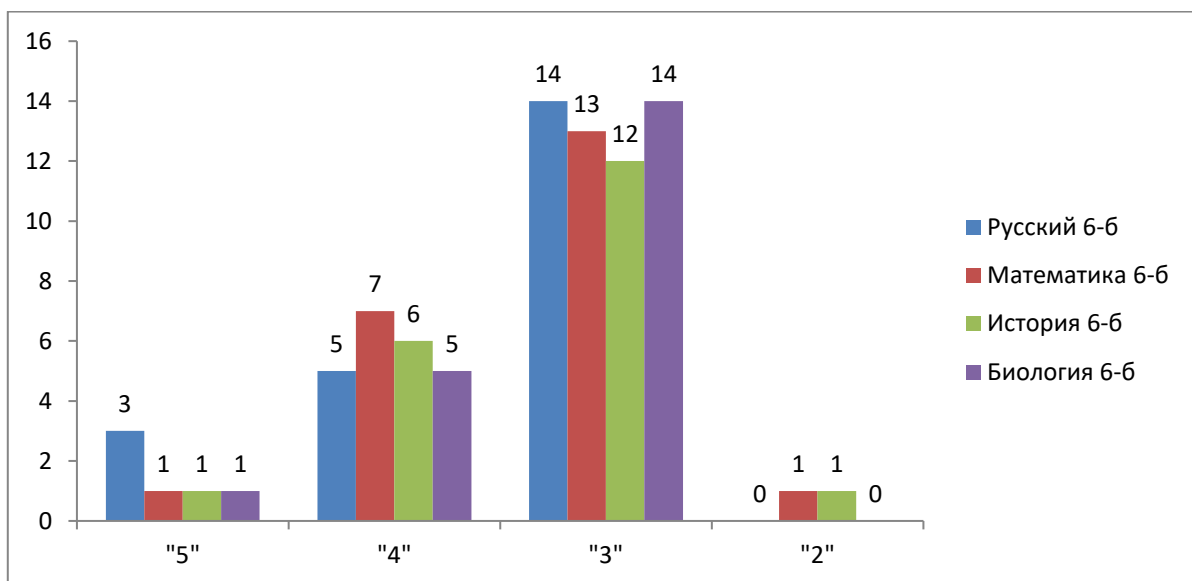
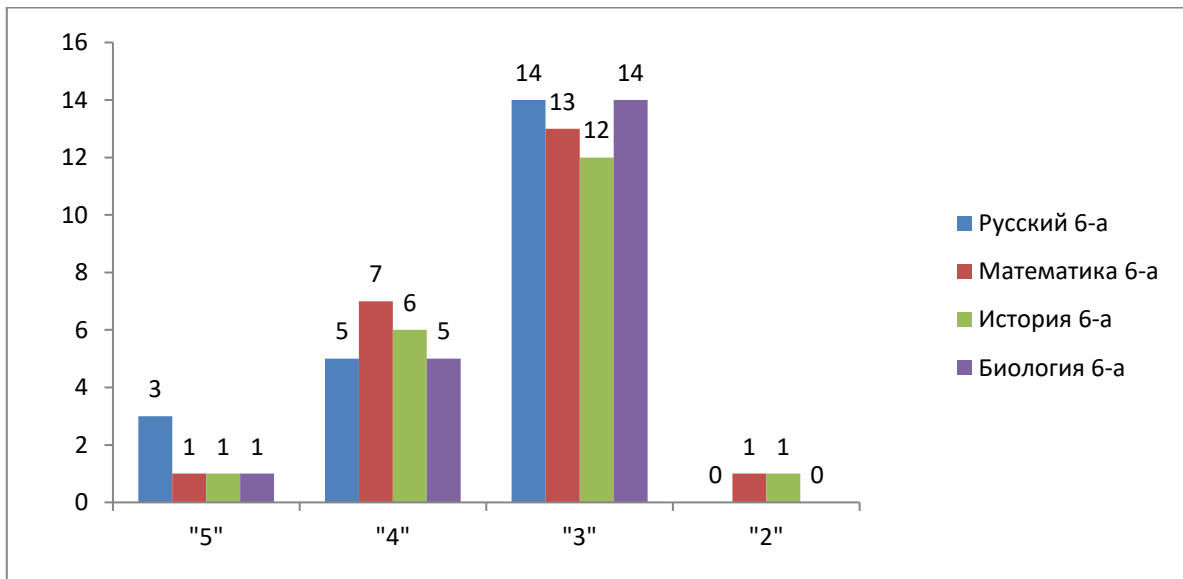
ГЕОГРАФИЯ, 6-е классы

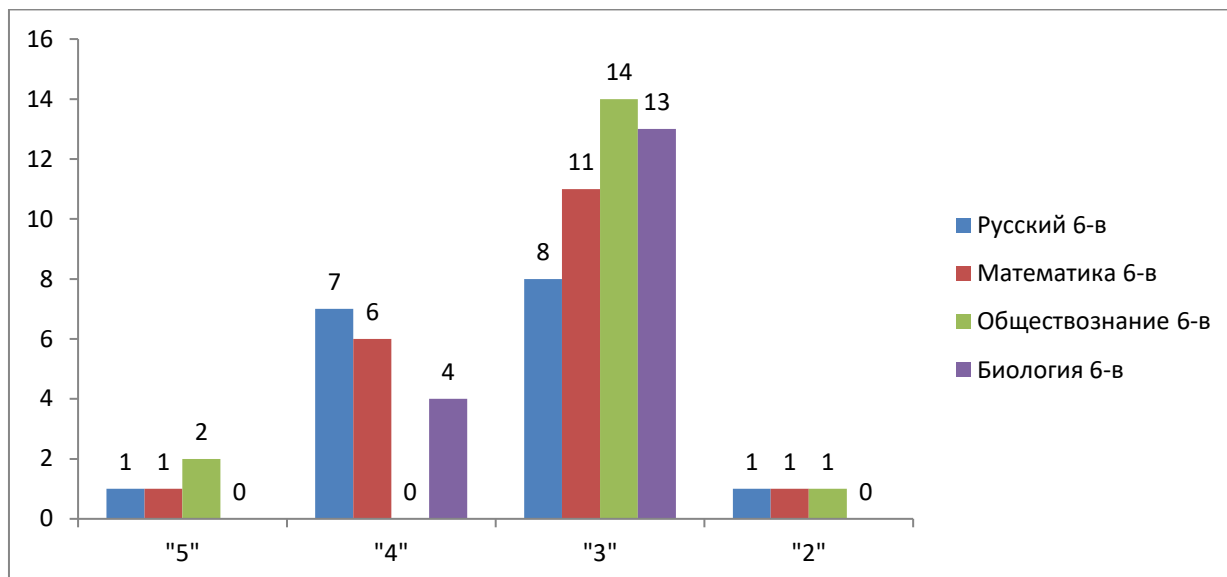
Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
6-Б	22	20	2 (10%)	7 (35%)	11 (55%)	-

ИСТОРИЯ, 6-е классы

Класс	Всего уч-ся	Выполняло	«5»	«4»	«3»	«2»

		ВПР				
6-А	22	20	1 (5%)	6 (30%)	12 (60%)	1 (5%)





Вывод:

Качество знаний по предметам составило

<i>Предмет</i>	<i>Класс</i>	<i>КЗ ВПР</i>	<i>КЗ ГОД</i>
Математика	6-а	36,5%	41%
	6-б	44%	63%
	6-в	37%	42%
Русский язык	6-а	36%	45%
	6-б	55%	55%
	6-в	47%	48%
Биология	6-а	30%	41%
	6-в	24%	37%
Обществознание	6-б	47,5%	63%
	6-в	12%	15%
География	6-б	45%	50%
История	6-а	35%	36%

Каждым педагогом был проведён анализ результатов внешней проверки. Были выявлены типичные ошибки, поставлены задачи, позволяющие скорректировать работу по устранению ошибок.

3.4 Анализ результатов ГИА-9

В 2020-2021 году в 9-х классах было 52 выпускника.

Динамика результатов ОГЭ за три последних года

	2018-19	2019-20	2020-2021
Всего выпускников	44	55	52
Допущено к ГИА	44	55	52
Получили оценку	1	-	1.Гарбарук Р.

«2» по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	1.Кошель Н. Русский язык		2.Бондаренко Д. 3.Ермоленко А. Русский язык
Получили оценку «2» по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	3 1.Кулаго К. (информ.) 2.Скрипка Д.(обществ.) 3.Кошель Н.(история)	- -	-
Не получили аттестат (указать фамилии)	0	0	0

Сведения по выпускникам, не преодолевшим минимальный порог

ФИО	Класс	Учебный год	Предмет	Текущие и полугодовые оценки		Итоговые отметки
				1 полугодие	2 полугодие	
Бондаренко Дмитрий Сергеевич	9-а	2020-2021	Русский язык	2.3.3.3. «3» 3.3.2.3.2.3.2.2. «3»	3.2.3.2.3.3.3. 2. «3» 2.3.2.2.3.2.2. «2»	«3»
Гарбарук Руслан Вадимович	9-а	2020-2021	Русский язык	2.2.2.3.3.3.3.3. 3.2 «3» «3»	2.3.3.2.2.3.3. 2.3.2.2. «3» «2»	«3»
Ермоленко Артём Александрович	9-а	2020-2021	Русский язык	2.2.3.2.3.2.3.3. 3.3 «3» 3.3.2.3. «3»	3.2.3.2.3.3.3. «3» 3.2.2.2. «2»	«3»

Динамика качества знаний по обязательным предметам по результатам ГИА-9

Учебный год	Количество экзаменуемых	Количество учащихся, сдавших экзамены по обязательным предметам на «4» и «5»	% качества знаний по итогам ГИА (по обязательным предметам)	% качества знаний по итогам года (по обязательным предметам)
2018-2019	44	29	65,9 %	34,0%
2019-2020	55	-	-	-
2020-2021	52	18	35%	59%

Выводы: Качество знаний по итогам ГИА в 2021 году ниже показателя качества знаний по итогам года на 25%.

Динамика качества знаний по предметам по результатам ГИА-9

предмет	Качество знаний в 2019г	Качество знаний в 2020 г.	Качество знаний в 2021 г.
Русский язык	79%	-	63%
Математика	79%	-	50%

Динамика качества знаний по предметам по результатам ГИА-9

в сравнении с результатами по району

предмет	Качество знаний по району	Качество знаний по школе	Средний балл по району	Средний балл по школе
Русский язык	70,3%	63%	26 баллов	26 баллов
Математика	37,8%	50%	13 баллов	15 баллов

Результаты в 2021 году в сравнении с результатами района выше по математике, ниже по русскому языку.

Результаты ОГЭ по предметам

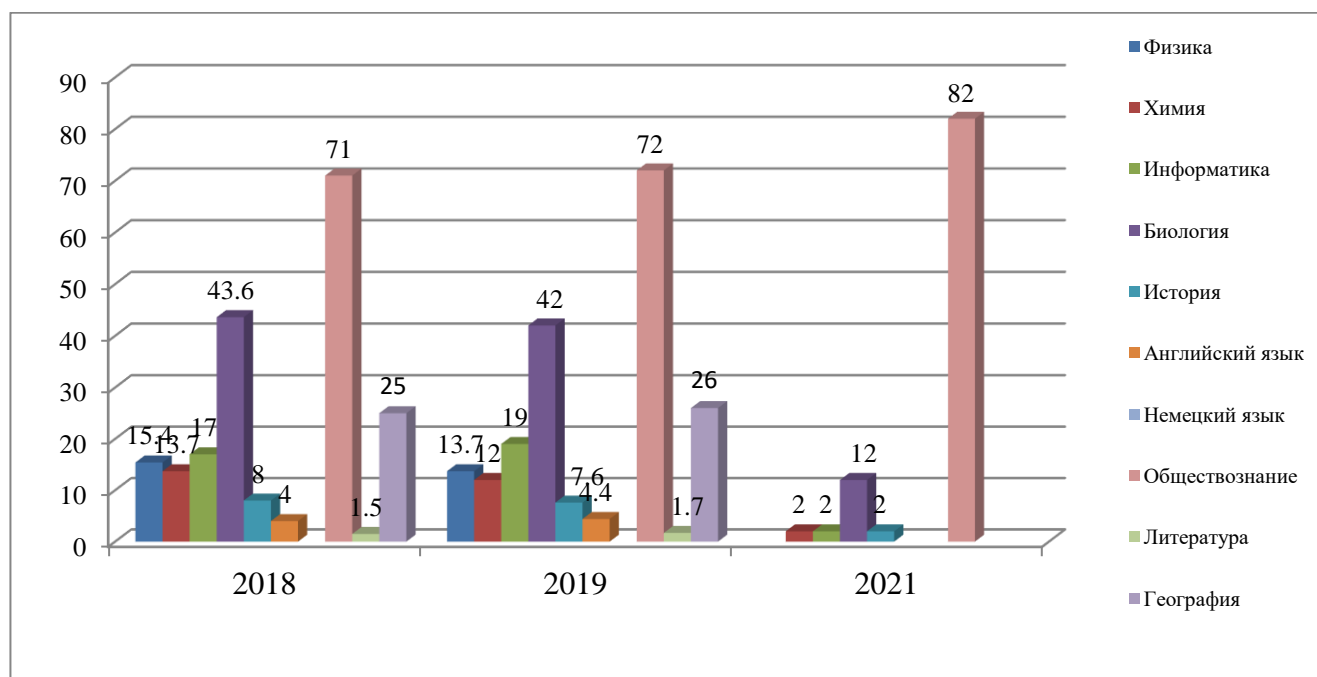
Предмет	Всего учащихся	5	4	3	2	Средний балл	Средняя оценка
Русский язык	52	18	15	16	3	25	4
Математика	52	6	20	26	0	15	4

В 2020 году ГИА в связи с пандемией не проводилась

Динамика выбора учебных предметов выпускниками 9-х классов

Предмет	Процент выбора в 2018 г.	Процент выбора в 2019 г.	Процент выбора в 2021 г.
Физика	15,4	13,7	

Химия	13,7	12	2
Информатика и ИКТ	17	19	2
Биология	43,6	42	12
История	8	7,6	2
География	25	26	
Английский язык	4	4,4	
Немецкий язык			
Французский язык			
Обществознание	71	72	82
Литература	1,5	1,7	



Выбор обусловлен прежде всего:

- 1) личностью учителя;
- 2) представлением учащихся о сложности предмета;
- 3) собственными предпочтениями.

Трудоустройство выпускников 9-х классов

	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Всего выпускников	44	55	52
Продолжили обучение в 10 кл.	27	38	33
Продолжили обучение в СПО	17	17	19
Другое			

Выводы: На данный момент учащиеся нашей школы разделились на 2 группы: те кто идёт в 10 класс и те, кто идёт в учреждения среднего профессионального образования, Трубчевский политехнический колледж, Трубчевский агроколледж, Трубчевский педагогический колледж. Нигде результаты экзаменов по предметам по выбору не являются решающими, поэтому учащиеся выбирают предметы по причинам, указанным выше.

Проблемы: некоторые учащиеся боятся усложнения ЕГЭ, часто эти страхи обусловлены непроверенными сообщениями между сверстниками, поэтому не идут в 10 класс, стараются получить специальное образование.

Пути решения: поступательное развитие экономики в которой они будут востребованы, должно способствовать формированию уверенности в завтрашнем дне, создавать условия выстраивать свою образовательную траекторию в соответствии со своими способностями и желаниями.

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку в 9 - х классов

<i>Всего выпускников 9а класса</i>	<i>Сдавали ОГЭ</i>	<i>Получили «5»</i>	<i>Получили «4»</i>	<i>Получили «3»</i>	<i>Получили «2»</i>	<i>У0</i>	<i>КЗ</i>
27	27	7	11	9	0	27	18
Результаты в процентах	100%	26%	41%	30%	%	100%	67%

<i>Всего выпускников 9б класса</i>	<i>Сдавали ОГЭ</i>	<i>Получили «5»</i>	<i>Получили «4»</i>	<i>Получили «3»</i>	<i>Получили «2»</i>	<i>У0</i>	<i>КЗ</i>
25	25	11	7	4	0	25	18
Результаты в процентах	100%	44%	28%	28%	%	100%	72%

Меры методической поддержки изучения предмета в текущем учебном году:

- элективный курс по подготовке к ОГЭ по русскому языку;
- организация платных образовательных услуг по подготовке к ОГЭ по русскому языку;
- промежуточный и итоговый контроль по контрольно-измерительным материалам;
- систематическая работа на уроках русского языка над написанием изложения, сочинения, над орфографией и пунктуацией.

Предложения по совершенствованию методики обучения учащихся с учетом выявления проблемных элементов содержания на следующий учебный год

- разработать систему работы по корректировке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;
- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;
- осуществлять дифференцированный подход к обучающимся с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход);
- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;
- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;
- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы.
- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению (особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст)
- учить заполнять бланки ОГЭ.

Анализ результатов ОГЭ по математике в 9 - х классов

<i>Всего выпускников 9а класса</i>	<i>Сдавали ОГЭ</i>	<i>Получили «5»</i>	<i>Получили «4»</i>	<i>Получили «3»</i>	<i>Получили «2»</i>	<i>У0</i>	<i>КЗ</i>
27	27	4	7	16	0	27	11
Результаты в процентах	100%	15%	28%	67%	0%	100%	43%

<i>Всего выпускников 9б класса</i>	<i>Сдавали ОГЭ</i>	<i>Получили «5»</i>	<i>Получили «4»</i>	<i>Получили «3»</i>	<i>Получили «2»</i>	<i>У0</i>	<i>КЗ</i>
25	25	2	14	9	0	25	16
Результаты в процентах	100%	8%	56%	36%	%	100%	64%

Выявление проблемных зон

Анализ результатов решаемости заданий первой части показал, что наибольшие затруднения у участников экзамена вызвали впервые включенные в содержание КИМ практико-ориентированные задачи 1 – 5. Причем сложности при выполнении этих заданий возникли как у обучающихся, кто получил удовлетворительные отметки, так и у тех, кто получил «4». Основные ошибки, которые продемонстрировали обучающиеся при выполнении заданий № 2–5, также связаны с вычислительными навыками и навыками смыслового чтения, несформированность

которых привела к тому, что часть обучающихся не учла масштаб клетки. Также обучающиеся не уделили должного внимания единицам измерения.

Отдельно стоит обратить внимание на неспособность обучающихся оценивать правдоподобность при решении задачи № 10 (элементы теории вероятности) участники находят вероятность противоположного события или записывают вероятность в виде процента, а не десятичной дроби.

При решении задания № 13 (решение неравенств и их систем) вместо пересечения промежутков записывают их объединение.

Таким образом, трудности при выполнении заданий по алгебре первой части работы у обучающихся традиционно связаны с низким уровнем вычислительных навыков.

В задании 20 требовалось решить рациональное уравнение или неравенство. Задание направлено на проверку владения формально-оперативными умениями на уровне, несколько превышающем базовый, что является важной характеристикой обучающихся, претендующих на повышенную оценку и, возможно, планирующих изучать математику на профильном уровне. Для того чтобы получить за это задание баллы отличные от 0 обучающимся необходимо было представить обоснованное решение и получить верный ответ.

В задании 21 требовалось решить текстовую задачу. В КИМ ОГЭ 2021 г были предложены задача на работу (в первый день) и на нахождение средней скорости объекта (во второй день).

Задание 22 предусматривало построение графика функции, содержащей переменную под знаком модуля, и найти значение параметра, удовлетворяющего описанным условиям. Для построения графика необходимо было раскрыть модуль, используя его определение, что сводило выполнение задания к построению графика «кусочной» функции, состоящей из нескольких кусков. После построения графика нахождение значения параметра не представляет особых затруднений, но требует проведения полного исследования.

Меры методической поддержки изучения учебного предмета в текущем учебном году

1. При изучении геометрии важно уделить больше внимания формированию конструктивных умений, учить строить геометрические фигуры и их комбинации. В процессе преподавания геометрии необходимо сконцентрироваться на освоении ключевых планиметрических объектов и понятий курса (углы, треугольники и четырехугольники и их виды, а также окружность), теорем, выражающих их свойства и признаки. С этой целью целесообразно составлять опорные конспекты, которые фиксировать в отдельной тетради. В эту же тетрадь можно вносить и ключевые задачи.

2. Усилить практико-ориентированность обучения математике. Для этого необходимо систематически включать решение задач, представляющих собой некоторую ситуацию из реальной жизни, которую необходимо преобразовать и описать на языке математики, а также учить детей переформулировать или формулировать такие задачи самостоятельно. Обращать внимание школьников на содержательное раскрытие математических понятий, объяснение сущности математических методов и границ их приложений, показ возможностей применения теоретических фактов для решения различных практических задач.

3. Важно развивать у обучающихся навыки устной и письменной математической речи, культуру правильного использования терминов и символов. Необходимо строить процесс обучения математике так, чтобы обучающийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего анализа и обсуждения, учился математически грамотно излагать свои решения. В этом направлении перспективно использовать задания типа «найдите ошибку в решении», «дополните решение», «укажите факты, на основе которых проведено решение», а также различные формы

оформления решения задач (табличный, связанный рассказ и т.п.), конспектирования теоретического материала.

4. Осуществлять регулярную работу по развитию и совершенствованию уровня вычислительных навыков учащихся (например, с помощью устной работы на уроках, индивидуальных карточек, математических диктантов и др.). Обращать больше внимания на изучение тем «Решение задач с помощью уравнений» и «Решение задач с помощью систем уравнений». Так как при решении текстовых задач важным является обоснованное составление и решение математической модели. Поэтому необходимо для формирования навыков их решения учить переформулировать условие, выделять используемые величины и определять отношения между ними.

3.5 Анализ результатов ГИА - 11

Динамика результатов ЕГЭ за три года

Выпускников 11 класса в 2020-2021 году было 25 человек.

	2018-19	2019-20	2020-2021
Всего выпускников	28	20	25
Допущено к ГИА	28	20	25
Не прошли минимальный порог по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	4 1. Шатковская С. (математика профиль) 2. Ходань А. (математика профиль) 3. Андриюшина Е. (математика профиль) 4. Мамонов К. (математика профиль)	2 1. Кулагин Н. (математика профиль) 2. Косарев Д. (математика профиль)	1 1. Юшкевич Т. (математика)
Не прошли минимальный порог по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	6 1. Ходань А. (биология) 2. Босенко Д. (биология) 3. Путина А. (обществознание) 4. Ермоленко В. (обществознание) 5. Мефёд Н. (обществознание) 6. Почечун А. (обществознание)	4 1. Преснякова С. (история) 2. Преснякова С. (обществознание) 3. Косарев Д. (информатика) 4. Солонникова В. (информатика)	0
Не получили аттестат (указать фамилии)	0	0	0

Результаты ЕГЭ в 2020-2021 учебном году

<i>Предмет</i>	<i>Количество сдававших</i>	<i>Наивысший балл по школе</i>	<i>Средний балл по школе</i>	<i>Средний балл по району</i>	<i>Средний балл по региону</i>
Русский язык	19	96	70	77	73,6

Математика(П)	9	84	64	64	60,5
История	4	75	62	65	61,1
Обществознание	10	72	49	63	61,2
Физика	2	85	64	57	57
Биология	6	63	48	58	56
Химия	5	47	23	54	61,4
Информатика	1	40	34	47	63,3

Динамика среднего балла по предметам по результатам ЕГЭ

предмет	средний балл в 2019г.	средний балл по региону в 2019г.	средний балл в 2020г	средний балл по региону в 2020г.	средний балл в 2021г	средний балл по региону в 2021г.
Русский язык	69	71,8	71	71,9	70	73,6
Математика (пр)	51	57,8	48	55,9	64	60,5
Физика	46	54	51	55,5	64	57
Химия	49	62,6	47	59,9	23	61,4
Информатика и ИКТ	60	62,4	27	59	34	63
Биология	46	56,4	56	53,5	48	56
История	60	55,3	65	59,5	62	61,1
Обществознание	54	54,9	49	61	49	61,2
Английский язык	90	73,8	80	70,1	-	-
Итого	58,3	61	54,9	60,7	51,8	61,7

Вывод: средний балл по всем предметам, кроме математики (п), истории и физике, ниже показателей региона. За последние три года наблюдается снижение среднего балла по средней школе.

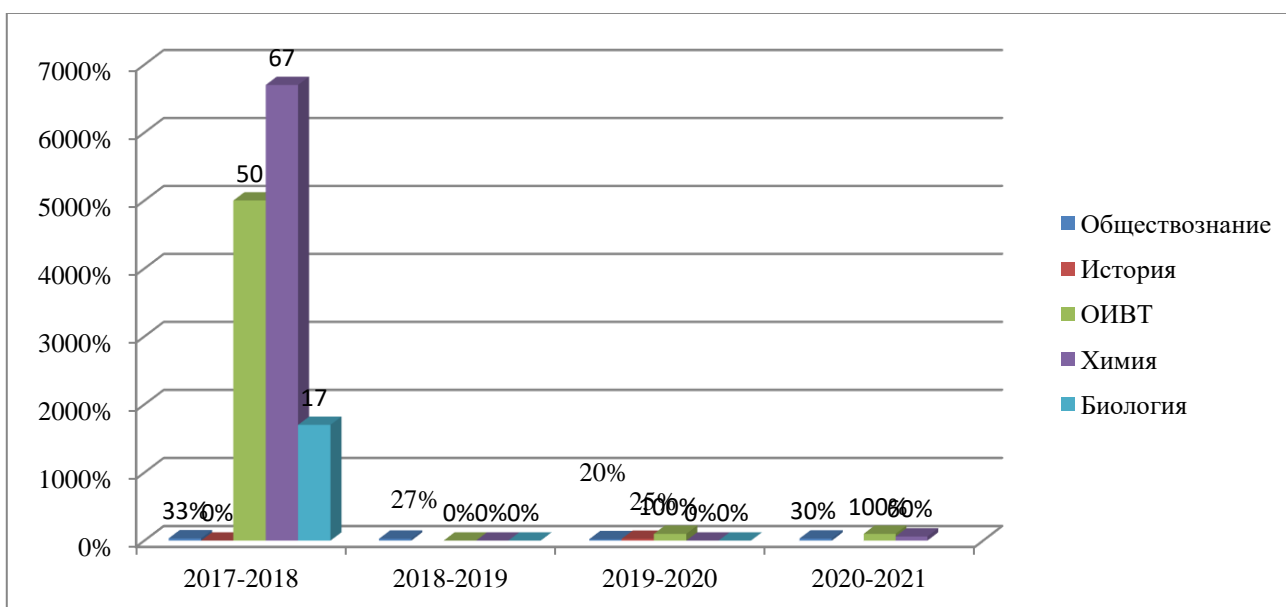
Анализ причин отрицательной динамики, низких результатов: критерии оценивания знаний учащихся разными учителями неодинакова; недостаточная организация индивидуальной работы по отдельным предметам, разный уровень подготовки учащихся, в целом данный подбор выпускников на протяжении всех лет обучения не показывал высокие результаты.

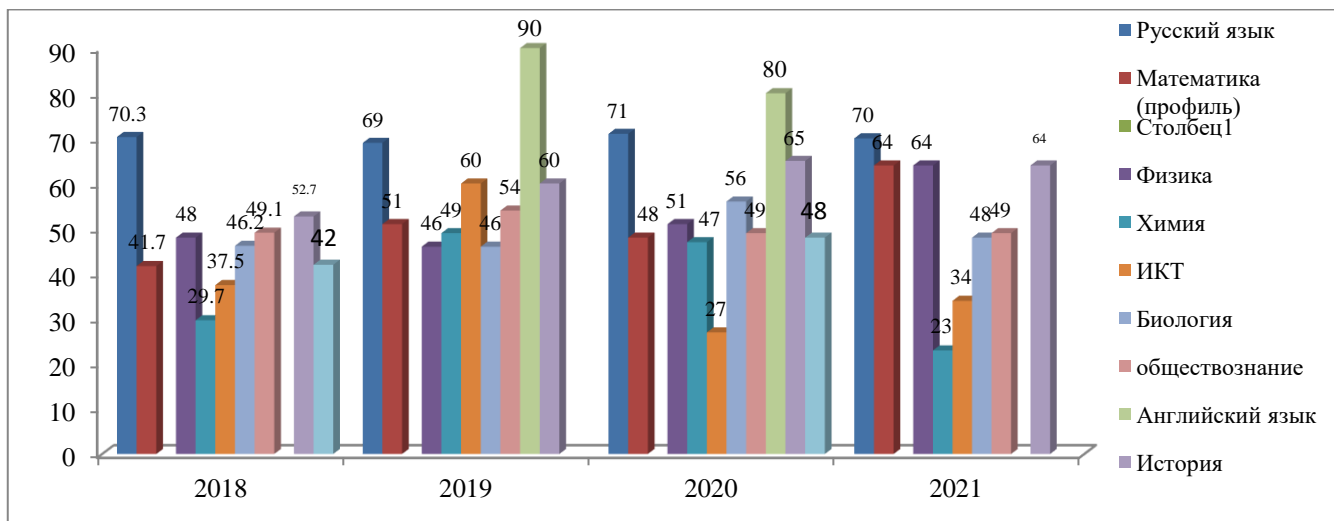
Предполагаемые пути решения: анализ причин указывает на необходимость выстраивания индивидуальной работы с учителями:

- посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся;

- изучение критериев учителя при оценивании письменных работ учащихся, соблюдение единых критериев оценивания

Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог





Анализ результатов ЕГЭ за три последних года показал снижение результатов русскому языку, по химии, биологии

Некоторое повышение и стабильные результаты наблюдается по математике (профиль), физике, обществознанию.

В 2021 году обучающиеся, которые не выбрали поступление в вузы, сдавали русский язык и математику в форме ГВЭ.

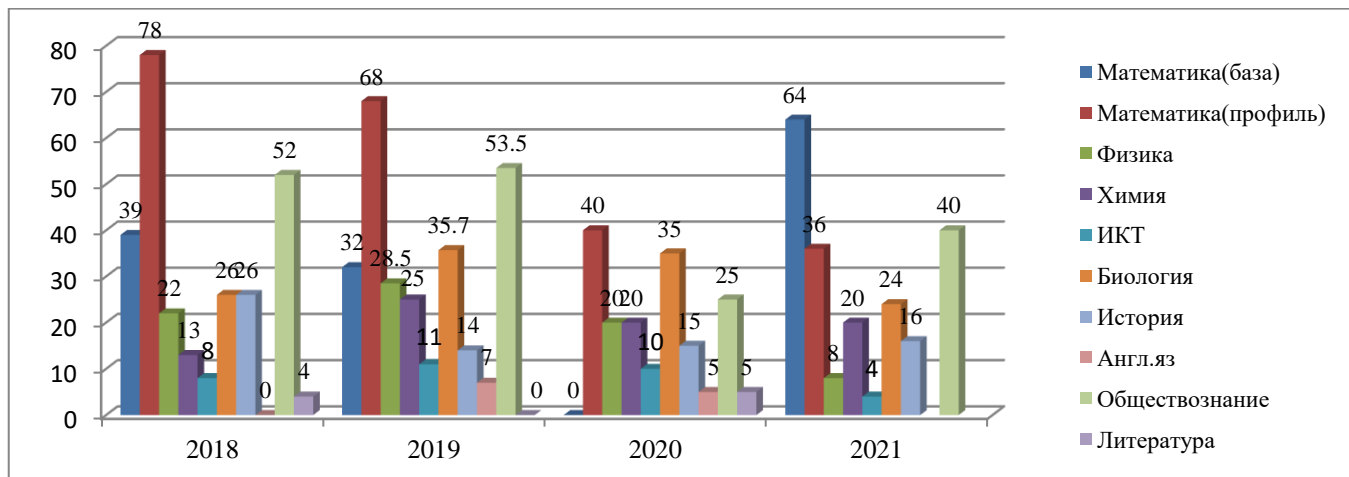
Анализ результатов ГВЭ

Предмет	Всего выпускников	Сдавал и ГВЭ	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Получили «2»	У0	КЗ
Русский язык	25	6	0	4	2	0	100%	67%
Математика	25	5	1	3	0	1	80%	80%

Динамика выбора учебных предметов выпускниками 11-х классов

Предмет	Процент выбора в 2019 г.	Процент выбора в 2020 г.	Процент выбора в 2021 г.
Математика (база)	32%		64%
Математика (профиль)	68%	40%	36%
Физика	28,5%	20%	8%
Химия	25%	20%	20%
Информатика и ИКТ	11%	10%	4%
Биология	35,7%	35%	24%
История	14%	15%	16%
Английский язык	7%	5%	

Обществознание	53,5%	25%	40%
Литература	-	5%	



Выбор обусловлен прежде всего:

- 1) собственными предпочтениями;
- 2) представлением учащихся о сложности предмета;
- 3) с выбором дальнейшей траектории обучения.

Трудоустройство выпускников 11-х классов

	2019 г.	2020 г.	2021г.
Всего выпускников	28	20	25
Продолжили обучение в СПО	11	7	13
Продолжили обучение в ВУЗах	17	11	12
Работают		2	
Другое			

Выводы:

- увеличивается процент выбора обучающимися предметов математика (профиль), физики, биологии, химии, обществознания;
- в 11 классе наиболее востребованным предметом по выбору оказалось «Обществознание». Эта тенденция сохраняется на протяжении многих лет, т.к. данный предмет является главным для поступления во многие гуманитарные ВУЗы.

Диапазон тестовых баллов на ЕГЭ -2021

Для оценки уровня подготовки выпускников по различным учебным предметам изучен диапазон тестовых баллов, составленный с учетом шкалирования результатов ЕГЭ – 2020. Согласно шкалированию результатов ЕГЭ установлен наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении основных понятий и методов ПБ1 и соответствующий тестовый балл ТБ1, наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком

уровне подготовки участника экзамена (системные знания, комплексные умения и навыки, способности к выполнению творческих заданий) ПБ2 и соответствующий тестовый балл ТБ2.

Использован показатель «доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки» - ТБ2. Под высоким уровнем подготовки условно понимается наименьший тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о наличии системных знаний, об овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Границы высокого уровня подготовки по предметам установлены на федеральном уровне.

Предмет	Минимальный тестовый балл высокого уровня подготовки ПБ2/ТБ2
Русский язык	46 (96)
Математика профильная	13 (68)
Физика	33 (62)
Химия	47 (80)
Информатика	30 (84)
Биология	49 (79)
История	43 (72)
География	-
Английский язык	64(80)
Обществознание	48 (72)
Литература	50(73)

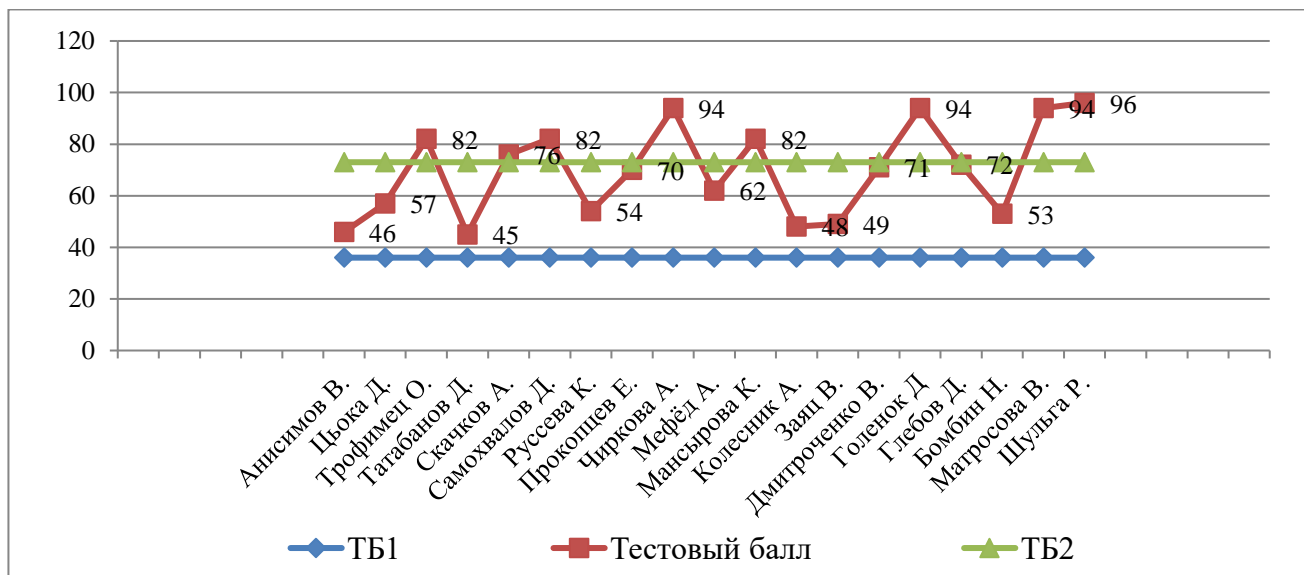
РУССКИЙ ЯЗЫК

Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2021

Результаты ЕГЭ по учебному предмету и соотнесение их с тестовыми баллами ТБ1 и ТБ2 дают возможность составить общее представление об уровне подготовки выпускников по русскому языку. Всего выпускников, сдававших русский язык – 19.

ПБ1=16, ТБ1 = 36; ПБ2 = 46, ТБ2 = 73.

Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2021



Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по русскому языку показали 19 выпускников (100%), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 8 выпускников (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки - 42%).

Минимальный балл - 45. Максимальный балл – 96 .

Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку

Часть I

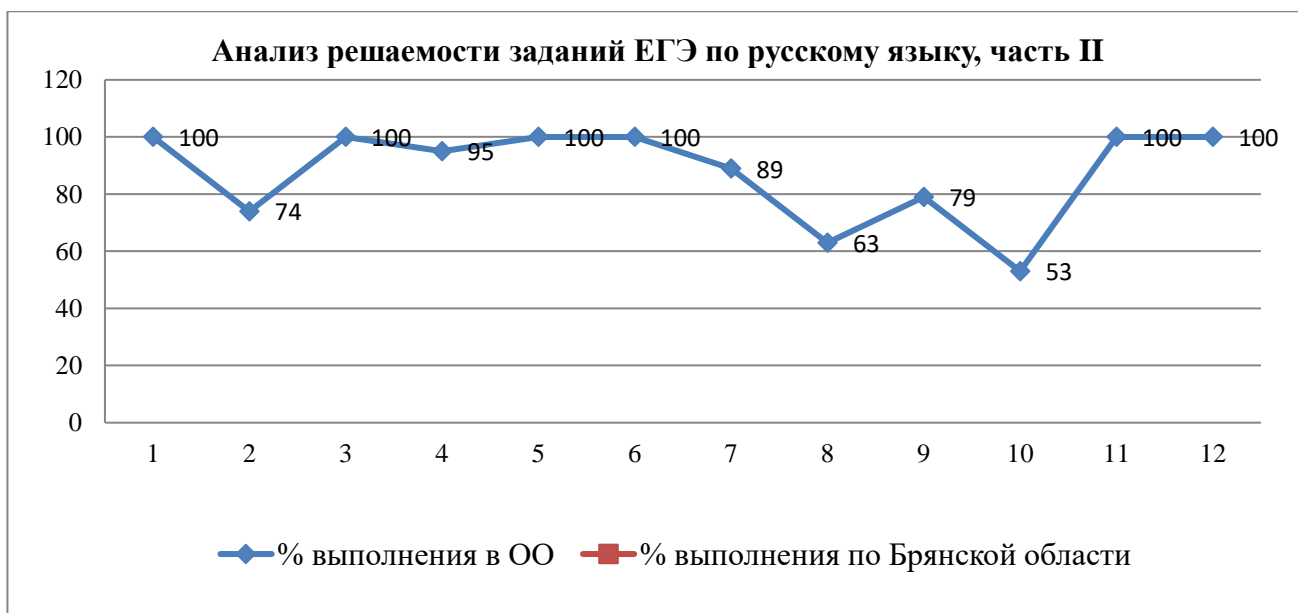
№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
% выполнения в ОО	68	79	84	53	95	84	84	95	79	42	53	84	79	84	74	74

№ задания	17	18	19	20	21	22	23	24	25
% выполнения в ОО	68	63	53	53	47	32	63	47	89



Часть II

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
% выполнения в ОО	100	74	100	95	100	100	89	63	79	53	100	100



Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку

Экзаменуемые в целом хорошо справились с тестовой частью ЕГЭ, но при выполнении **заданий 4,10,11,22** испытывали трудности.

Задание 22 было ориентировано на анализ целого речевого произведения – текста, на основе которого создается собственное монологическое высказывание во второй части работы. Участникам ЕГЭ предлагалось ответить на вопросы: *Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Какие из перечисленных утверждений являются ошибочными?* При этом количество правильных ответов определено не было, что усложнило задачу. Традиционно задание выполняется с невысоким результатом: с заданием 21 справился **25 %** экзаменуемых, а с заданием 22 - **39%**.

Сложным для выпускников остается и **задание 24** – задание высокого уровня сложности. С ним справилось **47%** экзаменуемых. Успешность его выполнения определяется сформированностью ряда умений и навыков: от экзаменуемых требуется знание большого объема сложной терминологии, проверяется умение находить средство выразительности, названное термином в тексте, и правильно его квалифицировать.

Выводы:

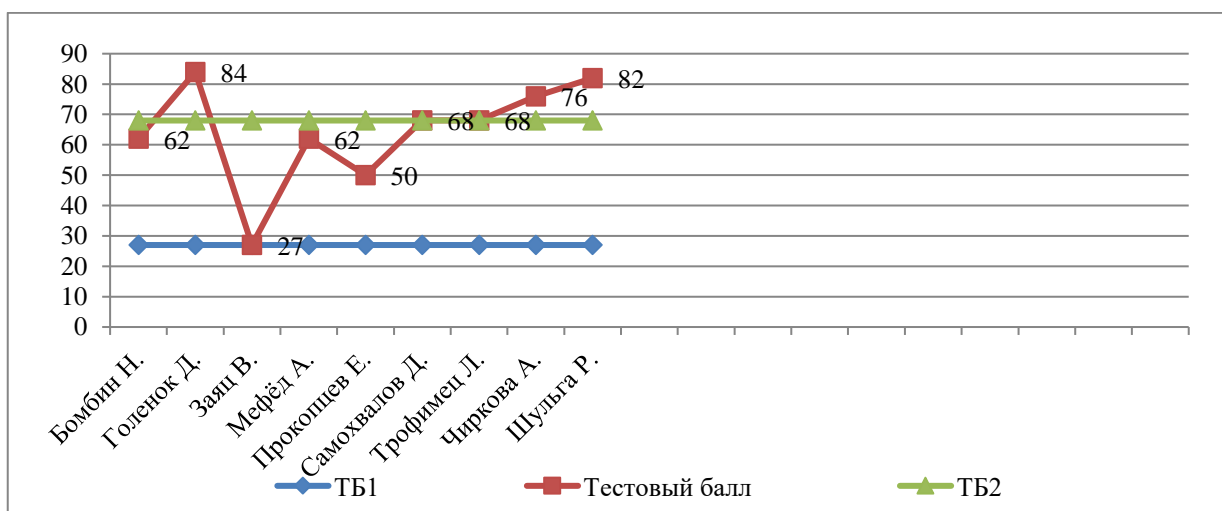
- учащиеся 11 класса хорошо справились с ЕГЭ;
- невысокий процент выполнения заданий 4,10, 11, 19,21, 22,24 с высоким уровнем сложности требует увеличить количество учебных часов на данные темы при планировании рабочей программы элективного курса;
- при изучении темы «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении» обратить внимание на конструкции предложений с союзным словом «который»;
- развивать навыки письменной речи.

МАТЕМАТИКА

Математика (профильный уровень)

Всего принимали участие в ЕГЭ 9 выпускников.
 Определен уровень подготовки выпускников в 2021 году:
ПБ1=6, ТБ1 = 27; ПБ2 =13 , ТБ2 = 68.

Диапазон тестовых баллов по математике на ЕГЭ -2021



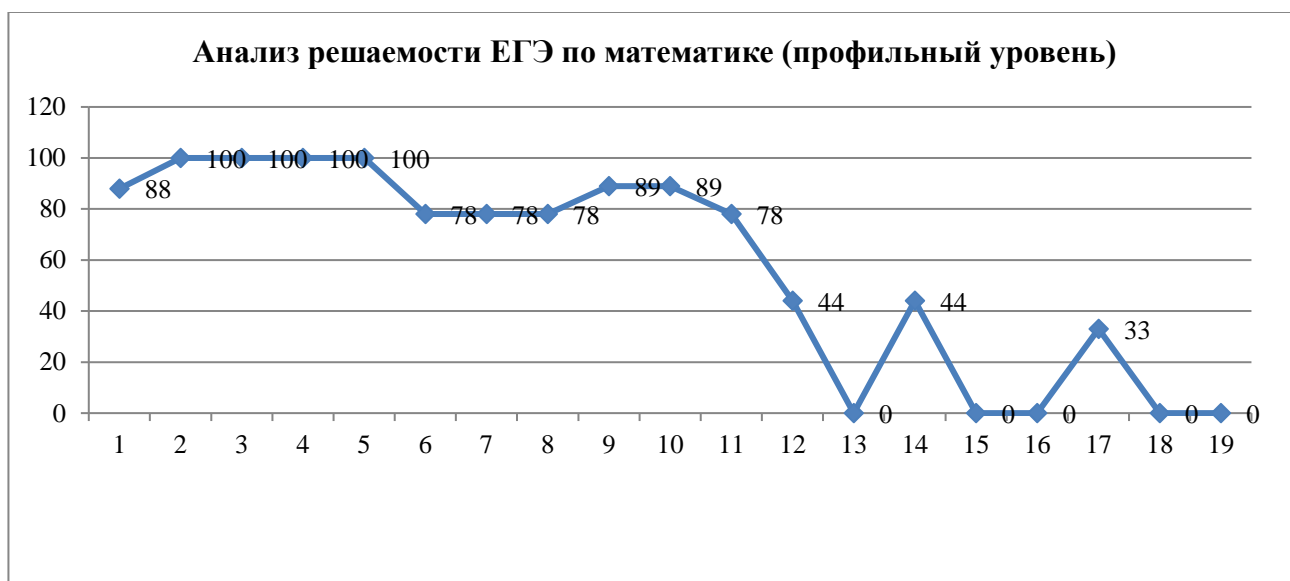
Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по математике показали 4 выпускников (44% сдававших), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 5 выпускников (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки–56 %).

Минимальный балл в классе - 27. Максимальный балл – 84.

Анализ решаемости заданий ЕГЭ по математике (профильный уровень)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
% выполнения в ОО	88	100	100	100	100	78	78	78	89

№ задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
% выполнения в ОО	89	78	44	0	44	0	0	33	0	0



Выявление проблемных зон

В ЕГЭ по математике (профильный уровень) приняли участие 9 обучающихся.

Средний первичный балл по итогам ЕГЭ составил 14 баллов.

Средний балл по итогам ЕГЭ составил 64 балла.

Анализ результатов решаемости заданий первой части показал, что наибольшие затруднения у участников экзамена вызвали задания 3,4,9,10(задача на отыскание вероятности события, решение простейших уравнений, умения использовать приобретенные знания в повседневной жизни) что свидетельствует о сформированности у участников ЕГЭ базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

К выполнению заданий второй части приступили только 3 учащихся. Из них только двое полностью выполнили задание 17.

1) Меры методической поддержки изучения учебного предмета в текущем учебном году

Для своевременной корректировки системы подготовки учащихся к итоговой аттестации необходимо выявить пробелы в знаниях учащихся. С этой целью следует проводить диагностические работы с последующим выстраиванием индивидуальной траектории развития обучающегося.

Параллельно с изучением новых тем в курсе алгебры и начал анализа, стереометрии в XI классах следует предусмотреть возможность повторения слабо усвоенных тем и разделов. На уроках повторения целесообразно проводить регулярный контроль усвоения знаний на базовом уровне в соответствии с открытым банком тестовых заданий.

Необходимо существенно усилить внимание к преподаванию курса геометрии в основной и старшей школе, делая акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование умения проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно их записывать.

Особое внимание следует обратить на практико-ориентированные задачи, поскольку они являются отличительной чертой новых образовательных стандартов.

В процессе обучения не нужно злоупотреблять тестовой формой контроля; необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего их анализа и обсуждения.

Директор школы: _____ /Буренкова С.И/