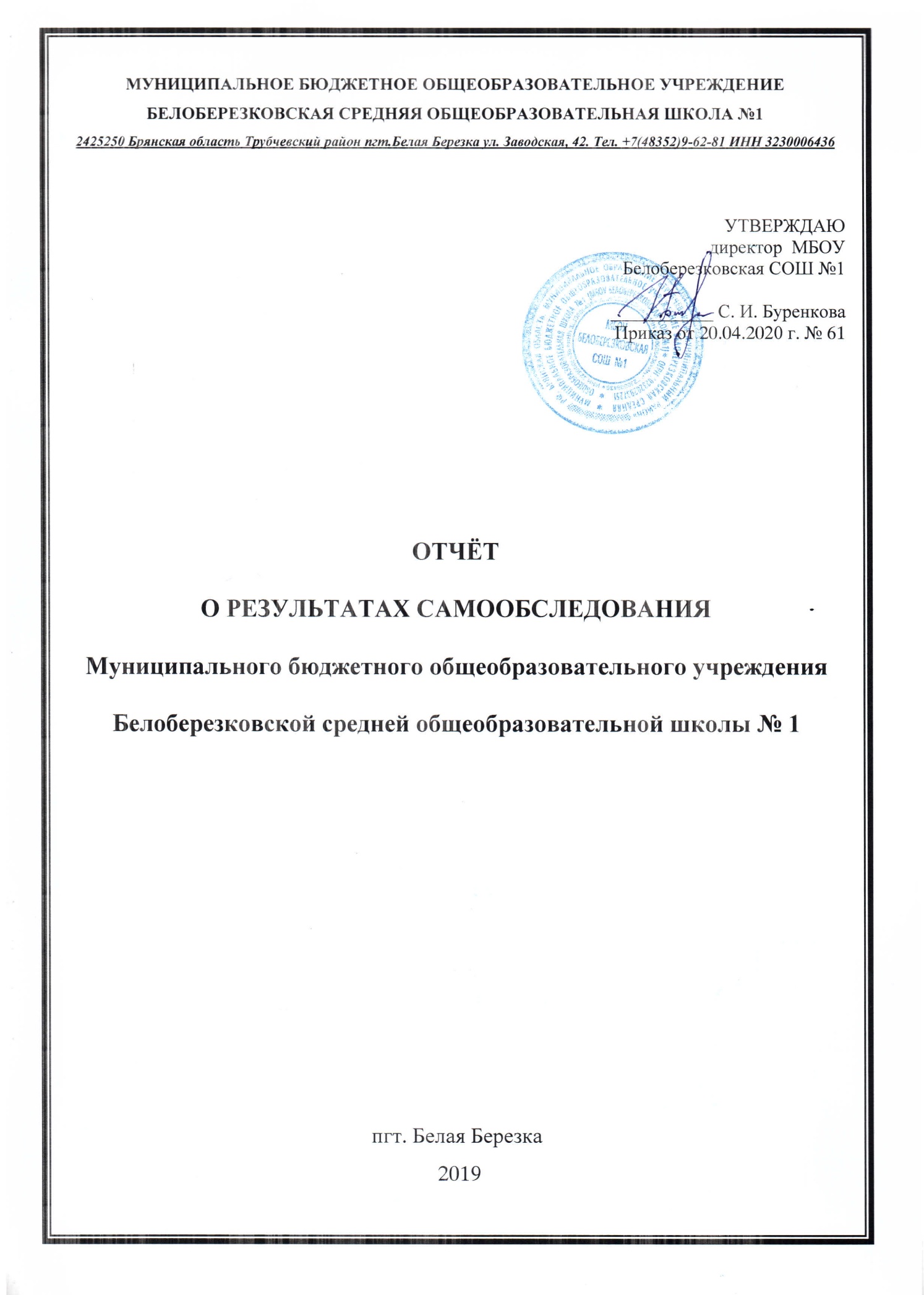
****

1. **АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ**

**по материалам самообследования**

**и внутренней системы оценки качества образования**

**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**Белоберезковсковской средней общеобразовательной школы № 1**

МБОУ Белоберезковская СОШ № 1

*(наименование образовательной организации)*

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Белоберезковская средняя

*(полное наименование образовательной организации)*

общеобразовательная школа №1 Трубчевского района Брянской области

(сокращенное наименование – МБОУ Белоберезковская СОШ № 1)

Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности №3452 от 28 января 2015 г. (серия 32Л01 № 0002173) с приложением (серия 32П01 № 0002647), свидетельства о государственной аккредитации №431 от 20 октября 2016 г. (серия 32А05 № 0000278) с приложением (серия32А07 № 0000337); Устава, утвержденного Постановлением администрации Трубчевского муниципального района от 22.12.2015 г. № 1093

**I.Общая информация о школе**

В образовательной организации (далее – ОО) функционируют **26** классов комплектов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Класс** | **Количество учащихся** |
|  | 1-а | 18 |
|  | 1-б | 18 |
|  | 1-в | 20 |
|  | 2-а | 21 |
|  | 2-б | 20 |
|  | 2-в | 20 |
|  | 3-а | 21 |
|  | 3-б | 22 |
|  | 3-в | 19 |
|  | 4-а | 20 |
|  | 4-б | 20 |
|  | 4-в | 16 |
|  | **Начальное общее образование** | **235** |
|  | 5-а | 23 |
|  | 5-б | 23 |
|  | 5-в | 18 |
|  | 6-а | 27 |
|  | 6-б | 26 |
|  | 7-а | 28 |
|  | 7-б | 27 |
|  | 8-а | 26 |
|  | 8-б | 25 |
|  | 9-а | 20 |
|  | 9-б | 19 |
|  | 9-в | 15 |
|  | **Основное общее образование** | **277** |
|  | 10 | 25 |
|  | 11 | 20 |
|  | **Среднее общее образование** | **45** |
|  | **Итого** | **557** |

Формы получения образования в ОО:

• очная 557 человек

• очно-заочная 0 человек

• заочная 0 человек

Обучаются по индивидуальному учебному плану 0 человек

Обучаются на дому 5 человек

Обучаются по адаптированной основной образовательной программе 5 человек

**II. Условия реализации ООП**

**2.1. Кадровые условия**

Всего педагогов– 55

Имеют высшее педагогическое образование – 43 чел. (78 %)

Имеют среднее профессиональное педагогическое образование –10 чел. (18 %)

Имеют высшее или среднее профессиональное непедагогическое образование – 2 чел. (3,6%)

Не имеют профессионального образования - 0 чел. (0 %)

Имеют высшую квалификационную категорию – 31 чел. (56%)

Имеют первую квалификационную категорию – 21 чел. (38%)

Имеют соответствие занимаемой должности – 1 чел. (1,8 %)

Не имеют квалификационной категории – 2 чел. (3,6 %)

Численность педагогических работников, преподающих предмет не соответствующий квалификации по диплому – 1 чел. (2,5 %)

Из них прошли курсы повышения квалификации по предаваемым предметам – 1 чел. (2,5%)

Численность педагогических работников в возрасте до 30 лет – 1 чел. (2,5%)

Численность педагогических работников в возрасте от 31 до 40 лет – 10 чел. (18 %)

Численность педагогических работниковввозрасте от 41 до 55 лет – 30 чел. (56 %)

Численность педагогических работников в возрасте после 55 лет – 12 чел. (22%)

Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

• до 5 лет - 2 чел. (5 %)

• свыше 30 лет –12 чел. (22 %)

. свыше 40 лет – 41чел.(74,5%)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности - 58 чел. (100 %).

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности – 24 чел. (44%)

Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации по введению в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников – 58 чел. (100 %).

***Проблемы:*** *Старение коллектива. Низкий уровень притока молодых специалистов.*

***Управленческие решения:*** *Повысить привлекательность работы учителя, создать условия для реализации собственных способностей, сократить количество «бумажной работы», показать перспективу диагностической деятельности.*

**2.2. Материально-технические условия**

В соответствии с требованиями в МБОУ Белоберезковская СОШ №1оборудованы:

- учебные кабинеты с рабочими местами обучающихся и педагогических работников;

- помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством;

- необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности лаборатории и мастерские;

- помещения (кабинеты, мастерские, зал) для занятий музыкой, хореографией и изобразительным искусством;

- библиотека, оборудованным читальным залом и книгохранилищем, обеспечивающим сохранность книжного фонда, медиатекой;

- спортивный зал;

- тренажёрный зал;

- спортивная площадка;

- помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков;

- помещения для медицинского персонала;

- административные помещения, оснащенные необходимым оборудованием,

- гардероб, санузлы, места личной гигиены;

- участок (территория).

В настоящий момент МБОУ Белоберезковская СОШ №1 представляет собой образовательное учреждение с достаточно развитой материально-технической базой. Учебные кабинеты оборудованы необходимой мебелью (ученические столы, стулья, классные доски, стеллажи для хранения наглядных пособий и дидактического материала), мультимедийными проекторами, интерактивными досками, видео- и аудио-аппаратурой, необходимыми для обеспечения качества результатов обучения и воспитания, эффективного использования современных образовательных технологий. Кроме того, в школе имеются принтеры, сканеры и ксероксы.

В учебных кабинетах собран дидактический материал, наглядные пособия, аудио- и видеоматериалы, используемые в учебном процессе. В школе есть два компьютерных класса, оснащенные современной техникой, с выходом в Интернет, с интерактивной доской. Создана единая локальная компьютерная сеть с выделенным административным сегментом.

Для занятий физической культурой и спортом на пришкольной территории имеется спортивный комплекс, который включает в себя футбольное поле с беговыми дорожками, площадки для игры в баскетбол и волейбол.

Материально-техническая база школы постоянно обновляется.

**Материально-техническая база учреждения**

|  |  |
| --- | --- |
|  | Количество/ оснащенность |
| Всего учебных помещений, используемых в образовательном процессе основного общего образования | 29 |
| Кабинет английского языка №1 | 60% |
| Кабинет ОБЖ №2 | 75% |
| Кабинет английского языка №3 | 90% |
| Кабинет иностранных языков№4 | 40% |
| Кабинет математики №5 | 65% |
| Кабинет математики №6 | 70% |
| Кабинет русского языка и литературы №7 | 45% |
| Кабинет географии №8 | 80% |
| Кабинет обслуживающего труда №9 | 90% |
| Кабинет физики, математики №10 | 85% |
| Кабинет ИЗО №11 | 80% |
| Кабинет русского языка и литературы №12 | 90% |
| Кабинет информатики №13 | 95% |
| Кабинет русского языка и литературы №14 | 70% |
| Кабинет русского языка и литературы №15 | 60% |
| Кабинет истории №16 | 60% |
| Кабинет химии №17 | 60% |
| Кабинет биологии №18 | 95% |
| Кабинет физики №19 | 95% |
| Кабинет информатики №20 | 95% |
| Кабинет музыки №21 | 60% |
| Кабинет начальных классов №22 | 70% |
| Кабинет начальных классов №23 | 70% |
| Кабинет начальных классов №24 | 65% |
| Кабинет начальных классов №25 | 80% |
| Кабинет начальных классов №26 | 70% |
| Кабинет начальных классов №27 | 60% |
| Кабинет начальных классов №28 | 80% |
| Тренажерный зал №29 | 80% |
| Мастерские | 80% |
| - в них мест | 28 |
| Спортивный зал | 80% |
| Тренажёрный зал | 80% |
| Стадион (футбольное поле, волейбольная площадка, легкоатлетическая площадка, полоса препятствий) | 1 |
| Музыкальный зал (оборудованный) | 1 |
| Кабинет педагога-психолога | 1 |
| Специальные помещения для ГПД  кабинеты для занятий  игровые комнаты | 2 |
| Библиотека | 1 |
| Книгохранилище | 1 |
| Число книг в библиотеке | 42 947 |
| - из них школьных учебников | 11 048 |
| Столовая, буфет | 1 |
| - посадочных мест | 160 |
| Зеленая зона | имеется |

**2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение**

Учебно-методическое обеспечение обязательной части ООП МБОУ Белоберезковская СОШ №1 включает в себя: учебники, учебные пособия, рабочие тетради, справочники, хрестоматии, цифровые образовательные ресурсы, методические пособия для учителей и т.п.

Учебно-методическое обеспечение образовательного учреждения состоит из основного состава и дополнительного. Основной  состав УМК используется  учащимися и педагогами на постоянной  основе, дополнительный состав – по усмотрению учителя  и учащихся.

Реализация ООП обеспечивается доступом каждого обучающегося к библиотечным фондам, формируемым по всему перечню дисциплин программы. Фонд дополнительной литературы  включает справочные издания, научно-популярные издания по предметам учебного плана и периодические издания.

*Общий фонд библиотеки* составляет 42 947 экз., в т.ч. школьных учебников – 11 048экз.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося – 20 ед.

Процент обеспеченности учащихся учебной литературой – 100%

*Информационный ресурс:*

**-** Учебный фонд – 11048 экз.

- Электронный образовательный ресурс – 0 (электронные учебники).

- Фонд дополнительной литературы – 31 899 экз.

*Читальный зал*:

- Внутри библиотеки (5 м2).

- Имеется возможность использовать компьютер, работать с электронными изданиями.

- Постоянно используется детьми и учителями.

Медиатека

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование информационно-образовательного ресурса** | **Разработчик** | **Где применяется** |
| CD-диски «Информатика» | Просвещение, 2003 г. | Уроки  информатики |
| CD-диски «Информатизация образования» (10 шт.) | Медиаресурсы, 2004 г. | Уроки  информатики |
| CD-диск «Мир компьютера» | 1 С, 2002 г. | Уроки  информатики |
| CD-диск «WindowsXP. Практический курс» | Кирилл и Мефодий,2002 г. | Уроки  информатики |
| CD-диск «Биология человека», 8 кл. | Росич прибор,2004 г. | Уроки  биологии |
| CD-диск «Ботаника 6-7 класс» | ЧеРО, 2004 г. | Уроки  биологии |
| CD-диск «Зоология 7- класс» | ЧеРО, 2004 г. | Уроки  биологии |
| CD-диск «Анатомия. Физиология. Гигиена 8 класс» | ЧеРО, 2004 г. | Уроки  биологии |
| CD-диск «Репетитор по биологии» | Кирилл и Мефодий,2005 г. | Уроки  биологии |
| CD-диск Серия «Биология в школе». Зоология беспозвоночных. | ЗАО Просвещение – МЕДИА 2006 г. | Уроки  биологии |
| CD-диск Серия «Биология в школе». Наследование признаков. | ЗАО Просвещение – МЕДИА 2007 г. | Уроки  биологии |
| CD-диск Серия «Биология в школе». Организация жизни. | ЗАО Просвещение – МЕДИА 2007 г. | Уроки  биологии |
| CD-диск Серия «Биология в школе». Функции и среда обитания животных организмов. | ЗАО Просвещение – МЕДИА 2005 г. | Уроки  биологии |
| CD-диск «Природоведение 5 кл.» Мультимедийное приложение к учебнику А. А.Плешакова | ООО «Дрофа» 2011 г. | Уроки  природоведения |
| CD-диск «Биология 7 кл. Многообразие живых организмов». Мультимедийное приложение к учебнику В. Б. Захарова, Н. И. Сонина | ООО «Дрофа» 2011 г. | Уроки  биологии |
| CD-диск «Биология 9 кл. Общие закономерности». Мультимедийное приложение к учебнику В. Б. Захарова, Н. И. Сонина | ООО «Дрофа» 2011 г. | Уроки  биологии |
| CD-диск «Уроки литературы 7-8 кл.» | Виртуальная школа Кирилла и Мефодия, 2004 г. | Уроки  литературы |
| CD-диск «Уроки русского языка, 7, 8-9 кл» | Виртуальная школа Кирилла и Мефодия, 2004 г. | Уроки  русского языка |
| CD-диск «Русский язык 5 кл.» | «Просвещение – МЕДИА», 2005 г. | Уроки русского языка |
| CD-диск Фонохрестоматия к учебнику «Литература» В. Я. Коровиной, 5, 6,7,8,9 кл. | Аудио-Школа, Издательство Просвещение, 2008 г. | Уроки  литературы |
| CD-диск «20 век - глазами российских поэтов» 14 дисков | Медиаресурсы, 2004 г. | Уроки  литературы |
| CD-диски «Библиотека словарей», 8 дисков | ООО «Юнитехнопласт» СИ ЭТС, 2005г. | Уроки  русского языка |
| CD-диск «Фраза» программа-тренажёр | Гуру Софт, 2004 г. | Уроки русского языка |
| CD-диск «1 С Репетитор» | 1 С, 2005 г. | Уроки русского языка |
| CD-диск «Владимир Высоцкий» | Fresh Studio, 2007 г. | Уроки  литературы |
| DVD-диск «Всё о космосе»» | Союз Видео, 2005 г. | Уроки физики |
| DVD –диск «Что такое свет» | Союз Видео, 2005 г. | Уроки физики |
| CD-диск «Физика 7 класс» | Физикон, 2003 г. | Уроки физики |
| CD-диск «Физика 8 класс» | Физикон, 2003 г. | Уроки физики |
| CD-диск «Физика 9 класс» | Физикон, 2003 г. | Уроки физики |
| CD-диск «Физика 10 класс» | Физикон, 2003 г. | Уроки физики |
| CD-диск «Физика 11 класс» | Физикон, 2003 г. | Уроки физики |
| CD-диск «Атомная физика» | Мультимедиа Технологии, 2001 г. | Уроки физики |
| CD-диск «Открытая физика 1.1» | 1 С, 2002 г. | Уроки физики |
| CD-диск «Физика» | Магнамедиа, 2001 г. | Уроки физики |
| CD-диск «Живая физика» | Новые технологии, 2004 г. | Уроки физики |
| Видеофильм «Астрономия» | Кварт, 2005 г. | Уроки физики |
| Видеофильм «Основы кинематики» | Кварт, 2005 г. | Уроки физики |
| Видеофильм «Электрические явления» | Кварт, 2005 г. | Уроки физики |
| Видеофильм «Видеоэнциклопедия» | Кварт, 2005 г. | Уроки физики |
| Видеофильм «Нетрадиционная  энергетика» | Кварт, 2005 г. | Уроки физики |
| Видеофильм «Электрические явления» | Кварт, 2005 г. | Уроки физики |
| CD-диск «Шедевры русской живописи» | Кирилл и Мефодий, 2002 г. | Уроки ИЗО |
| CD-диск «500 шедевров мировой живописи» | ДиректМедиаПаблишинг, Москва, 2004 г. | Уроки ИЗО |
| CD-диск «555 шедевров мировой живописи» | ДиректМедиаПаблишинг, Москва, 2004 г. | Уроки ИЗО |
| CD-диск «Натюрморт» | ДиректМедиаПаблишинг, Москва, 2004 г. | Уроки ИЗО |
| CD-диск «Возрождение» | ДиректМедиаПаблишинг, Москва, 2004 г. | Уроки ИЗО |
| CD-диск «Гравюра 5000 шедевров» | ДиректМедиаПаблишинг, Москва, 2004 г. | Уроки ИЗО |
| CD-диск «Искусство Японии» | ДиректМедиаПаблишинг, Москва, 2004 г. | Уроки ИЗО |
| CD-диск «Пейзаж» | ДиректМедиаПаблишинг, Москва, 2004 г. | Уроки ИЗО |
| CD-диск «.Библейские сюжеты в искусстве» | ДиректМедиаПаблишинг, Москва, 2004 г. | Уроки ИЗО |
| CD-диск «Энциклопедия истории России» | Аванта, 2005 г. | Уроки истории |
| CD-диск «Государственная символика России» | ЦНСО Минобразования России, 2003 г. | Уроки истории |
| CD-диск «Сбережём природу своего края» | Медиаресурсы, 2004 г. | Уроки истории |
| CD-диски «История России 20 век», 3 диска | КЛИОСОФТ, 2002 г. | Уроки истории |
| CD-диск «Мировая художественная культура» | ЗАО «Новый Диск», 2005 г. | Уроки истории |
| CD-диск «Единый государственный экзамен. История» | Интерактивная линия, 2005 г. | Уроки истории |
| CD-диск «История мировых цивилизаций. Доиндустриальная эпоха» | Лаборатория мультимедиа ТюмГу, 2004 г. | Уроки истории |
| CD-диск «Искусство Древнего Египта» | ЗАО «Новый Диск», 2004 г. | Уроки истории |
| CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе», 8 класс» | ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2004 г. | Уроки химии |
| CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Кислоты и основания. | ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г. | Уроки химии |
| CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Водные растворы. | ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г. | Уроки химии |
| CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Углерод и его соединения. Углеводороды. | ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г. | Уроки химии |
| CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Производные углеводородов. | ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г. | Уроки химии |
| CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Атом и молекул. | ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г. | Уроки химии |
| CD-диск «География. Наш дом –Земля» | 1 С, 2003 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «География России» | 1 С, 2004 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «Начальный курс географии» | 1 С, 2004 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «Человек и окружающая среда» | Медиаресурсы, 2004 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «Живая География 2.0» | Панорама, 2008 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «Уроки географии 8 класс» | ООО «Элайн М, 2005 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «Тибет «Запретное королевство» | ООО «Калита ЛТД», 2004 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «Тайны нового мира «Великая река Амазонка» | Союз Видео, 2005 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «Первобытные войны «Остров каннибалов» | Союз Видео, 2005 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «Видеогид по Европе. Португалия, Испания» | Союз Видео, 2003 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «География России. Природа населения. 8 класс» | ООО «Элайн М, 2004 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «Страны мира» | ООО «Элайн М, 2002 г. | Уроки  географии |
| CD-диск «Энциклопедия Байкала» | Союз Видео, 2004 г. | Уроки  географии |

Количество компьютеров в расчете на одного учащегося - 0,1ед.

Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет - 20 ед.

Договор на предоставление услуг связи (Интернет) заключен с «Ростелеком».

**Технические средства**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество кабинетов основ информатики и вычислительной техники, (ед) | 2 |
| - в них рабочих мест с ЭВМ | 22 |
| Количество лингафонных кабинетов | 1 |
| - в них рабочих мест с ЭВМ | 1 |
| Количество персональных ЭВМ | 54 |
| Количество персональных ЭВМ используются в учебных целях | 45 |
| Количество персональных ЭВМ в составе локальных вычислительных сетей | 14 |
| Наличие подключения к сети Интернет: | да |
| - модем | нет |
| - выделенная линия | да |
| Скорость подключения к сети Интернет не менее 128 кбит/с | да |
| Количество персональных ЭВМ, подключенных к сети Интернет | 20 |
| Наличие в учреждении адреса электронной почты | да |
| Электронный киоск | нет |
| Интерактивные доски | 2 |
| Мобильные компьютеры (ноутбуки) | 16 |
| Мультимедийные проекторы | 8 |
| МФУ | 5 |
| DVD | 1 |
| Ксерокс | 0 |
| Принтер | 3 |
| Сканер | 3 |
| Телевизор | 5 |
| Музыкальный центр | 3 |

В Школе обеспечена возможность осуществлять в электронной форме следующие виды деятельности:

- поиск информации в Интернет;

- исследовательская деятельность;

- электронная коммуникация;

- электронные учебники;

- художественное творчество.

**2.4. Психолого-педагогические условия**

Психолого-педагогические условия МБОУ Белоберезковская СОШ №1 соответствуют требованиям Стандарта:

• обеспечение преемственности содержания и форм организации образовательного процесса образования с учётом специфики возрастного психофизического развития обучающихся, в том числе особенностей перехода из младшего школьного возраста в подростковый;

• формирование и развитие психолого-педагогической компетентности участников образовательного процесса;

• обеспечение вариативности направлений и форм, а также диверсификации уровней психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Наличие комплексной многоуровневой модели психолого-педагогического сопровождения учащихся** | **Наличие** |
| 1. | Психолого-педагогическая служба | Да |
| 2. | Психолог | Да |
| 3. | Учитель-логопед | Да |
| 4. | Социальный педагог | Да |

**III. Оценка результатов освоения ООП**

**3.1. Оценка качества подготовки обучающихся**

**Сравнительный анализ итогов успеваемости за последние 3 года**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | на «5» | на «4» и «5» | на «2» | Качество знаний | Успеваемость |
| **Начальное общее образование** | | | | | |
| 2017-2018 | 32 | 68 | 0 | 56,4 | 100 |
| 2018-2019 | 27 | 75 | 0 | 55,2 | 100 |
| 2019-2020  (Iполуг.) | 25 | 70 | 0 | 40,4 | 100 |
| **Основное общее образование** | | | | | |
| 2017-2018 | 19 | 72 | 0 | 36,5 | 100 |
| 2018-2019 | 17 | 80 | 0 | 37,9 | 100 |
| 2019-2020  (I полуг.) | 16 | 64 | 0 | 28,8 | 100 |
| **Среднее общее образование** | | | | | |
| 2017-2018 | - | 11 | 0 | 40,7 | 100 |
| 2018-2019 | 4 | 19 | 0 | 44,5 | 100 |
| 2019-2020  (I полуг.) | 1 | 8 | 1 | 20,0 | 97,7 |
| **Общее по школе** | | | | | |
| 2017-2018 | 54 | 159 | 0 | 44,4 | 100 |
| 2018-2019 | 48 | 174 | 0 | 45,8 | 100 |
| 2019-2020  (I полуг.) | 42 | 142 | 1 | 33,0 | 99,2 |

**Сравнительные показатели качества знаний по предметам**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Предметы**  **учебного плана** | **2017 - 2018** | | **2018 - 2019** | | **2019 – 2020 (I полуг.)** | |
| **% кач.знан.** | **% усп.** | **% кач.знан.** | **% усп.** | **% кач.знан.** | **% усп.** |
| Русский язык | 56 | 100 | 57 | 100 | 49 | 99,3 |
| Литература | 76 | 100 | 78 | 100 | 74 | 100 |
| Родной язык (русский) |  |  |  |  | 60 | 100 |
| Родная литература (русская) |  |  |  |  | 68 | 100 |
| Иностранный язык (английский) | 67 | 100 | 67 | 100 | 62 | 100 |
| Иностранный язык (немецкий) |  |  |  |  | 85 | 100 |
| Математика | 64 | 100 | 63,5 | 100 | 61 | 100 |
| Алгебра | 38 | 100 | 44,5 | 100 | 49 | 100 |
| Геометрия | 40 | 100 | 41,5 | 100 | 46 | 100 |
| Информатика и ИКТ | 70 | 100 | 60 | 100 | 66 | 100 |
| История | 67 | 100 | 65 | 100 | 58 | 100 |
| Обществознание | 67 | 100 | 65 | 100 | 56 | 100 |
| География | 60 | 100 | 61 | 100 | 55 | 100 |
| Окружающий мир | 82 | 100 | 81 | 100 | 79 | 100 |
| Физика | 67 | 100 | 68,5 | 100 | 69 | 100 |
| Астрономия | 55 | 100 | 86 | 100 | 92 | 100 |
| Химия | 65 | 100 | 59 | 100 | 60 | 100 |
| Биология | 67 | 100 | 65 | 100 | 65 | 100 |
| Музыка | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 |
| Изобразительное  искусство | 98 | 100 | 94,5 | 100 | 96 | 100 |
| Искусство | 85 | 100 | 86 | 100 | - | - |
| Технология | 97 | 100 | 97,5 | 100 | 98 | 100 |
| ОБЖ | 90 | 100 | 91 | 100 | 88 | 100 |
| Физическая культура | 96 | 100 | 96,5 | 100 | 98 | 100 |
| Исследовательская деятельность | 80 | 100 | 69 | 100 | 90 | 100 |

***Проблемы:*** *Отмечается снижение показателей качества знаний по русскому языку, по предметам естественного цикла.*

***Предполагаемые пути решения:*** *Как возможные варианты – учителям-предметникам проводить работу по активизации познавательной деятельности обучающихся, организовывать исследовательскую и проектную деятельность, осуществлять работу с учётом способностей и возможностей каждого ученика через систему творческих, индивидуальных заданий.*

**3.2. Оценка объективности и достоверности результатов внешних оценочных процедур**

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

Соотношение качества знаний обучающихся 4-х классов классу

по итогам 2018-2019 учебного года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| качество знаний 4-е классы в % | | | |
|  | промежуточная аттестация | год | ВПР |
| Математика 4а | 71% | 67% | 62% |
| Русский язык 4а | 83% | 55% | 54% |
| Окружающий мир 4а | 83% | 72% | 62% |
| Математика 4б | 79% | 81% | 75% |
| Русский язык 4б | 71% | 67% | 58% |
| Окружающий мир 4б | 92% | 90% | 87% |
| Математика 4в | 72% | 72% | 61% |
| Русский язык 4в | 61% | 61% | 61% |
| Окружающий мир 4в | 72% | 72% | 67% |

Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 4-х классах

4-а класс (математика, русский язык, окружающий мир)

4-б класс (математика, русский язык, окружающий мир)

4-в класс (математика, русский язык, окружающий мир)

Соотношение среднего балла обучающихс классов по итогам 2018-2019 учебного года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| средний балл 4 –е классы | | | |
|  | промежуточная аттестация | год | ВПР |
| Математика 4а | 3,8 | 3,8 | 3,7 |
| Русский язык 4а | 3,8 | 3,8 | 4,6 |
| Окружающий мир 4а | 3,7 | 4,0 | 2,7 |
| Математика 4б | 3,8 | 3,8 | 4,4 |
| Русский язык 4б | 3,8 | 3,8 | 4,6 |
| Окружающий мир 4б | 3,9 | 4,0 | 3,8 |
| Математика 4в | 4,0 | 4,0 | 4,2 |
| Русский язык 4в | 3,8 | 3,8 | 4,6 |
| Окружающий мир 4в | 3,9 | 4,0 | 3,3 |

Сравнительный анализ по среднему баллу в 4-х классах

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Математика | Русский язык | Окружающий мир | 4 класс |
| **Оценки совпадают** | **33(50%)** | **31 (42%)** | **32(59%)** | **33(50%)** |
| **ВПР ниже** | **14(15%)** | **9 (9%)** | **22(33%)** | **17(20%)** |
| на 1 балл | 10 | 5 | 17 | 10 |
| на 2 балла | 4 | 4 | 5 | 7 |
| **ВПР выше** | **19(35%)** | **26 (49%)** | **12(8%)** | **16(30%)** |
| на 1 балл | 16 | 23 | 8 | 10 |
| на 2 балла | 3 | 3 | 4 | 6 |
| Количество участников | **66** | **66** | **66** | **66** |

***Выводы:*** результаты самооценки и внешней оценки на уровне начального общего образования совпадают в 60-75 %

По математике в 4-а классе отклонений нет, 3,9 средний балл; в 4-б классе отклонений нет, 4,4средний балл; в 4-в классе отклонений нет, 4,2 средний балл.

По русскому языку в 4-а классе отклонений нет, 4,0 средний балл; в 4-б классе отклонений нет, 4,6 средний балл; в 4-в классе отклонений нет, 4,6 средний балл.

По окружающему миру в 4-а классе отклонений нет, 3,7 средний балл, в 4-б классе отклонений нет, 3,8 средний балл, в 4-в классе отклонений нет, 3,5 средний балл.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки на уровне НОО по математике, русскому языку и окружающему миру совпадают.

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

**Соотношение качества знаний обучающихся 5-х классов**

**по итогам 2018-2019 учебного года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| качество знаний 5-е классы в % | | | |
|  | промежуточная аттестация | год | ВПР |
| Математика,5-а | 72% | 76% | 60% |
| Математика,5-б | 72% | 73% | 65% |
| **Математика** | **72%** | **75%** | **62,5%** |
| Русский язык, 5-а | 37% | 61% | 58% |
| Русский язык, 5-б | 30% | 54% | 42% |
| **Русский язык** | **33,5%** | **58%** | **50%** |
| История, 5-а | 96% | 92% | 56% |
| История, 5-б | 81% | 81% | 36% |
| **История** | **88%** | **86%** | **46%** |
| Биология, 5-а | 81% | 73% | 81% |
| Биология, 5-б | 85% | 69% | 56,5% |
| **Биология** | **83%** | **71%** | **69%** |

**Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 5-х классах**

**Соотношение среднего балла обучающихся 5 классов**

**по итогам 2018-2019 учебного года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| средний балл 5 –е классы | | | |
|  | промежуточная аттестация | год | ВПР |
| Математика,5-а | 4,0 | 3,9 | 3,8 |
| Математика,5-б | 3,9 | 3,9 | 3,8 |
| **Математика** | **3,9** | **3,9** | **3,8** |
| Русский язык, 5-а | 3,8 | 3,6 | 3,7 |
| Русский язык, 5-б | 3,7 | 3,6 | 3,3 |
| **Русский язык** | **3,7** | **3,6** | **3,5** |
| История, 5-а | 4,6 | 4,3 | 3,7 |
| История, 5-б | 4,2 | 4,0 | 3,3 |
| **История** | **4,4** | **4,2** | **3,5** |
| Биология, 5-а | 4,0 | 3,9 | 3,8 |
| Биология, 5-б | 4,0 | 3,8 | 3,6 |
| **Биология** | **4,0** | **3,9** | **3,7** |

**Сравнительный анализ по среднему баллу в 5-х классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Математика** | **Русский язык** | **История** | **Биология** |
| **Оценки совпадают** | **32(64%)** | **38 (75%)** | **27(56%)** | **45(94%)** |
| **ВПР ниже** | **17(34%)** | **10(20%)** | **21(44%)** | **3(6%)** |
| на 1 балл | 17 | 10(20%) | 21(44%) | **3(6%)** |
| на 2 балла | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **ВПР выше** | **1(2%)** | **3(6%)** | **0(0%)** | **0(0%)** |
| на 1 балл | 1 | 3 | 0 | 0 |
| на 2 балла | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество участников | **50** | **51** | **48** | **48** |

***Выводы:*** результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования совпадают в 56-94 %.

По математике в 5 классах задания 6,8,9,10 оказались для ребят более сложными. Это объясняется тем, что тема «Проценты» не изучается в курсе математики 5 класса, умение находить значение арифметического выражения с натуральными числами также вызывает затруднения.

По русскому языку в 5 классах качество знаний - 50%, средний балл – 3,5, у 8 % учащихся результаты внешней проверки превысили результаты внутренней, 20% школьников ниже школьной.

По истории в 5 классах результаты внешней оценки у 21% учащихся ниже внутренней оценки, средний балл 3,5, качество знаний 83%, что ниже на 19% по сравнению с внутренней оценкой.

По биологии в 5 классах качество знаний 71%, ниже на 2%, у 3% учащихся результаты внешней проверки ниже школьной оценки.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки на уровне ООО по математике в 5 классах по математике, русскому языку, истории ниже внутренней, по биологии практически совпали. По математике, истории результаты внешней проверки значительно ниже показателей внутренней самооценки на 16-19%.

Результаты оценивания учащихся по русскому языку относительно стабильны.

***Управленческие решения:***

* Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся по математике, истории.
* Педагогам придерживаться единых требований в оценке учебной деятельности учащихся, повысить ответственность при оценивании школьников.
* Продолжить работу с учителями по овладению навыками методического анализа и самоанализа результатов письменных проверочных работ, применения его результатов при корректировании собственной деятельности.

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

**Соотношение качества знаний обучающихся 6-х классов**

**по итогам 2018-2019 учебного года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| качество знаний 6-е классы в % | | | |
|  | промежуточная аттестация | год | ВПР |
| **Математика,6-а** | 57% | 63% | 58% |
| **Математика, 6-б** | 65% | 69% | 48% |
| **Русский язык, 6-а** | 60% | 63% | 58% |
| **Русский язык, 6-б** | 40% | 54% | 40% |
| **География, 6-а** | 36% | 63% | **56%** |
| **География, 6-б** | 31% | 69% | **77%** |
| **История, 6-а** | 78% | 81% | **74%** |
| **История, 6-б** | 73% | 73% | **69%** |
| **Биология, 6-а** | 37% | 70% | **55,5%** |
| **Биология, 6-б** | 15% | 65% | **65%** |
| **Обществознание, 6-а** | 59% | 74% | **74%** |
| **Обществознание, 6-б** | 78% | 73% | **60%** |

**Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 6-х классах**

**Соотношение среднего балла обучающихся 6-х классов**

**по итогам 2018-2019 учебного года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| средний балл 6 –е классы | | | |
|  | промежуточная аттестация | год | ВПР |
| **Математика,6-а** | 3,6 | 3,8 | 3,7 |
| **Математика, 6-б** | 3,9 | 3,7 | 3,5 |
| **Русский язык, 6-а** | 4,0 | 4,0 | 3,7 |
| **Русский язык, 6-б** | 3,9 | 3,8 | 3,8 |
| **География, 6-а** | 3,2 | 3,7 | 3,7 |
| **География, 6-б** | 3,2 | 3,8 | 3,9 |
| **История, 6-а** | 4,1 | 4,1 | 3,9 |
| **История, 6-б** | 4,0 | 4,0 | 3,9 |
| **Биология, 6-а** | 3,2 | 3,9 | 3,6 |
| **Биология, 6-б** | 3,0 | 3,8 | 3,8 |
| **Обществознание, 6-а** | 3,2 | 3,9 | 3,8 |
| **Обществознание, 6-б** | 3,7 | 3,9 | 3,7 |

**Сравнительный анализ по среднему баллу в 6-х классах**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Математика,6-а | Русскийязык,  6-б | История, 6-а | Биология, 6-б |
| **Оценки совпадают** | **18(86%)** | **18 (75%)** | **16(73%)** | **19(76%)** |
| **ВПР ниже** | **3(14%)** | **5(21%)** | **5(23%)** | **3(12%)** |
| на 1 балл | 3 | 5 | 5 | **3** |
| на 2 балла | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **ВПР выше** | **0(0%)** | **1(4%)** | **1(5%)** | **3(12%)** |
| на 1 балл | 0 | 1 | 1 | 3 |
| на 2 балла | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество участников | **21** | **24** | **22** | **25** |

***Выводы:*** результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования совпадают в 6 классах 73-86 %.

По математике в 6-а классе качество знаний составило 62%, средний балл – 3,6, результаты внешней проверки ниже результатов внутренней у 14% учащихся класса.

По русскому языку в 6-б классе качество знаний - 58%, средний балл – 3,7, у 4 % учащихся результаты внешней проверки превысили результаты внутренней, 21% школьников ниже школьной.

По истории в 6-а классе результаты внешней оценки у 23% учащихся ниже внутренней оценки, средний балл 3,8, качество знаний 77%, что выше на 4% по сравнению с внутренней оценкой.

По биологии в 6-б классе качество знаний 72%, выше на 3%, у 3% учащихся результаты внешней проверки ниже школьной оценки, у 3% учащихся результаты внешней проверки выше школьной оценки.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки на уровне ООО по математике в 6 классах относительно стабильны, по математике, русскому языку истории незначительно ниже внутренней, по биологии практически совпали.

***Управленческие решения:***

* Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся по математике, русскому языку.
* Педагогам придерживаться единых требований в оценке учебной деятельности учащихся, повысить ответственность при оценивании школьников.
* Продолжить работу с учителями по овладению навыками методического анализа и самоанализа результатов письменных проверочных работ, применения его результатов при корректировании собственной деятельности.

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР, апробация) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур.

**Соотношение качества знаний обучающихся 11-х классов (выборка)**

**по итогам 2018-2019 учебного года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **качество знаний 11 класс в %** | | | | |
|  | **Количество участников (по желанию)** | **промежуточная аттестация** | **год** | **ВПР** |
| **Английский язык** | 12 | 100% | 100% | 83% |
| **История** | 14 | 67% | 75% | 36% |
| **География** | 16 | 70% | 70% | 44% |
| **Физика** | 15 | 80% | 70% | 67% |
| **Химия** | 11 | 75% | 75% | 73% |
| **Биология** | 12 | 70% | 50% | 92% |

**Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 11 классе**

**Соотношение среднего балла обучающихся 11класса**

**по итогам 2018-2019 учебного года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **средний балл 11 класс в %** | | | | |
|  | **Количество участников (по желанию)** | **промежуточная аттестация** | **год** | **ВПР** |
| Английский язык | 12 | 4,4 | 4,5 | 4,1 |
| История | 14 | 3,7 | 3,8 | 3,5 |
| География | 16 | 3,7 | 3,7 | 3,4 |
| Физика | 15 | 3,8 | 3,7 | 3,9 |
| Химия | 11 | 3,9 | 4,0 | 4,1 |
| Биология | 12 | 3,7 | 3,5 | 4,3 |

**Сравнительный анализ по среднему баллу в 11 классе**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Английскийязык | История | География | Физика | Химия | Биология |
| **Оценки совпадают** | **12(100%)** | **10 (83%)** | **6(60%)** | **7(70%)** | **8(67%)** | **8(80%)** |
| **ВПР ниже** | **0(0%)** | **0(0%)** | **3(30%)** | **3(30%)** | **1(8%)** | **2(20%)** |
| на 1 балл | 0 | 0 | 3 | 3 | **1** | **2** |
| на 2 балла | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **ВПР выше** | **0(0%)** | **2(17%)** | **1(10%)** | **0(0%)** | **3(25%)** | **0(0%)** |
| на 1 балл | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 |
| на 2 балла | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Количество участников | **12** | **12** | **10** | **10** | **12** | **10** |

***Выводы:*** результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования совпадают в 11 класс 60-100 %.

По английскому языку в группе участников в 11 классе качество знаний составило 100%, средний балл – 4,4, результаты внешней проверки совпадают с результатами внутренней оценки учащихся класса.

По истории в группе участников 11 класса качество знаний - 75%, средний балл – 3,8, у 17 % учащихся результаты внешней проверки превысили результаты внутренней оценки.

По географии в группе участников 11 класса результаты внешней оценки у 30% учащихся ниже внутренней оценки, у 10% - выше, средний балл 3,5, качество знаний 50%, что ниже на 20% по сравнению с внутренней оценкой.

По химии в группе участников 11 класса результаты внешней оценки у 8% учащихся ниже внутренней оценки, у 25% - выше, средний балл 3,9, качество знаний 67%, что ниже на 8% по сравнению с внутренней оценкой.

По биологии в группе участников 11 класса результаты внешней оценки у 20% учащихся ниже внутренней оценки, средний балл 3,5, качество знаний 50%, что ниже на 20% по сравнению с внутренней оценкой.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки участников 11 класса на уровне ООО по английскому языку полностью совпали, относительно стабильны по истории, по химии, биологии, физике, географии незначительно ниже внутренней, не совпали.

***Управленческие решения:***

* Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся по химии, географии.
* Педагогам придерживаться единых требований в оценке учебной деятельности учащихся, повысить ответственность при оценивании школьников.
* Продолжить работу с учителями по овладению навыками методического анализа и самоанализа результатов письменных проверочных работ, применения его результатов при корректировании собственной деятельности.

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР, апробация) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур.

**Соотношение качества знаний обучающихся 7-х классов (выборка)**

**по итогам 2018-2019 учебного года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **качество знаний 7 класс в %** | | | | |
|  | **Количество участников (по желанию)** | **промежуточная аттестация** | **год** | **ВПР** |
| **Английский язык** | 17 | 100% | 100% | 53% |
| Обществознание,7-а | 23 | 75% | 36% | 43% |
| Обществознание,7-б | 24 | 65% | 67% | 71% |
| Русский язык, 7-б | 26 | 68% | 72% | 62% |
| География,7-б | 24 | 65% | 68% | 54% |
| **География,7-а** | 23 | 70% | 70% | 30% |
| **Физика,7-б** | 24 | 80% | 70% | 54% |
| **История, 7-а** | 20 | 75% | 75% | 55% |
| **Математика, 7-а** | 22 | 70% | 50% | 55% |

**Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 7 классе**

**Соотношение среднего балла обучающихся 7-х классов**

**по итогам 2018-2019 учебного года**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **средний балл 7 класс в %** | | | | |
|  | **Количество участников (по желанию)** | **промежуточная аттестация** | **год** | **ВПР** |
| Английский язык | 17 | 4,4 | 4,5 | 4,6 |
| Обществознание,7-а | 23 | 3,2 | 3,8 | 3,6 |
| Обществознание,7-б | 24 | 3,7 | 3,9 | 3,8 |
| Русский язык,7-б | 26 | 3,9 | 4,0 | 3,7 |
| География, 7-б | 24 | 3,7 | 3,9 | 3,6 |
| География,7-а | 23 | 3,2 | 3,6 | 3,3 |
| Физика,7-б | 24 | 3,8 | 3,7 | 3,6 |
| История,7-а | 20 | 3,6 | 4,0 | 3,7 |
| Математика,7-а | 22 | 3,7 | 3,5 | 3,6 |

**Сравнительный анализ по среднему баллу в 7-х классах**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Английскийязык | Обществознание | Русский язык | География | Физика | История | Математика |
| **Оценки совпадают** | **12(100%)** | **10 (83%)** | **6(60%)** | **7(70%)** | **8(67%)** | **8(80%)** |  |
| **ВПР ниже** | **0(0%)** | **0(0%)** | **3(30%)** | **3(30%)** | **1(8%)** | **2(20%)** |  |
| на 1 балл | 0 | 0 | 3 | 3 | **1** | **2** |  |
| на 2 балла | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| **ВПР выше** | **0(0%)** | **2(17%)** | **1(10%)** | **0(0%)** | **3(25%)** | **0(0%)** |  |
| на 1 балл | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 |  |
| на 2 балла | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |  |
| Количество участников | **12** | **12** | **10** | **10** | **12** | **10** |  |

***Выводы:*** результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования совпадают в 11 класс 60-100 %.

По английскому языку в группе участников в 11 классе качество знаний составило 100%, средний балл – 4,4, результаты внешней проверки совпадают с результатами внутренней оценки учащихся класса.

По истории в группе участников 11 класса качество знаний - 75%, средний балл – 3,8, у 17 % учащихся результаты внешней проверки превысили результаты внутренней оценки.

По географии в группе участников 11 класса результаты внешней оценки у 30% учащихся ниже внутренней оценки, у 10% - выше, средний балл 3,5, качество знаний 50%, что ниже на 20% по сравнению с внутренней оценкой.

По химии в группе участников 11 класса результаты внешней оценки у 8% учащихся ниже внутренней оценки, у 25% - выше, средний балл 3,9, качество знаний 67%, что ниже на 8% по сравнению с внутренней оценкой.

По биологии в группе участников 11 класса результаты внешней оценки у 20% учащихся ниже внутренней оценки, средний балл 3,5, качество знаний 50%, что ниже на 20% по сравнению с внутренней оценкой.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки участников 11 класса на уровне ООО по английскому языку полностью совпали, относительно стабильны по истории, по химии, биологии, физике, географии незначительно ниже внутренней, не совпали.

***Управленческие решения:***

* Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся по химии, географии.
* Педагогам придерживаться единых требований в оценке учебной деятельности учащихся, повысить ответственность при оценивании школьников.
* Продолжить работу с учителями по овладению навыками методического анализа и самоанализа результатов письменных проверочных работ, применения его результатов при корректировании собственной деятельности.

**Соотношение качества знаний обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по обязательным предметам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Качество знаний 9-х классах в %** | | | |
|  | **промежуточная аттестация** | **год** | **ОГЭ** |
| математика 9а | 35 | 40 | 65 |
| русский язык 9а | 65 | 65 | 85 |
| математика 9б | 26 | 33 | 75 |
| русский язык 9 б | 29 | 38 | 87 |

Математика:*9а – Ананченко А.А., 9б–Ласая О.Н.*

Русский язык: *9а–учитель Татаринова О.Г., 9б - учитель Антошко А.Л.*

**Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 9-х классах**

**9-а класс**

**9-б класс**

**Соотношение среднего балла обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по математике и русскому языку**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Средний балл** | | | |
|  | **промежуточная аттестация** | **год** | **ОГЭ** |
| математика 9а | 3,5 | 3,6 | 3,7 |
| русский язык 9а | 3,6 | 3,6 | 4,2 |
| математика 9б | 3,4 | 3,6 | 3,9 |
| русский язык 9б | 3,5 | 3,5 | 4,1 |

**Сравнительный анализ по среднему баллу в 9-х классах**

**9-а класс**

**9-б класс**

***Выводы:*** *результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования не совпадают, результаты ОГЭ по предметам выше.*

По математике в 9а классе отклонение составляет: знаний выше на 9%,средний балл – на 0,2; в 9б классе отклонение на 14 % качество знаний, на 0,3- средний балл.

По русскому языку в 9а классе: 38 % качество знаний, на 0,6 - средний балл; в 9б классе: 29% качество знаний, на 0,6- средний балл.

***Проблема:*** *недостаточная объективность оценивания учащихся.*

***Предполагаемые пути решения:*** *анализ причин указывает на необходимость выстраивания индивидуальной работы с учителями:*

*- посещение уроков с целью изучения объективности оценивания устных ответов учащихся;*

*- изучение критериев учителя при оценивании письменных работ учащихся, соблюдение единых критериев оценивания.*

**3.3. Анализ результатов ВПР**

**Анализ результатов ВПР в 4-х классах**

Всего в 2019 году было 66 выпускников 4-х классов.

Количество выпускников, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом «двоек» - 42 человека (76%).

По математике на «отлично» работу написали 12 учащихся, что составляет 18 % от общего числа писавших проверочную работу, 77 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По русскому языку на «отлично» работу написал 9 учащихся, что составляет 13 % от общего числа писавших проверочную работу, 87 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По окружающему миру на «отлично» работу написали 13 учащихся, что составляет 20 % от общего числа писавших проверочную работу, 48 % участников показали хорошие результаты.

Результаты по предметам

***Математика***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 66 | 12 | 32 | 20 | 2 |

Анализ выполнения заданий ВПР по математике

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  1) | 5  2) | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11  1) | 11  2) |
| Доля, выполнивших задание в % | 94% | 87% | 92% | 76% | 54% | 26% | 87% | 70% | 67% | 52% | 52% | 18% | 16% |

График решаемости заданий по математике

Выводы:

Типичные ошибки в работе: решение текстовой задачи в 3 действия, нахождение периметра прямоугольника, задачи на логику.

Управленческие решения:

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок:

-Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах

-Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований

-Организовать курсовую подготовку учителей начальных классов

***Русский язык***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 66 | 9 | 29 | 28 | 0 |

Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3  1) | 3  2) | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
| Доля, выполнивших задание в % | 61 | 80 | 93 | 85 | 59 | 76 | 63 | 61 | 65 | 70 | 72 | 74 | 65 | 46 | 67 | 52 | 37 |

График решаемости заданий по русскому языку

Выводы:

Типичными ошибками работы по русскому языку стали: умение работать с текстом, распознавать главную мысль текста, ставить вопросы к тексту, умение распознавать однородные члены предложения, классифицировать согласные звуки.

Управленческие решения:

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок:

-Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах

-Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований

-Организовать курсовую подготовку учителей начальных классов

***Окружающий мир***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Всего уч-ся | «5» | «4» | «3» | «2» |
| 66 | 13 | 35 | 18 | 0 |

Анализ выполнения заданий ВПР по окружающему миру

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| Доля, выполнивших задание в % | 92% | 52% | 64% | 71% | 60% | 13% | 44% | 50% | 35% | 35% |

График решаемости заданий по окружающему миру

Выводы:

При выполнении работы по окружающему миру учащиеся затруднялись строить речевые высказывания и аргументировать свою точку зрения, задание 6 в части 3 (наблюдение, опыт, измерение) не выполнено у 80% учащихся.

Управленческие решения:

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок:

-Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах

-Использовать на уроках простейшее лабораторное оборудование для опытов и проводить опыты, измерения и наблюдения

-Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований

-Организовать курсовую подготовку учителей начальных классов

***Вывод:***

Работу выполняли 66 учащихся 4-х классов. По русскому языку на «отлично» и «хорошо» выполнили работу 38 учащихся, что составляет 57% от общего числа учащихся. По математике на «отлично» и «хорошо» выполнили работу 44 учащихся, что составляет 66% от общего числа учащихся. Получили двойки – 2 учащихся (0,3%). По окружающему миру «хорошо» и «отлично» выполнили работу 48 учащихся, что составляет 73% от общего числа учащихся. Следует обратить внимание на результаты внутренней оценки по предметам. Провести анализ результатов и скорректировать работу по устранению ошибок.

**Анализ результатов ВПР в 5-х классах**

Всего в 2019 году было 52 ученика 5-х классов.

По математике на «отлично» работу написали 6 учащихся, что составляет 12 % от общего числа писавших проверочную работу, 59 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По русскому языку в 5-х классах на «отлично» работу написал 10 учащихся, что составляет 20 % от общего числа писавших проверочную работу, 63 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 5-х классах на «отлично» работу написали 19 учащихся, что составляет 40 % от общего числа писавших проверочную работу, 69 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По биологии в 5-х классах на «отлично» работу написали 8 учащихся, что составляет 17 % от общего числа писавших проверочную работу, 81 % участников показали хорошие и отличные результаты.

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **5-А** | 26 | 25 | 7 | 12 | 4 | 2 |
| **5-Б** | 26 | 26 | 3 | 10 | 11 | 2 |
| **Общее** | 52 | 51 | 10 | 22 | 15 | 4 |

**Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1К1** | **1К2** | **1К3** | **2К1** | **2К2** | **2К3** | **2К4** | **3** | **4(1)** | **4(2)** |
| Доля, выполнивших задание в %,**5-А** | 49 | 52 | 90 | 77 | 85 | 61 | 52 | 56 | 90 | 76 |
| Доля, выполнивших задание в %,**5-Б** | 33 | 50 | 88 | 72 | 90 | 51 | 44 | 65 | 88 | 87 |
| Доля, выполнивших задание в %,**по школе** | 41 | 51 | 88 | 76 | 88 | 57 | 48 | 61 | 90 | 81 |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 41 | 51 | 88 | 76 | 88 | 57 | 48 | 61 | 90 | 81 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **5(1)** | **5(2)** | **6(1)** | **6(2)** | **7(1)** | **7(2)** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| Доля, выполнивших задание в %,**5-А** | 72 | 56 | 72 | 72 | 68 | 60 | 36 | 16 | 40 | 40 | 96 |
| Доля, выполнивших задание в %,**5-Б** | 75 | 69 | 62 | 77 | 73 | 54 | 29 | 17 | 46 | 42 | 92 |
| Доля, выполнивших задание в %,**по школе** | 72 | 61 | 67 | 75 | 71 | 55 | 31 | 17 | 43 | 41 | 94 |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 72 | 61 | 67 | 75 | 71 | 55 | 31 | 17 | 43 | 41 | 94 |

**График решаемости заданий по русскому языку**

**Выводы:**

**5-Б:**

1К1.Задание на соблюдение орфографических норм.С этим заданием справилось 33% , что на 22% ниже, чем в регионе. Один учащийся получил максимальный балл, четырнадцать учащихся не справились с этим заданием. Они допустили при списывании более четырёх орфографических ошибок, а двое – более пяти.

1К2. При списывании текста также были допущены пунктуационные ошибки. Пять учащихся сделали более двух ошибок, у девятерых – одна, две ошибки. За это задание получили 50% (по региону 58%).

1К3.В основном текст переписали правильно (без описок, лишних слов и пропущенных слов), 20 учащихся получили максимальный балл, шестеро учащихся получили по одному баллу, т.к. у них пропущены слова в тексте, буквы, абзац. За это задание класс получил 88 % (по региону 90%).

2К1.С заданием по фонетике справилось 13 учащихся из 26, у них максимальный балл. Не справились трое. Ученики представляют классификацию согласных звуков и могут ею пользоваться на практике. За это задание класс набрал 72% , что на 8 % выше, чем по региону.

2К2.Морфемный разбор слова составил 90 % (по региону 86%). 20 учащихся справились с заданием, один не справился, пять учащихся допустили ошибки.

2К3.Морфологический разбор слова. С этим заданием не справилось 8 учащихся, семеро получили максимальный балл. За это задание класс получил 51 % (по региону 58%).

2К4.С синтаксическим разбором предложения справились, но допустили много ошибок. По классу -43,5 %, по региону – 63%. Пять учащихся не справились с этим заданием.

3.Задание по орфоэпии. Орфоэпический анализ слова успешно выполнили 13 учащихся, не справились 5. Класс получил 65%, по региону – 81%.

4(1).Это задание заключалось в определении частей речи (самостоятельных и служебных). На 88% справился класс с заданием (по региону 84 %). Максимальный балл получил 21 человек, не справились с заданием двое.

4(2).Задание заключалось в следующем: определить, какие части речи отсутствуют в предложении. За это задание класс получил 86,5%, по региону – 60%, не справилось с заданием 3 ученика.

5(1).Задание на постановку знаков препинания при прямой речи. 17 учащихся справились с работой, что составило 75% (по региону 68%).

5(2).Объяснить постановку знаков препинания в этом предложении. 69% смогли объяснить , по региону -53%. Пятеро учащихся не справились с заданием.

6(1).Задание на постановку знаков препинания при обращении. Справились с заданием 61,5 %, по региону – 62%.

6(2). Объяснить постановку знаков препинания при обращении смогли 77 % (по региону 51%).

7(1).Постановка запятой между частями сложного предложения. С этим заданием справились 18 учащихся, у них максимальный балл. Не справилось – 6 учащихся. По классу – 73%, по региону – 62%.

7(2). Объяснить постановку запятой между частями сложного предложения смогли 14 человек, что составило 54 %, по региону – 50 %.

8.Задание на определение основной мысли текста. По классу – 29 %, по региону – 36 %. Это задание оказалось сложным для ребят, так как были предложены сложные тексты. 13 учащихся не справились с этим заданием.

9.Это задание связано с предыдущим, нужно было найти в тексте факт, подтверждающий основную мысль текста. Но поскольку с предыдущим заданием 50% учащихся не справились, то и это задание также выполнили неверно. Только 17 % смогли найти нужное подтверждение, по региону – 26%.

10.Определить тип текста. Правильно определили – 12 учащихся, что составило 46 %, по региону – 44%.

11.Задание по лексике. За это задание класс получил 42 %, по региону – 50%.

12.Задание по лексике. Справились почти все. По классу 92%, по региону -90%.

**Типичные ошибки в работе:**

1. Нарушение орфографической, пунктуационной зоркости у учащихся при списывании текста.
2. Ошибки, допущенные при проведении фонетического, морфологического, синтаксического разбора, связанные с лексическим анализом слова.
3. Ошибки в произношении слов орфографические ошибки: безударная гласная, приставки на –з(-с), окончание прилагательных и глагола, разделительный ь.
4. Ошибки в постановке знаков препинания при прямой речи, обращении, при однородных членах предложения, между частями сложного предложения, различение прямой и косвенной речи.
5. Неправильное определение основной мысли текста и факта, подтверждающего основную мысль, в определении типа текста.

**Задачи:**

1. Подробно изучить нормы оценивания письменных работ и устных ответов учащихся, провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить наиболее проблемные темы.
2. Спланировать коррекционную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях по проблемным темам, оценивая объективно устные ответы и письменных работы учащихся.
3. Совершенствовать работу с текстом на уроках русского языка и литературы в плане овладения основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными), а также навыками смыслового анализа текста.
4. Корректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку.

**Математика**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **5-А** | 26 | 24 | 4 | 11 | 9 | 1 |
| **5-Б** | 26 | 25 | 2 | 12 | 9 | 2 |
| **Общее** | 52 | 49 | 6 | 23 | 18 | 3 |

**Анализ выполнения заданий ВПР по математике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11**  **(1)** | **11**  **(2)** | **12**  **(1)** | **12**  **(2)** | **13** | **14** |
| Доля, выполнивших задание в %, **5-А** | 76 | 76 | 96 | 48 | 84 | 24 | 44 | 48 | 62 | 50 | 96 | 56 | 86 | 84 | 32 | 10 |
| Доля, выполнивших задание в %, **5-Б** | 52 | 88 | 92 | 32 | 76 | 40 | 48 | 36 | 70 | 42 | 84 | 24 | 84 | 88 | 32 | 4 |
| Доля, выполнивших задание в %, **по школе** | 64 | 82 | 94 | 40 | 80 | 22 | 46 | 42 | 66 | 46 | 90 | 40 | 86 | 86 | 32 | 6 |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 75 | 83 | 45 | 65 | 90 | 25 | 54 | 32 | 71 | 51 | 92 | 65 | 84 | 82 | 31 | 11 |

**График решаемости заданий по математике**

**Выводы:**

**5-А:**

1.С этим заданием справилось 76% , что на 1% выше, чем в регионе. 6 учащихся не справились с этим заданием.

2. С этим заданием справилось 76% , что на7% нижее чем в регионе. 6учащихся не справились с этим заданием.

3.С этим заданием справилось 96. 1 учащийся не справился с этим заданием.

4. Справилось 48% , что на17% ниже, чем в регионе. 13 учащихся не справились с этим заданием.

5.С этим заданием справилось 84% , что на 6% ниже, чем в регионе. 3учащихся не справились с этим заданием.

6. С этим заданием справилось 24% , что на 1% ниже, чем в регионе. 4 учащихся получили 2 балла, 4 учащихся получили 1 балл.

7. С этим заданием справилось 44% , что на 2 % ниже, чем в регионе. 14 учащихся не справились с этим заданием.

8.С этим заданием справилось 48% , что на16% выше, чем в регионе. 13 учащихся не справились с этим заданием.

9. С этим заданием справилось 62% , что на 9% ниже, чем в регионе. 8 учащихся не справились с этим заданием. 14 учащихся получили 2 балла, 3 учеников 1 балл.

10. Задание выполнили 50% , что на1% ниже, чем в регионе. 7 учащихся не справились с этим заданием.7 учащихся получили 2 балла, 11 учеников 1 балл.

11. С первой частью задания справилось 96% (1 ученик не справился) , а со второй частью 56% (11 учащихся не справилось с заданием).

12. . С первой частью задания справилось 88% (3 ученика не справились) , а со второй частью 84% (4 учащихся не справилось с заданием).

13. С этим заданием справилось 32% , что на1% выше, чем в регионе. 17 учащихся не справились с этим заданием.

14. С этим заданием справилось 10% , что на1% нижее, чем в регионе. 2 учащихся получили 2 балла, 1 учащихся получил 1 балл.

**5-Б:**

1. Задание на делимость чисел. С этим заданием справилось 52% , что на 23% ниже, чем в регионе. 13учащихся получили максимальный балл, 12 учащихся не справились с этим заданием. Ошибка была допущена при нахождении НОД.

2. Задание на действия с обыкновенными дробями С этим заданием справились 82%, что на 1% ниже, чем по региону. Ошибка была допущена при выделении целой части.

3. Задание на сравнение десятичных дробей. Справилось 94%, что на 49% выше, чем по региону.2 ученика к заданию не приступило.

4. Задание на нахождение числа по его части. С заданием справилось 40% , что на 25% ниже, чем по региону. Один ученик не приступил к заданию.16 учащихся допустили ошибку, неверно определили соответствие дроби и ее значение.

5. Задание на нахождение неизвестных компонентов действий. С заданием справилось 76%, что на 14% ниже, чем по региону. 2 учеников допустили ошибки при вычислении, 4 ученика выбрали неверное правило.

6. Задача на движение. Справилось 40%, что на 15% выше, чем по региону. 5 учеников получили максимальный бал, 5 учащихся не приступили к заданию, 10 – допустили ошибки.

7.С заданием справилось 48%, что на 6% ниже, чем по региону. 2 учащихся к заданию не приступили, 11 учащихся допустили ошибки.

8. Задача на проценты. Справилось 36% , что на 4% ваше, чем по региону. 3 учащихся к заданию не приступили, 13- допустили ошибки.

9. Пример в несколько действий. Справилось 70%, что на 1% ниже, чем по региону. 3 учащихся допустили ошибки при вычислении, 6- ошиблись при определении порядка действий.

10. Справилось 42%, что на 9% ниже, чем по региону. 9 учащихся набрали максимальный балл, 3 учащихся допустили ошибку при вычислениях, 3 учащихся к решению не приступили.

11.1 Задание по диаграмме. Справилось 84%, что на 8% ниже, чем по региону. 4 учащихся допустили ошибки.

11.2 Задача по диаграмме. Справилось 24%, что на 41% меньше, чем по региону. 5 учащихся к заданию не приступили, 14- допустили ошибки.

12.1 Задание на определение длины ломанной. Справилось 84%, что соответствует показателю по региону. 4 учащихся к заданию не приступили.

12.2 Задание на построение ломанной. Справилось 88%, что на 6% выше, чем по региону. 3 учащихся к заданию не приступили.

13. Задача на объем. Справилось 32%, что на 1% выше, чем по региону. 5 учащихся к заданию не приступили, 11- допустили ошибки.

14. Справилось 4 %, что на 7% ниже, чем по региону. С заданием справился 1 ученик, решив задачу подбором, 8 учащихся допустили ошибки при рассуждениях, 16 учащихся к заданию не приступили.

**Типичные ошибки в работе:**

* не все учащиеся владеют навыками письменных вычислений, применения свойств и правил действий с натуральными числами, совершают ошибки при вычислениях;
* не все овладели навыками нахождения НОД, числа по его части, числа по его процентам;
* испытывают затруднения при решении задач на движение, при решении задач по диаграммам.
* у учащихся недостаточно развиты изобразительные умения, испытывают трудности моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, при решении задач на объемы.

**Задачи:**

1. Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдения единых требований, спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся.
2. Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок.
3. Совершенствовать вычислительные навыки (устный счет, действия с натуральными числами в столбик, действия с обыкновенными дробями и смешанными числами).
4. Проводить работу по совершенствованию умений решать задачи на движение, по формированию навыков решения задач на части, на проценты, на объемы, применять знания в различных ситуациях.
5. Развивать навыки, связанные с решением задач по диаграммам и таблицам.

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **5-А** | 26 | 25 | 12 | 7 | 5 | 1 |
| **5-Б** | 26 | 23 | 7 | 7 | 8 | 1 |
| **Общее** | 52 | 48 | 19 | 14 | 13 | 2 |

**Анализ выполнения заданий ВПР по истории**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** |
| Доля, выполнивших задание в %, **5-А** | 94% | 84% | 72% | 62% | 88% | 54% | 48% | 56% |
| Доля, выполнивших задание в %, **5-Б** | 80% | 91% | 62% | 60% | 74% | 54% | 56% | 34% |
| Доля, выполнивших задание в %, **по школе** | 88% | 88% | 67% | 62% | 81% | 54% | 52% | 46% |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в %, | 79% | 88% | 61% | 51% | 80% | 46% | 86% | 50% |

**График решаемости заданий по истории**

**Выводы:**

Умение создавать и применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками.

Справилось полностью - в 5-а классе – 23 учащихся, в 5-б классе – 17 учащихся; справились частично - в 5-а классе – 8 учащихся, в 5-б классе – 3 учащихся;

не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 1 учащихся, в 5-б классе – 2 учащихся.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.

Справилось полностью - в 5-а классе – 16 учащихся, в 5-б классе – 10 учащихся; справились частично - в 5-а классе – 5 учащихся, в 5-б классе – 11 учащихся;

не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 3 учащихся, в 5-б классе – 2 учащихся.

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.

Справилось полностью - в 5-а классе – 5 учащихся, в 5-б классе – 3 учащихся; справились частично - в 5-а классе – 16 учащихся, в 5-б классе – 18 учащихся;

не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 4 учащихся, в 5-б классе – 2 учащихся.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

Справилось полностью - в 5-а классе – 22 учащихся, в 5-б классе – 17 учащихся;

не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 3 учащихся, в 5-б классе – 6 учащихся.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

Справилось полностью - в 5-а классе – 10 учащихся, в 5-б классе – 6 учащихся; справились частично - в 5-а классе – 7 учащихся, в 5-б классе – 13 учащихся;

не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 8 учащихся, в 5-б классе – 4 учащихся.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Справилось полностью - в 5-а классе – 12 учащихся, в 5-б классе – 13 учащихся;

не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 13 учащихся, в 5-б классе – 10 учащихся.

Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологическо¬го подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Справилось полностью - в 5-а классе – 12 учащихся, в 5-б классе – 7 учащихся; справились частично - в 5-а классе – 4 учащихся, в 5-б классе – 2 учащихся;

не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 9 учащихся, в 5-б классе – 14 учащихся.

**Задачи:**

-Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок:

-Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах.

-Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований.

-Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам.

- Учить учащихся рассказывать о событиях Древней истории, уметь использовать историческую карту как источник информации о расселении общности в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

- Формировать способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **5-А** | 26 | 25 | 5 | 14 | 6 | - |
| **5-Б** | 26 | 23 | 3 | 17 | 3 | - |
| **Общее** | 52 | 48 | 8 | 31 | 9 | - |

**Анализ выполнения заданий ВПР по биологии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1.1** | **1.2** | **1.3** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6.1** | **6.2** | **6.3** | **7.1** | **7.2** | | **8** |
| Доля по **5-А** классу, выполнивших задание в % | 100% | 80% | 62% | 84% | 50% | 72% | 76% | 80% | 96% | 72% | 60% | | 64% | 58% |
| Доля по **5-Б** классу, выполнивших задание в % | 91% | 78% | 74% | 78% | 50% | 78% | 83% | 83% | 93% | 78% | 70% | | 70% | 61% |
| Доля **по школе**, выполнивших задание в % | 96% | 79% | 68% | 81% | 50% | 75% | 79% | 81% | 95% | 75% | 65% | | 67% | 59% |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 92% | 66% | 51% | 75% | 54% | 66% | 76% | 75% | 90% | 72% | 45% | 70% | | 55% |
| ***№ задания*** | ***9*** | ***10.1*** | ***10.2*** | ***10.3*** |
| Доля по **5-А** классу, выполнивших задание в % | 68% | 56% | 24% | 16% |
| Доля по **5-Б** классу, выполнивших задание в % | 65% | 57% | 43% | 26% |
| Доля **по школе**, выполнивших задание в % | 67% | 56% | 33% | 21% |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 75% | 77% | 66% | 37% |

**График решаемости заданий по биологии**

**Выводы:**

1. С заданиями 1.1, 1.2, 1.3, 2, 4, 5, 6.1, 6.2, 6.3, 7.1, 8 учащиеся справились успешно, показатели выше, чем по региону.
2. По заданию 3 результаты ниже, чем по региону на 4%, задание основано на умении классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для описания биологического объекта
3. По заданию 7.2 результаты ниже, чем по региону на 3%, описание объекта по критериям вида.
4. По заданию 9 результаты по школе ниже, чем по региону на 8%, задание основано на формировании представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования, знать и аргументировать основные правила поведения в природе.
5. По заданию 10.1 ниже на 21%, по заданию 10.2 ниже на 33%, по заданию 10.3 ниже на16%, задания основаны на раскрытии роли биологии в практической деятельности людей, на умении называть профессии, связанные с биологической наукой, характеризовать их и определять их роль для общества.

**Типичные ошибки;**

1. Овладение понятийным аппаратом биологии.
2. Выделение существенных признаков биологических объектов.
3. Применение знаков, символов и схем для решения учебных и познавательных задач.
4. Использование методов наблюдения и описания биологических объектов и явлений.
5. Раскрытие роли биологии в практической деятельности людей.

**Задачи:**

1. Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок.

2. Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах.

3. Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдать единые требования к оцениванию устных ответов и письменных работ учащихся.

4.Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам.

**Вывод:**

По математике качество знаний составило 59 %.

По русскому языку в 5-х классах 63 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 5-х классах 69 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По биологии в 5-х классах 81 % участников показали хорошие и отличные результаты.

Каждым педагогом был проведён анализ результатов внешней проверки. Были выявлены типичные ошибки, поставлены задачи, позволяющие скорректировать работу по устранению ошибок.

**Анализ результатов ВПР в 6-х классах**

Всего в 2019 году было 53 ученика 6-х классов.

По русскому языку в 6-А классе на «отлично» работу написал 2учащихся, что составляет 7,6 % от общего числа писавших проверочную работу, 58 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По русскому языку в 6-Б классе на «отлично» работу написал 2 учащихся, что составляет 8 % от общего числа писавших проверочную работу, 40 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По математикев 6-А классе на «отлично» работу написал 3 учащийся, что составляет 11,5% от общего числа писавших проверочную работу, 58 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По математикев 6-Б классе на «отлично» работу написал 2 учащийся, что составляет 8% от общего числа писавших проверочную работу, 64 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 6-А классе на «отлично» работу написали 6 учащихся, что составляет 22 % от общего числа писавших проверочную работу, 74 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 6-Б классе на «отлично» работу написали 6 учащихся, что составляет 23 % от общего числа писавших проверочную работу, 69 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По обществознанию в 6-х классах на «отлично» работу написали 4 учащихся, что составляет 7,6% от общего числа писавших проверочную работу, 67 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По географии в 6-х классах на «отлично» работу написали 7учащихся, что составляет 13 % от общего числа писавших проверочную работу, 66 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По биологии в 6-Б классе на «отлично» работу написали 6 учащихся, что составляет 11 % от общего числа писавших проверочную работу, 60% участников показали хорошие и отличные результаты.

**Русский язык, 6-А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **6-А** | 27 | 26 | 3 | 12 | 11 | - |

**Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку в 6-Б классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1(1)** | **1(2)** | **1(3)** | **2(1)** | **2(2)** | **2(3)** | **2(4)** | **3(1)** | **3(2)** | **4** | **5** | **6** | **7(1)** |
| Доля, выполнивших задание в %,**6-Б** | 81% | 61,5% | 100% | 100% | 100% | 65% | 73% | 100% | 96% | 96% | 88% | 92% | 92% |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 62% | 57% | 93% | 93% | 77% | 60% | 65% | 87% | 75% | 81% | 80% | 74% | 94% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 7(2) | 8(1) | 8(2) | 9 | 10 | 11 | 12(1) | 12(2) | 13(1) | 13(2) | 14(1) | 14(2) |
| Доля, выполнивших задание в %,**6-Б** | 81% | 81% | 81% | 23% | 50% | 57% | 57% | 92% | 100% | 57% | 54% | 42% |
| Доля **по региону,** выполнивших задание в % | 67% | 79% | 73% | 38% | 47% | 56% | 69% | 56% | 66% | 62% | 62% | 41% |

**График решаемости заданий по русскому языку в 6-А классе**

**Русский язык, 6-Бкласс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **6-Б** | 26 | 25 | 2 | 8 | 15 | - |

**Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку в 6-Б классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1(1)** | **1(2)** | **1(3)** | **2(1)** | **2(2)** | **2(3)** | **2(4)** | **3(1)** | **3(2)** | **4** | **5** | **6** | **7(1)** |
| Доля, выполнивших задание в %,**6-Б** | 60% | 44% | 100% | 92% | 92% | 36% | 48% | 100% | 96% | 96% | 72% | 88% | 96% |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 62% | 57% | 93% | 93% | 77% | 60% | 65% | 87% | 75% | 81% | 80% | 74% | 94% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 7(2) | 8(1) | 8(2) | 9 | 10 | 11 | 12(1) | 12(2) | 13(1) | 13(2) | 14(1) | 14(2) |
| Доля, выполнившихзадание в %,**6-Б** | 72% | 88% | 88% | 60% | 60% | 56% | 72% | 88% | 84% | 60% | 84% | 76% |
| Доля **по региону,**выполнивших задание в % | 67% | 79% | 73% | 38% | 47% | 56% | 69% | 56% | 66% | 62% | 62% | 41% |

**График решаемости заданий по русскому языку в 6-Б классе**

**Типичные ошибки в работе:**

* списывание текста с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдение в практике письма изученных орфографических и пунктуационных норм;
* проведение морфологического анализа слова;
* овладение основными языковыми нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию;
* формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка;
* владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватное понимание текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
* анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдение основных языковых нормы в письменной речи; умение опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;
* осуществление информационной переработки прочитанного текста, умение передавать его содержание в виде плана в письменной форме;
* понимание целостного смысла текста, умение находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме;
* распознавание стилистической принадлежности слова и подбор синонимов.  
  **Задачи:**

1. Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить наиболее проблемные темы.
2. Спланировать коррекционную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях по проблемным темам.
3. Подробно изучить нормы оценивания письменных работ и устных ответов учащихся.
4. Спланировать работу с учетом объективного оценивания устных ответов и письменных работ учащихся.
5. Совершенствовать работу с текстом на уроках русского языка и литературы в плане определения основной мысли текста, составления плана, овладения основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными).
6. Корректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку.

**Результаты ВПР по математике 6-А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **6-А** | 27 | 26 | 3 | 12 | 11 | - |

**Анализ выполнения заданий ВПР математике в 6-А классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** |
| Доля, выполнивших задание в %, **6-А** | 92% | 92% | 85% | 88% | 58% | 96% | 88% | 92% | 69% | 81% | 46% | 46% | 19% |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 90% | 85% | 75% | 84% | 84% | 89% | 50% | 84% | 57% | 82% | 42% | 50% | 12% |

**График решаемости заданий по математике в 6-А классе**

**Результаты ВПР по математике 6-Б класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **6-Б** | 26 | 25 | 2 | 14 | 9 | - |

**Анализ выполнения заданий ВПР математике в 6-А классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** |
| Доля, выполнивших задание в %, **6-А** | 84% | 72% | 68% | 84% | 84% | 96% | 48% | 76% | 72% | 96% | 76% | 44% | 8% |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 90% | 85% | 75% | 84% | 84% | 89% | 50% | 84% | 57% | 82% | 42% | 50% | 12% |

**График решаемости заданий по математике в 6-А классе**

**Выводы:**

1. Вычисление значения числового выражения, действия с отрицательными числами – справились 17 учащихся (81%, на 7 % ниже региона).
2. Вычисление значения числового выражения, действия с обыкновенными дробями – справились 17 учащихся (81%, на 2 % ниже региона).
3. Решение задачи на нахождение части числа, числа по значению части, решение задач с помощью уравнения – справились 5 учащихся (24% , ниже региона на 22%).
4. Вычисление значения числового выражения, действия с десятичными дробями – справились 19 учащихся (90%, на 15 % выше, чем в регионе).
5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, оценивать размеры реальных объектов окружающего мира – 21 (100%, на 7% выше, чем в регионе).
6. Чтение диаграмм, умение извлекать, интерпретировать информацию, представленную на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений – справились 20 учащихся (95 %, на 9% выше, чем в регионе).
7. Составление числового выражения, умение находить значение числового выражения, действия с отрицательными числами – 12 учащихся (57%, на 4% ниже регионального).
8. Умение определять расположение рациональных чисел на числовой прямой, сравнение обыкновенных, десятичных дробей – 16 (76%, ниже регионального показателя на %).
9. Овладение навыками письменных вычислений, использование свойств чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений – справились 6 учащихся полностью, частично -6 учеников(43% овладели навыками, ниже регионального показателя на 6 %).
10. Выбор верного логического рассуждения – 13 учащихся (62%, ниже чем по региону на 8 %).
11. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины – 9 справились, 5 допустили ошибку (55 %,это выше регионального показателя на 20 %).
12. Развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, умение изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки – справились 8 учеников (43 %, на 7 % ниже регионального показателя)
13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать задачи разных типов, задачи повышенной трудности – полностью решили 2 ученика, 2 – недостаточное обоснование( 14 %, на 10 % ниже регионального уровня).

**Типичные ошибки в работе:**

1. Недостаточно сформированы навыки определения знака при выполнении действий с положительными и отрицательными числами в заданиях 1,2, 4, 7,9.
2. Недостаточно сформированы навыки решения задач на нахождения части целого и целого по значению части с помощью уравнения, задание 3.
3. В задании 8 сложность возникла при сравнении обыкновенных дробей, перевод неправильной дроби в смешанное число.
4. В задании 9 была допущена ошибка при вычитании из целого числа смешанного, потеря знака.
5. В задании 11 затруднение вызвала задача на нахождение числа по его процентам.
6. В задании 12 построение фигуры поворотом на 90º справился только один ученик.

**Задачи:**

1. Совершенствовать навыки действий с рациональными числами, умения определять знак действий в соответствии с правилами.
2. Отрабатывать навыки решения задач с помощью уравнения, формировать алгоритм решения задач на нахождения целого по значению части, числа по значению процентов.
3. Продолжать формирование навыков изобразительных умений, геометрических построений, учить изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

**История, 6-А класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **6-А** | 27 | 27 | 6 | 14 | 7 | - |

**Анализ выполнения заданий ВПР по истории в 6-А классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6-1** | **6-2** | **7** | **8** | **9** | **10-1** | **10-2** |
| Доля, выполнивших задание в %,**6-А** | 100 | 100 | 96 | 33 | 81 | 63 | 41 | 30 | 81 | 92 | 67 | 33 |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 81 | 91 | 62 | 54 | 77 | 70 | 41 | 37 | 90 | 77 | 81 | 54 |

**График решаемости заданий по истории в 6-А классе**

**История, 6-Б класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **6-Б** | 26 | 26 | 6 | 12 | 8 | - |

**Анализ выполнения заданий ВПР по истории в 6-Б классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6-1** | **6-2** | **7** | **8** | **9** | **10-1** | **10-2** |
| Доля, выполнивших задание в %,**6-Б** | 100 | 96 | 88 | 31 | 88 | 73 | 58 | 31 | 92 | 88 | 69 | 50 |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 81 | 91 | 62 | 54 | 77 | 70 | 41 | 37 | 90 | 77 | 81 | 54 |

**График решаемости заданий по истории в 6-Б классе**

**Выводы:**

1.Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.

Выполнено полностью – 17 человек, частично выполнено – 1 человек, не выполнили – 4 человека.

2.Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья.

Выполнено полностью – 2 человек, не выполнили – 2 человека.

3.Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.

Выполнено полностью – 2 человек, частично выполнено – 19 человек, не выполнили – 1 человека.

4.Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков

Выполнено полностью – 5 человек, частично выполнено – 12 человек, не выполнили – 4 человека.

5.Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.  
Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.

Выполнено полностью –14 человек, не выполнили – 8 человека.

6-1.Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Выполнено полностью – 14 человек, не выполнили – 8 человека.

6-2.Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др

Выполнено полностью – 8 человек, частично выполнено – 8 человек, не выполнили – 6 человека.

7.Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков

Выполнено полностью – 2 человек, частично выполнено – 6 человек, не выполнили – 14 человека.

8.Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности.

Выполнено полностью – 18 человек, не выполнили – 4 человека.

9.Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства.

Выполнено полностью – 16 человек, не выполнили – 6 человека.

10-1.Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности.

Выполнено полностью – 16 человек, не выполнили – 6 человека.

10-2.Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Выполнено полностью – 10 человек, частично выполнено – 3 человек, не выполнили – 8 человека.

**Задачи:**

- Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок.

- Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах.

- Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований.

- Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам.

- Учить учащихся рассказывать о событиях Древней истории, уметь использовать историческую карту как источник информации о расселении общности в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

- Формировать способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

**Биология, 6-Б класс**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **6-Б** | 26 | 25 | 3 | 15 | 7 | - |

**Анализ выполнения заданий ВПР по биологии в 6-Б классе**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1.1** | **1.2** | **2.1** | **2.2** | **2.3** | **2.4** | **3** | **4.1** | **4.2** | **4.3** | **5.1** | **5.2** | **5.3** | **6** | **7.1** | **7.2** | **8.1** | **8.2** | **8.3** | **9.1** | **9.2** | **101** | **10**  **2** | **103** |
| Доля, выполнивших задание в %, **6-Б** | 72% | 24% | 76% | 76% | 84% | 68% | 56% | 84% | 52% | 60% | 60% | 60% | 56% | 88% | 92% | 76% | 60% | 64% | 24% | 98% | 92% | 90% | 74% | 76% |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 78% | 25% | 80% | 81% | 72% | 71% | 60% | 83% | 64% | 65% | 70% | 51% | 46% | 79% | 85% | 58% | 60% | 49% | 20% | 91% | 82% | 89% | 74% | 86% |

**График решаемости заданий по биологии в 6-Б классе**

**Выводы:**

1. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 2.3, 4.1, 6, 7.1,9.1, 9.2, 10.1 на умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждения; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живы организмов; знание систематики живых организмов; формирование первоначальных представлений о биологических объектах и их закономерностях; описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними; формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития.
2. Более половины и половина обучающихся хорошо справились с заданиями 1.1, 2.1,2.2,2.4, 4.3, 5.2, 5.3, 7.2, 8.1,8.2, 10.2, 10.3 на умение создавать, применять и преобразовывать схемы и модели, знаки и символы для решения учебных и познавательных задач; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живы организмов; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждения; выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов; формирование первоначальных представлений о биологических объектах и их закономерностях; формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития.
3. Плохо справились с заданиями 4.2, 8.3 на умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждения;
4. Самым трудным оказалось задание 1.2 на умение выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов.

**Типичные ошибки:**

* выделение существенных признаков биологических объектов;
* знание процессов жизнедеятельности живых организмов и органов их осуществляющих;
* овладение понятийным аппаратом биологии;
* применение знаков, символов и схем для решения учебных и познавательных задач;
* использование методов наблюдения и описания биологических объектов и явлений.

**Задачи:**

1. Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок:
2. Продолжить работу по формированию знаний об основных признаках биологических объектов, органах и процессах жизнедеятельности в них протекающих;
3. Проводить работу по овладению учащимися понятийным аппаратом биологии;
4. Отрабатывать навыки применения символов для решения учебных и познавательных задач;
5. Развивать навыки использования методов биологии в практической и познавательной деятельности;
6. Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам.

**Обществознание, 6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **6-А** | 25 | 22 | 12 | 3 | 6 | - |
| **6-Б** | 26 | 23 | 8 | 12 | 3 | - |
| **Общее** | 51 | 45 | 20 | 15 | 9 | - |

**Анализ выполнения заданий ВПР по обществознанию, 6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1(1)** | **1(2)** | **2(1)** | **2(2)** | **2(3)** | **3(1)** | **3(2)** | **3(3)** | **4(1)** | **4(2)** | **5(1)** | **5(2)** | **5(3)** | **6** |
| **6-а**, доля, выполнивших задание в % | 86 | 100 | 100 | 91 | 100 | 68 | 68 | 82 | 100 | 83 | 73 | 91 | 55 | 95 |
| **6-б,**доля, выполнивших задание в % | 96 | 100 | 96 | 83 | 100 | 83 | 74 | 87 | 91 | 78 | 61 | 83 | 78 | 96 |
| **По школе**, доля, выполнивших задание в % | 91 | 100 | 98 | 87 | 100 | 76 | 71 | 85 | 96 | 81 | 67 | 87 | 67 | 96 |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 92 | 71 | 77 | 82 | 92 | 80 | 65 | 77 | 71 | 76 | 67 | 40 | 51 | 57 |

**График решаемости заданий по обществознанию, 6 классы**

**Выводы:**

1.1. С этим заданием справилось 91% учащихся, что на 1% ниже, чем в регионе. 41 учащийся получили максимальный балл, 4 учащихся не справились с этим заданием. 4 учащихся не смогли дать аргументированный ответ.

1.2. На максимальный бал справились 29 учащихся. 5 учащихся получили минимальный бал по причине неумения логически правильно излагать своё мнение в письменной форме.

2.1. На максимальный бал справились 25 учащихся. 19 учащихся получили, минимальный бал. Один несправился с заданием по причине неумения работать с графиками.

2.2. На максимальный бал справились 38 учащихся. 6 учащихся не справился с заданием по причинам неумения работать с графиками и аргументировать свой ответ.

3.1. На максимальный бал справились 34 учащихся. 11 учащихся не справились с заданием по причине неумения объяснить смысл высказывания великих людей.

3.2. На максимальный бал справились 32 учащихся. 13 учащихся не справились с заданием по причине ограниченного словарного запаса, неумения письменно излагать свои мысли.

3.3. На максимальный бал справились 38 учащихся. 17 учащихся не справились с заданием по причине неумения рассуждать.

4.1. На максимальный бал справились 34 учащихся. 11 учащихся не справились с заданием по причине незнания особенностей предложенной ситуации.

4.2. На максимальный бал справились 37 учащихся. 8 учащихся не справились с заданием по причине незнания особенностей предложенной ситуации.

5. На максимальный бал справились 30 учащихся. 15 учащихся не справились с заданием по причине неумения составить текст из предложенных понятий в логической последовательности.

6. На максимальный бал справились 22 учащихся. 2 учащихся не справились с заданием по причине неумения анализировать иллюстрации и обосновывать свое мнение.

**Типичные ошибки:**

1.Неумение логически правильно излагать своё мнение в письменной форме.

2. Слабо развитый навык работы с графиками, диаграммами и иллюстрациями.

3. Неумение составить текст из предложенных понятий в логической последовательности.

4. Неумение дать правильно аргументированный ответ в письменной форме.

5. Недостаточно развит уровень социальной адаптации.

**Задачи:**

1**.**Совершенствовать речевую деятельность учащихся (чтение, письмо).

2.Продолжить работу по совершенствованию навыка работы с графиками и диаграммами.

3.Учить правильно аргументировать своё мнение и защищать свою позицию.

4.Совершенствовать навык умения пользоваться обществоведческими терминами.

5.Развивать навыки по составлению текста из предложенных понятий в логической последовательности.

**География, 6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| **6-а** | 24 | 21 | 2 | 8 | 11 | - |
| **6-б** | 26 | 23 | 3 | 12 | 8 | - |
| **Общее** | 50 | 44 | 5 | 20 | 19 | - |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1.1** | **1.2** | **2.1.1** | **2.1.2** | **2.2** | **3.1** | **3.2** | **3.3** | **4.1** | **4.2** | **4.3** | **5.1** |
| Доля по **6-а** классу, выполнивших задание в % | 86% | 40% | 90% | 71% | 67% | 57% | 57% | 55% | 95% | 71% | 33% | 62% |
| Доля по **6-б** классу, выполнивших задание в % | 87% | 41% | 74% | 35% | 43% | 57% | 65% | 63% | 95% | 83% | 43% | 74% |
| Доля **по школе**, выполнивших задание в % | 86% | 41% | 82% | 52% | 55% | 57% | 61% | 59% | 95% | 77% | 40% | 68% |
| Доля **по региону**, выполнивших задание в % | 92% | 50% | 54% | 44% | 65% | 65% | 72% | 65% | 89% | 83% | 53% | 53% |

**Анализ выполнения заданий ВПР по географии, 6 классы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **5.2** | **6.1** | **6.2.1** | **6.2.2** | **7** | **8.1** | **8.2** | **9.1** | **9.2** | **9.3** | **10.1** | **10.2.1** | **10.2.2** |
| Доля по **6-а** классу, выполнивших задание в % | 86% | 69% | 90% | 45% | 43% | 86% | 64% | 86% | 19% | 24% | 24% | 19% | 0% |
| Доля по **6-б** классу, выполнивших задание в % | 96% | 76% | 78% | 48% | 63% | 93% | 61% | 96% | 48% | 70% | 52% | 52% | 13% |
| Доля **по школе,**выполнивших задание в % | 91% | 73% | 84% | 47% | 56% | 91% | 65% | 91% | 34% | 48% | 39% | 36% | 7% |
| Доля по **региону,**выполнивших задание в % | 90% | 66% | 68% | 41% | 44% | 85% | 72% | 92% | 61% | 56% | 85% | 62% | 23% |

**График решаемости заданий по географии в 6-х классах**

**Выводы:**

1. С заданиями 2.1.1, 2.1.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2.1, 6.2.2, 7, 8.1 учащиеся справились успешно, показатели выше, чем по региону.
2. По заданию 1.1 результаты ниже, чем по региону на 6%, и 1.2 – на 9%, задание основано на умении определять географические объекты.
3. По заданию 2.2 результаты ниже на 10% относительно региона, задание основано на умении анализировать информацию о географических объектах и явлениях, смысловое чтение.
4. По заданию 3.1 результаты по щколе на 8% ниже, чем по региону, 3.2 результаты по щколе на 11% ниже, чем по региону3.3 результаты пощколена 6% ниже, чем по региону, задания основаны на умении использовать знания и умения для анализа и оценки картографических знаний, решение практических задач.
5. По заданию 4.2 результаты по школе ниже, чем по региону на 5%, по заданию 4.3 ниже на 13%, задания основаны на умении формировать представления о целостности и неоднородности земли как планеты в пространстве и во времени.
6. По заданию 8.2 результаты по школе на 7% ниже, задание основано на умении применять географическое мышление в познавательной практике.
7. По заданию 9.2 результаты по школе на 27% ниже, 9.3 – на 8%. задания основаны на умении объяснять и оценивать природные явления и процессы, самостоятельно оценивать уровень безопасности окружающей среды, соблюдение мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.
8. По заданию 10.1 результаты по школе на 46% ниже, 10.2.1 – на 26%, 10.2.2 – на 16%, задания основаны на формирование компетенций использования территориального подхода как основы географичекого мышления, сформированности представлений о географических объектах и явлениях, владении понятийным аппаратом географии.

**Типичные ошибки в работе:**

* владение знаниями по географической номенклатуре;
* не умение работать с информационными текстами и рисунками, характеризовать, анализировать и оценивать разные географические объекты;
* работа с топографическими картами, определение направлений, сторон горизонта, работа с масштабом;
* решение практических задач;
* знание краеведческого материала

**Задачи:**

1. Отрабатывать навыки по знанию географической номенклатуры.
2. Формировать умение работать с информационными текстами и рисунками, характеризовать, анализировать и оценивать разные географические объекты.
3. Формировать умение устанавливать причинно-следственные связи при работе с картографическим материалом.
4. Продолжить формирование умений и навыков решения географических задач и применение их в практической деятельности и повседневной жизни человека.
5. Продолжить формирование умений анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных, техногенных объектов и процессов.
6. Включать в темы уроков дополнительный материал о достопримечательностях культурно-исторических объектах стран мира.

***Вывод:***

По математике в 6-А классе качество знаний составило 62 %.

По русскому языку в 6-Б классе 58 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 6-А классе 77 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По обществознанию в 6-х классах 78 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По географии в 6-х классах качество знаний составило 57 %.

По биологии в 6-Б классе 68 % участников показали хорошие и отличные результаты.

Каждым педагогом был проведён анализ результатов внешней проверки. Были выявлены типичные ошибки, поставлены задачи, позволяющие скорректировать работу по устранению ошибок.

**Анализ результатов ВПР в 11 классе**

Всего в 2019 году было 28 учеников в 11-х классах. В ВПР по предметам учащиеся принимали участие по выбору.

По английскому языку в 11 классах на «отлично» работу написали 3 учащихся, что составляет 25 % от общего числа писавших проверочную работу, 83 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 11 классах на «отлично» работу написал 2 учащихся, что составляет 14 % от общего числа писавших проверочную работу, 36 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По химии в 11 классах на «отлично» работу написали 4 ученика, что составляет 36 % от общего числа писавших проверочную работу, 73 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По географии в 11 классах на «отлично» работу никто не написал, 44 % участников показали хорошие результаты.

По физике в 11 классах на «отлично» работу написали 3 учащихся, что составляет 20 % от общего числа писавших проверочную работу, 67 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По биологии в 11 классах на «отлично» работу написали 4 учащихся, что составляет 33 % от общего числа писавших проверочную работу, 92 % участников показали хорошие и отличные результаты.

**Английский язык**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 28 | 12 | 3 | 7 | 2 | 0 |

**Анализ выполнения заданий ВПР по английскому языку**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| Доля, выполнивших задание в % | 92% | 92% | 42% | 67% | 67% | 100% | 92% | 83% | 42% | 92% | 67% | 67% | 75% | 67% | 75% | 83% | 58% | 83% |
| Доля по региону, выполнивших задание в % | 93% | 90% | 40% | 85% | 82% | 92% | 89% | 64% | 55% | 91% | 83% | 70% | 85% | 78% | 85% | 82% | 65% | 82% |

**График решаемости заданий по английскому языку**

**Выводы:**

1-5 задания: уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различныхаудиотекстов соответствующей тематики. С этими заданиями справилось от 42% до 83%. Два учащихся в первом и пятом задании допустили ошибки, со вторым – трое учащихся, с четвертым – пятеро, а с третьим – семеро, что составило 42%.

6 задание: уметь использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы. С этим задание справилось 87%, что на 4% выше, чем в регионе.

7 - 12 задания: владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи). С данными заданиями справилось от 58% до 92%. Что касается десятого задания (58%) из 12 учащихся справилось 7, а 5 учащихся не справилось.

13-18 задания: уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания. Выполнение этих заданий составило 75%-100%.

**Типичные ошибки в работе:**

1.Нахождение грамматической основы предложения (проработать тему «Употребление всех видов местоимений в английском»).

2.Распознавание самостоятельных и служебных частей речи.

3. Ошибки при извлечении информации из различныхаудиотекстов.

**Задачи:**

1. Подробно изучить нормы оценивания письменных работ и устных ответов учащихся.
2. Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить наиболее проблемные темы.
3. Спланировать коррекционную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях по проблемным темам.
4. Корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по английскому языку.
5. Совершенствовать работу с текстом на уроках английского языка в плане определения основной мысли текста, овладения основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными).

**История**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 28 | 14 | 2 | 3 | 9 | 0 |

**Анализ выполнения заданий ВПР по истории**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10К1** | **10К2** | **11** | **12** |
|
| Доля, выполнивших задание в % | 100% | 100% | 64% | 86% | 43% | 93% | 100% | 100% | 100% | 71% | 28% | 28% | 21% |
| Доля по региону, выполнивших задание в % | 93% | 93% | 75% | 75% | 85% | 92% | 82% | 93% | 91% | 72% | 45% | 70% | 61% |

**График решаемости заданий по истории**

**Выводы:**

Анализ выполненной работы показал, что учащиеся справились с заданиями, подтвердили оценки промежуточной аттестации.

Результаты ВПР отражают стабильный уровень овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию о событиях и явлениях прошлого.

На достаточном уровне сформированы:

* знания исторической терминологии,
* умение работать с исторической картой,
* умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры).

Недостаточно сформированы:

* знания истории родного края,
* знания биографий исторических деятелей,
* умения применять историческую информацию из различных источников.

**Задачи:**

Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок:

* Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований.
* Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам, вызвавшим наибольшие затруднения.
* Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах, развивать умение работать с исторической картой, поиска исторической информации в тестовых источниках.
* Формировать способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины, родного края.

**География**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 28 | 16 | 0 | 7 | 9 | - |

**Анализ выполнения заданий ВПР по географии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** |
| Доля,по школе выполнивших задание в % | 56% | 100% | 87% | 100% | 75% | 56% | 87% | 100% | 62% | 50% |
| Доля по региону, выполнивших задание в % | 66% | 98% | 89% | 83% | 69% | 68% | 94% | 96% | 72% | 66% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17(1)** | **17(2)** |
| Доля, по школе выполнивших задание в % | 51% | 100% | 75% | 81% | 75% | 19% | 31% | 6% |
| Доля по региону, выполнивших задание в % | 65% | 95% | 74% | 82% | 68% | 44% | 46% | 45% |

**График решаемости заданий по географии**

**Выводы:**

1. С заданиями 5, 7, 8,12 учащиеся справились успешно, показатели выше, чем по региону.
2. По заданию 1 результаты значительно ниже, чем по региону на 40%, задание основано на понимании географических особенностей природы.
3. По заданию 2 результаты ниже на 20% относительно региона, задание основано на умении анализировать информацию о географических объектах и явлениях.
4. По заданию 3 результаты по щколе на 21% ниже, чем по региону, задание основано на умении использовать знания и умения для анализа и оценки разных географических территорий.
5. По заданию 4 результаты по школе ниже, чем по региону на 8%, по заданию 6 ниже на 15%, задания основаны на умении выделять существенные признаки географических объектов и явлений.
6. По заданию 10 результаты по школе на 14% ниже, по заданию 11 результаты по школе на 6% ниже чем по региону, задания основаны на понимании специфики отдельных стран и регионов.
7. По заданию 13 результаты по школе на 14% ниже, задания основаны на умении оценивать ресурсообеспеченность отдельных стран и регионов мира.
8. По заданию 14 результаты по школе на 26% ниже, задания основаны на умении сопоставлять географические карты различной тематики.
9. По заданию 15 результаты по школе на 31% ниже, задания основаны на умении анализировать географическую информацию о географических объектах и явлениях.
10. По заданию 16 результаты по школе на 61% ниже, по заданию 17.1 результаты по школе на 37% ниже, по заданию 17.2 на 35% ниже, задания основаны на умении использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни процессов и явлений в экономической и социальной географии.

**Типичные ошибки в работе:**

* расположение городов по продолжительности светового дня;
* сравнение и анализ статистических данных по ВВП в разных странах мира по таблицам;
* не соответствие характеристик страны и её экономического развития;
* не умение работать с информационными текстами, анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;
* особенности промышленного производства городов России; технологические циклы производства;

**Задачи:**

1. Отрабатывать навыки по правильному определению продолжительности светового дня в разное время года.
2. Формировать умение сравнивать и анализировать географическую информацию для правильной оценки и объяснения социально-экономических событий в мире.
3. Расширение знаний по уровню экономического развития стран, по уровню их населения и хозяйства.
4. Продолжить формирование умений и навыков решения географических задач и применение их в практической деятельности и повседневной жизни человека.
5. Продолжить формирование умений анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.
6. Включать в темы уроков дополнительный материал о современных циклах производства промышленности.

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 28 | 15 | 3 | 7 | 5 | 0 |

**Анализ выполнения заданий ВПР по физике**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** |
| Доля, выполнивших задание в % | 73 | 100 | 67 | 100 | 13 | 47 | 100 | 93 | 73 | 93 | 80 | 67 | 93 | 87 | 53 | 67 | 67 | 60 |
| Доля по региону, выполнивших задание в % | 79 | 95 | 46 | 77 | 68 | 69 | 74 | 66 | 40 | 88 | 79 | 42 | 54 | 65 | 65 | 51 | 71 | 50 |

**График решаемости заданий по физике**

**Выводы:**

1.С этим заданием справилось 75% , что на 1% выше, чем в регионе. 5 учащихся получили 2 балла, 5 учащихся получили 1 балл.

2. С этим заданием справилось 95% , что на 2% выше, чем в регионе. 9 учащихся получили 2 балла,1 учащихся получили 1 балл.

3. С этим заданием справилось 50% , что на 2% ниже, чем в регионе. 5 учащихся не справились с этим заданием.

4. С этим заданием справилось 50% , что на 15 % ниже, чем в регионе.

5. С этим заданием справилось 50% , что на 11% ниже, чем в регионе. 5 учащихся получили 2 балла, 5 учащихся получили 0 баллов.

6. С этим заданием справилось 50% , что на 19% ниже, чем в регионе.

7. С этим заданием справилось 70% , что на 16% ниже, чем в регионе.

8. С этим заданием справилось 20% , что на 35% ниже, чем в регионе. 2 учащихся получили 2 балла, 8 учащихся получили 0 баллов.

9. С этим заданием справилось 70% , что на 5% ниже, чем в регионе. 5 учащихся получили 2 балла, 4 учащихся получили 1 балл, один ученик не справился с заданием.

10. С этим заданием справилось 100% , что на 17% выше, чем в регионе.

11. С этим заданием справилось 90% , что на 47% выше, чем в регионе.

12. С этим заданием учащиеся не справились.

13. С этим заданием справилось 100% , что на 5% выше, чем в регионе.

14. С этим заданием справилось 50% , что на 14% ниже, чем в регионе.

15. С этим заданием справилось 50% , что на 29% ниже, чем в регионе.

16. С этим заданием справилось 50% , что на 12%ниже, чем в регионе.

17. С этим заданием справилось 50% , что на 12% ниже, чем в регионе.

18.С этим заданием учащиеся не справились.

**Типичные ошибки в работе:**

1.Расчётные ошибки.

2.Ошибки при чтении и составлении графиков.

3.Логические ошибки.

4. Не знание формул, смысла физических понятий.

5. Не умение воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.

6. Не умение проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.

7. Не умение отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.

**Задачи:**

Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок:

-Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах.

-Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований

-Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по отдельным темам

- Организовать дополнительную работу по решению графических задач(работу по овладению навыков работы с графиками).

-Формировать навыки аналитического мышления при решении качественных задач и вопросов.

-Совершенствовать умения учащихся решать физические расчётные и качественные задачи

-Развивать и совершенствовать вычислительные навыки учащихся.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 28 | 12 | 4 | 7 | 1 | - |

**Анализ выполнения заданий ВПР по биологии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1(1)** | **1(2)** | **2(1)** | **2(2)** | **2(3)** | **3** | **4** | **5** | **6(1)** | **6(2)** | **7** |
| Доля, выполнивших задание в % | 83% | 0% | 100% | 100% | 75% | 92% | 42% | 58% | 100% | 92% | 100% |
| Доля по региону, выполнивших задание в % | 94% | 44% | 92% | 89% | 67% | 79% | 55% | 71% | 88% | 94% | 92% |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **8** | **9** | **10(1)** | **10(2)** | **11(1)** | **11(2)** | **12(1)** | **12(2)** | **12(3)** | **13** | **14** |
| Доля, выполнивших задание в % | 100% | 100% | 100% | 100% | 75% | 50% | 92% | 92% | 92% | 17% | 100% |
| Доля по региону, выполнивших задание в % | 83% | 90% | 84% | 97% | 84% | 62% | 75% | 74% | 75% | 27% | 78% |

**График решаемости заданий по биологии**

**Выводы:**

1. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1(1), 2(1), 2(2), 3, 6(1), 7,8,9,10(1), 10(2), 11(1) на умения выявлять приспособления организмов к среде обитания; составлять схемы переноса веществ и энергии в экосистемах; знание круговорота веществ и превращение энергии в экосистемах; использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; умения решать элементарные биологические задачи; знать и понимать строение биологических объектов.
2. Более половины и половина обучающихся справились с 2(3), 4, 6(2) на умения решать элементарные биологические задачи; устанавливать взаимосвязи организмов и окружающей среды; использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.
3. Плохо справились с заданиями1(2), 5, 12(3), 14 на умения выявлять приспособления организмов к среде обитания; умения устанавливать последовательность соподчинения элементов биологических систем; знать и понимать строение биологических объектов и умение находить информацию о биологических объектах в различных источниках.
4. Не приступили к выполнению заданий 12(1), 12(2), 13 на знание свойств генетического кода и основных положений теории эволюции.

**Типичные ошибки в работе:**

* способы бесполого размножения растений;
* взаимоотношения организмов в биогеоценозе;
* установление последовательности соподчинения элементов биологических систем;
* совместимость групп крови человека;
* взаимосвязь особенностей строения эритроцитов и выполняемые ими функции;
* свойства генетического кода;
* основные положения теории эволюции.

**Задачи:**

1. При подготовке к ВПР уделять внимание повторению предыдущих курсов биологии;
2. Отрабатывать умения составлять схемы переноса веществ и энергии в экосистемах;
3. Отрабатывать навыки работы по графикам и схемам, изучая биологические процессы и явления.
4. Продолжить формирование умений и навыков решения биологических задач и применение их в практической деятельности и повседневной жизни человека.
5. Формировать умения понимать и давать характеристику генетического кода, его свойствам; работать с таблицей генетического кода.
6. Формировать умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы.

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего уч-ся** | **Выполняло ВПР** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 28 | 11 | 4 | 4 | 3 | 0 |

**Анализ выполнения заданий ВПР по химии**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| Доля, выполнивших задание в % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 91 | 82 | 73 | 73 | 73 | 73 | 27 | 45 | 54 |
| Доля по региону, выполнивших задание в % | 94 | 94 | 95 | 98 | 96 | 90 | 77 | 70 | 62 | 72 | 88 | 60 | 43 | 53 | 66 |

**График решаемости заданий по химии**

**Типичные ошибки в работе:**

* закономерности изменения свойств соединений элементов по периодам и группам ПСХЭ,
* определение принадлежности веществ к различным классам неорганических соединений,
* вычисление массы по массе одного из продуктов реакции,
* вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе.

**Задачи:**

Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок:

-Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах

-Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований

-Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам

***Вывод:***

По английскому языку среди участников 11класса качество знаний составило 100 %.

По истории 75 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По химии в 11 классе 67 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По географии, физике, биологии в 11 классе качество знаний составило 50%.

Каждым педагогом был проведён анализ результатов внешней проверки. Были выявлены типичные ошибки, поставлены задачи, позволяющие скорректировать работу по устранению ошибок.

***Управленческие решения***

* на заседаниях МО учителей-предметников обсудить результаты внешней проверки,
* более детально изучить критерии оценивания письменных работ учащихся с целью соблюдения единых требований по оцениванию устных ответов и письменных работ учащихся,
* организовать работу по обучению учителей анализу результатов письменных работ с целью корректировки собственной деятельности в процессе освоения учащимися образовательных программ,
* на заседании МС школы разработать план по организации и проведению ВПР в 2018-17 учебном году, с учетом ошибок и недочётов в работе 2017-2018 учебного года,
* включить контроль по предметам по материалам-аналогам ВПР с целью объективного оценивания и дальнейшего анализа результатов собственной деятельности.

**3.4. Анализ результатов ГИА-9**

В 2019 году в 9-х классах было 44 выпускника.

**Динамика результатов ОГЭ за три последних года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2016-17** | **2017-18** | **2018-19** |
| Всего  выпускников | 58 | 42 | 44 |
| Допущено к ГИА | 58 | 42 | 44 |
| Получили оценку «2» по обязательным предметам (указать фамилии и предмет) | 1   1. Штанюк Е.   Русский язык | 0 | 1  1.Кошель Н.  Русский язык |
| Получили оценку «2» по предметам по выбору (указать фамилии и предмет) | 0 | 0 | 3  1.Кулаго К. (информ.)  2.Скрипка Д.(обществ.)  3.Кошель Н.(история) |
| Не получили аттестат (указать фамилии) | 1 | 0 | 0 |

**Сведения по выпускникам, не преодолевшим минимальный порог**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ФИО** | **Класс** | **Учебный год** | **Предмет** | | **Текущие и полугодовые оценки** | | | | **Итоговые отметки** | |
| **1 полугодие** | | | **2 полугодие** |
| 1.Кошель Николай Николаевич | 9 | **2018-2019** | Русский  язык | | 2 2/233/23233  32/223/3333/3  итог - 3 | | | 223/33332/2223333  итог – | Год – 3, экзамен – 2 | |
| 2.Кошель Николай Николаевич | 9 | 2018-2019 | | История | | 242233223  итог -3 | 33332332  итог -3 | | Год -3,  Экзамен -2 | |
| 3.Кулаго Кирилл  Михайлович | 9 | 2018-2019 | | Информатика | | 32333322333  Итог -3 | 23332332  Итог -3 | | | Год -3,  экзамен -2 |
| 4.Скрипка  Дмитрий Николаевич | 9 | 2018-2019 | | Обществознание | | 3333  Итог -3 | 354  Итог - 4 | | | Год -4,  Экзамен -2 |

***Выводы:***

*Экзамен по русскому языку считается одним из наиболее сложных. Кошель Николай имеет низкую мотивацию к обучению, способности средние и ниже средних,как результат, получил неудовлетворительную оценку на экзамене по русскому языку и по истории. По окончании 9 класса собирался идти учиться в политехникум. Кулаго Кирилл тоже имеет низкую мотивацию к обучению, способности слабые, как результат, по информатике неудовлетворительная оценка. Скрипка Дмитрий ученик средних способностей. На экзамене по обществознанию получил неудовлетворительную оценку, потому что переволновался.*

**Динамика качества знаний по обязательным предметампо результатам ГИА-9**

***(таблица 2****)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **Количество**  **экзаменующихся** | **Количество учащихся, сдавших экзамены по обязательным предметам**  **на «4» и «5»** | **% качества знаний по итогам ГИА**  **(по обязательным предметам)** | **% качества знаний по итогам года**  **(по обязательным предметам)** |
| **2016-2017** | 58 | 31 | 44,8 | 48,3 |
| **2017-2018** | 42 | 26 | 61,9 | 47,6 |
| **2018-2019** | 44 | 29 | 65,9 | 34,0 |

***Выводы:*** *Качество знаний по итогам ГИА в 2019 году выше показателя качества знаний по итогам года на 31,9%.*

**Динамика отклонения средней отметки по предметам по результатам ГИА-9**

***(таблица 3)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | средняя отметка  в 2017 г. | средняя отметка по региону  в 2017 г. | средняя отметка  в 2018 г. | средняя отметка по региону  в 2018 г. | средняя отметка  в 2019 г. | средняя отметка по региону  в 2019 г. |
| Русский язык | 3,8 | 4,3 | 4,2 |  | 4,1 |  |
| Математика | 3,9 | 3,9 | 3,8 |  | 3,8 |  |
| Физика | 3,3 | 4,1 | 4,0 |  | 3,5 |  |
| Химия | 4,3 | 4,6 | - |  | 4,0 |  |
| Информатика и ИКТ | 4,0 | 4,1 | 4,0 |  | 3,6 |  |
| Биология | 3,4 | 3,9 | 3,8 |  | 4.1 |  |
| История | 3,6 | 4,0 | 3,8 |  | 3,6 |  |
| География |  | 4,0 | 4,0 |  | 4.5 |  |
| Английский язык |  | 4,4 | - |  | - |  |
| Немецкий язык |  | 4,0 | - |  | - |  |
| Обществознание | 3,7 | 3,9 | 3,9 |  | 3.6 |  |
| Литература |  | 4,0 | - |  | - |  |
| ***Итого*** | ***4,3*** | ***4,1*** | ***3,9*** |  | ***3,9*** |  |

***Вывод:*** *В целом, отклонения средних отметок в учреждении от средних отметкок по региону незначительны. Больше отклонений по русскому языку, физике,биологии.*

**Динамика первичного балла по предметам по результатам ГИА-9**

***(таблица 4)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Средний первичный балл  в 2017 г. | Средний первичный балл по региону  в 2017 г. | Средний первичный балл  в 2018 г. | Средний первичный балл по региону  в 2018 г. | Средний первичный балл  в 2019 г. | Средний первичный балл по региону  в 2019 г. |
| Русский язык | 29,4 | 32,4 | 31,7 |  | 31,0 |  |
| Математика | 17 | 17,5 | 16,6 |  | 17,0 |  |
| Физика | 20,0 | 26,2 | 22,3 |  | 18,0 |  |
| Химия | 25,7 | 27,9 | - |  | 21,0 |  |
| Информатика и ИКТ | 14,3 | 15,3 | 13,0 |  | 12,0 |  |
| Биология | 24,1 | 30,5 | 30,5 |  | 34,0 |  |
| История | 25,1 | 29,1 | 28,0 |  | 25,0 |  |
| География | 24 | 22,7 | 26,0 |  | 26,0 |  |
| Английский язык | 65 | 57,3 | - |  | - |  |
| Немецкий язык | - | 48,0 | - |  |  |  |
| Обществознание | 26,3 | 28,1 | 28,3 |  | 25,0 |  |
| Литература | - | 15,9 | - |  |  |  |
| ***Итого*** | ***27,1*** | ***26,9*** | ***26,1*** |  | ***23,2*** |  |

***Вывод:*** *В целом, отклонения среднего первичного балла в учреждении от средних отметкок по региону незначительны, значительно физика, биология и история. Больше отклонений по классам и годам обучения. Связано это в первую очередь с составом класса и изменением подбора заданий при проведении ГИА.*

**Динамика качества знаний по предметам по результатам ГИА-9**

***(таблица 5)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| предмет | Качество знаний  в 2017 г. | Качество знаний в регионе  в 2017г. | Качество знаний  в 2018 г. | Качество знаний в регионе  в 2018 г. | Качество знаний  в 2019 г. | Качество знаний в регионе  в 2019 г. |
| Русский язык | 60,0 | 79,3 | 88,1 |  | 84 |  |
| Математика | 72,0 | 72,4 | 64,3 |  | 70 |  |
| Физика | 33,0 | 83,6 | 100 |  | 50 |  |
| Химия | 100 | 93,8 | - |  | 60 |  |
| Информатика и ИКТ | 67,0 | 80,8 | 100 |  | 55,5 |  |
| Биология | 58,0 | 71,8 | 72,0 |  | 100 |  |
| История | 64,0 | 75,8 | 64,3 |  | 62,5 |  |
| География | 100 | 73,0 | 100 |  | 100 |  |
| Английский язык | 100 | 87,5 | - |  | - |  |
| Немецкий язык |  | 50,0 |  |  | - |  |
| Обществознание | 52,0 | 74,3 | 59 |  | 59 |  |
| Литература |  | 71,0 |  |  | - |  |

Анализ результатов ОГЭ по обязательным предметам за три последних года показал повышение по математике,биологии, снижение результатов - по история, информатика.

***Причины отрицательной динамики, низких результатов:***

* *подбор контингента учащихся в классах,*
* *возрастные особенности,*
* *способности учащихся.*

**Динамика выбора учебных предметов выпускниками 9-х классов**

***(таблица 6)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | Процент выбора  **в 2017 г.** | Процент выбора  **в 2018 г.** | Процент выбора  **в 2019 г.** |
| Физика | 10 | 7 | 4,5 |
| Химия | 5 | - | 11 |
| Информатика и ИКТ | 5 | 7 | 20 |
| Биология | 66 | 60 | 64 |
| История | 24 | 33 | 18 |
| География | 2 | 2 | 4,5 |
| Английский язык | 2 |  |  |
| Немецкий язык |  |  |  |
| Французский язык |  |  |  |
| Обществознание | 83 | 90 | 77 |
| Литература |  |  |  |

***Выбор обусловлен*** *прежде всего:*

*1) личностью учителя;*

*2) представлением учащихся о сложности предмета;*

*3) собственными предпочтениями.*

**Трудоустройство выпускников 9-х классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2017 г.** | **2018 г.** | **2019 г.** |
| Всего выпускников | 58 | 42 | 44 |
| Продолжили обучение в 10 кл. | 31 | 23 | 27 |
| Продолжили обучение в *СПО* | 26 | 19 | 17 |
| Другое |  |  |  |

***Выводы:***На данный момент учащиеся нашей школы разделились на 2 группы: те кто идёт в 10 класс и те, кто идёт в учреждения среднего профессионального образования, Трубчевский политехнический колледж, Трубчевский агроколледж,Трубческий педагогический колледж. Нигде результаты экзаменов по предметам по выбору не являются решающими, поэтому учащиеся выбирают предметы по причинам, указанным выше.

***Проблемы:*** некоторые учащиеся боятся усложнения ЕГЭ, часто эти страхи обусловлены непроверенными сообщениямимежду сверстниками, поэтому не идут в 10 класс, стараются получить специальное образование.

***Пути решения:*** поступательное развитие экономики в которой они будут востребованы, должно способствовать формированию уверенности в завтрашнем дне, создавать условиявыстраивать свою образовательную траекторию в соответствии со своими способностями и желаниями.

**Анализ решаемость заданий ОГЭ в 2019 году**

**с последующим выделением проблемных предметных зон**

**(с использованием спецификации и кодификатора по предмету)**

**Русский язык**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 44 | 14 | 23 | 6 | 1 |

**Анализ выполнения заданий**

**Часть 1**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| % выполнения задания | 84,0 | 59,0 | 79,5 | 82,0 | 70,0 | 88,6 | 77,0 | 66,0 | 77,0 | 57,0 | 52,0 | 52,0 | 59,0 |
| Число учащихся, справившихся с заданием | 37 | 26 | 35 | 36 | 31 | 39 | 34 | 29 | 34 | 25 | 23 | 23 | 26 |
| % выполнения задания в регионе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Часть 2**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** |
| % выполнения задания | 100 | 98 | 93 | 100 | 89 | 100 | 98 | 84 | 84 | 91 | 100 | 100 |
| Число учащихся, справившихся с заданием | 44 | 43 | 41 | 44 | 39 | 44 | 43 | 37 | 37 | 40 | 44 | 44 |
| % выполнения задания в регионе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ решаемости заданий ОГЭ в 2019 году по русскому языку**

**Анализ выполнения заданий Части 1**

Лучше всего девятиклассники справились с заданиями:

№3(35 уч-ся) - правописание приставок;

№4(36 уч-ся) - правописание суффиксов различных частей речи;

№12(37 уч-ся) - виды сложноподчинённых предложений с несколькими придаточными.

Вызвали затруднения при выполнении работы:

№5(31 уч-ся) - нахождение информации, необходимой для обоснования ответа на вопрос.

Основная причина ошибок: невнимательное прочтение текста, неумение выделять основную информацию, необходимую для понимания текста.

№2(26 уч-ся) – знание средств выразительности и речи и умение находить их в тексте.

Основная причина ошибок: неумение находить средства выразительности в тексте.

№8(29)-знание видов связи в словосочетании.

Основная причина ошибок: невнимательное прочтение задания.

№10(25 уч-ся)- определение количества грамматических основ в сложном предложении.

Основная причина ошибок: неумение проводить синтаксический анализ предложения.

**Анализ выполнения Части 2 работы**

Со сжатым изложением справились все учащиеся 81-100%. При выборе сочинения–рассуждения учащиеся предпочли задание 15.3 (на морально–этическую тему), с которым также успешно справились все учащиеся. Затруднение вызвал критерий ГК1 (соблюдение орфографических норм), с ним не справились 7 уч-ся (16%).

**Выводы и предложения учителей:**

- при подготовке к ОГЭ обратить внимание на следующие темы:

* изобразительно-выразительные средства (тропы);
* виды связи в словосочетании; целостное восприятие текста,
* синтаксический анализ сложных предложений,
* определение грамматической основы предложения;

- по каждой теме отрабатывать учебный материал в виде тестирования, проверочных работ;

- использовать для подготовки уроков задания открытого банка данных для подготовки к ОГЭ.

**Математика**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 44 | 6 | 26 | 12 | 0 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** |
| % выполнения задания | 82 | 98 | 93 | 86 | 100 | 77 | 86 | 91 | 77 | 77 | 73 | 59 | 82 |
| % выполнения задания в регионе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** |
| % выполнения задания | 54,5 | 93 | 86 | 79,5 | 79,5 | 89 | 73 | 18 | 16 | 0 | 14 | 0 | 0 |
| % выполнения задания в регионе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ решаемости заданий ОГЭ в 2019 году по математике**

**Успешность выполнения заданий Части 1**

**Модуль «Алгебра»** и **модуль «Геометрия»** выполнены учащимися равнозначно от 50 % до 100%.

**Недостаточно усвоенные элементы содержания**

Наибольшие затруднения вызвали:

**№10** – умение строить и читать графики функций (77 %);

**№11** – умение распознавать арифметические и геометрические прогрессии; решать задачи с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессий(73%);

**№17** – умение выполнять действия с геометрическими фигурами(79%).

**Часть 2**

**Модуль «Алгебра»**

**№ 21-** уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций (18%);

**№ 22** - уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения, уравнения по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры (16%);

**№ 23** - уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели – 0%.

**Модуль «Геометрия»**

**№ 24 -** уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Проводить доказательные рассуждения при решении задач. Использовать свойства трапеции (14 %);

**№25 - п**роводить доказательные рассуждения при  решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Использовать свойства и признаки равнобедренного и равностороннего треугольника, ромба (0%);

**№26** - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин. Различать взаимное расположение геометрических фигур на плоскости, изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задачи. Проводить доказательные рассуждения при решении задач – 0%.

**Выводы и предложения учителей**:

- проводить диагностику ЗУН учащихся;

- на дополнительных занятиях по подготовке к ГИА особое внимание обратить на задания части 1: 2, 7,11,17;

- осуществляя дифференцированный подход к обучающимся, отработать с учениками, имеющими высокий уровень математической подготовки решение  задач повышенного уровня сложности: 21,22,23,24,25,26;

- использование различных форм заданий, обеспечивая разнообразие формулировок и приучая учащихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному;

- сосредоточить усилия на решении геометрических задач;

- использовать при подготовке учащихся к ГИА новые формы и методы работы с дидактическим материалом; тренинги, репетиционные экзамены и т.д.;

- сконцентрировать свои усилия в учебном процессе на формировании у слабых учащихся базовых математических умений, а у сильных учащихся развивать умения решать задачи повышенного и высокого уровня сложности;

- использовать для подготовки уроков задачи открытого банка данных для подготовки к ГИА.

**Биология**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 28 | 9 | 16 | 0 | 0 |

**Анализ выполнения заданий**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| % выполнения задания | 100 | 100 | 89 | 96 | 96 | 100 | 88 | 96 | 88 | 88 | 96 | 84 | 88 | 48 | 64 |
| % выполнения задания в регионе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **30** | **31** | **32** |
| % выполнения задания | 92 | 96 | 92 | 88 | 92 | 76 | 76 | 100 | 92 | 84 | 80 | 96 | 40 | 88 | 44 | 44 | 28 |
| % выполнения задания в регионе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Анализ типичных ошибок:***

Лучше всего девятиклассники справились с заданиями № 3,4,8,21.

Это задания на умение выделять признаки живых организмов, на знание строения и жизнедеятельности растений, бактерий и грибов, общего плана строения и процессов жизнедеятельности человека; устанавливать связи между объектами и процессами в живой природе.

Хуже всего ученики справились с заданиями № 22, 27, 32.

Задания направлены на умение оценивать правильность биологических суждений, включать в биологический текст, пропущенные термины из числа предложенных, обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Со всеми остальными заданиями ученики справились удовлетворительно.

Это задания по темам: роль биологии, царства живых организмов, человек и его здоровье, размножение и развитие организмов, соблюдение правил гигиены, взаимосвязи организмов и окружающей среды, направлены на проверку умений проводить множественный выбор соотносить морфологические признаки организма с предложенными моделями; умений работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать); умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме; умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и соотношение между частями целого; умение определять последовательность биологических процессов, объектов и явлений; умение работать со статистическими данными, представленными в различной форме; составлять рационы питания.

Для некоторых оказалось сложным:

- уметь оценить правильность биологических суждений;

- определить последовательность биологических явлений и процессов;

- уметь определить структуру объекта;

- определить энергозатраты при физической нагрузке;

- обосновать необходимость рационального и здорового питания.

***Выводы и предложения учителей:***

- при изучении материала уделить больше внимания на изучение биологических объектов и процессов, при изучении которых учащиеся показали наиболее низкий уровень знаний;

- отрабатывать навыки применения этих знаний на практических работах;

- формировать у учащихся умения и навыки работы с графиками, таблицами, схемами;

- вести мониторинг успеваемости, усвоения тем;

- проводить самостоятельные и контрольные работы по предмету в форме и по материалам ОГЭ;

- использовать для подготовки уроков задания открытого банка данных для подготовки к ОГЭ.

**Обществознание**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Всего уч-ся** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 34 | 3 | 17 | 13 | 1 |

**Анализ выполнения заданий**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |
| % выполнения задания | 94 | 97 | 79 | 76 | 76 | 71 | 88 | 94 | 79 | 85 | 91 | 94 | 76 | 82 | 91 |
| % выполнения задания в регионе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **16** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **30** | **31** |
| % выполнения задания | 94 | 85 | 94 | 62 | 59 | 68 | 85 | 68 | 35 | 59 | 73 | 68 | 59 | 59 | 47 | 35 |
| % выполнения задания в регионе |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Анализ типичных ошибок:***

В **первой** части учащиеся лучше всего справились с заданиями №№ 1,2,3,7,10,12. Большая часть учащихся справились с заданиями из разделов курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право.

Во **второй** части у учащихся вызвало затруднение задания 24, 31 , которые ориентированы на работу с текстом и умение приводить примеры по данной теме.

***Выводы и предложения учителей:***

**-** проводить диагностику ЗУН учащихся с использованием различных форм заданий, обеспечивая разнообразие формулировок заданий и приучая учащихся к осознанию сути задания;

- особое внимание надо обратить на работу с текстом, учить проводить его анализ (№№26-30), отрабатывать навыки поиска соц.информации по теме на разных носителях, отрабатывать навыки решения познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;

- в учебном процессе сконцентрировать усилия педагогов на формирование у слабых учащихся базовых умений, у сильных развивать умения выполнять задания повышенного уровня;

- использовать при подготовке учащихся к ГИА новые формы и методы работы с дидактическим материалом, тренинги;

- проводить постоянную работ с учениками у по снятию психологического напряжения в период подготовки к ГИА.

**3.5. Анализ результатов ГИА - 11**

**Динамика результатов ЕГЭ за три года**

Выпускников 11 класса было 28 человек.

Из них набрали не менее 160 баллов по 3 предметам ЕГЭ - 12 человек (52,2%).

***(таблица 1)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2016-17** | **2017-18** | **2018-19** |
| Всего выпускников | 28 | 23 | 28 |
| Допущено к ГИА | 28 | 23 | 28 |
| Не прошли минимальный порог по обязательным предметам (указать фамилии и предмет) | 0 | 0 | 1.Шатковская С.(математика профиль)  2.Ходань А. (математика профиль)  3.Андрюшина Е.(математика профиль)  4.Мамонов К. (математика профиль) |
| Не прошли минимальный порог по предметам по выбору (указать фамилии и предмет) | 5  1.Василевская А.  обществознание,  история  2.Клемен С.  обществознание  3.Коновалова Ю.  обществознание  4.Косаченко В.  обществознание  5. Щербакова Е.  обществознание | 7   1. Андрющенков И.   ОИВТ,  обществознание   1. Солдатенко В.   химия   1. Степина Л.   обществознание   1. Суриков Е.   обществознание,   1. Шарикова В.   обществознание   1. Шарикова К.   химия   1. Шлыгина Е.   биология | 6  1.Ходань А.(биология)  2.Босенко Д.(биология)  3.Путина А.(обществознание)  4.Ермоленко В. (обществознание)  5.Мефёд Н.(обществознание)  6.Почечун А. (обществознание) |
| Не получили аттестат (указать фамилии) | 0 | 0 | 0 |

**Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог**

**Динамика отклонения среднегобалла по предметам по результатам ЕГЭ**

***(таблица 2)***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **средний балл**  **в 2017г.** | **средний балл по региону**  **в 2017 г.** | **средний балл**  **в 2018 г.** | **средний балл по региону**  **в 2018 г.** | **средний балл**  **в 2019 г.** | **средний балл по региону**  **в 2019 г.** |
| Русский язык | 75,2 | 72,5 | 70,3 |  | 69,0 | 69,5 |
| Математика (пр) | 58,6 | 49,0 | 41,7 |  | 51,0 | 56,5 |
| Математика (б) | 17 | 17 | 13 |  | 14 |  |
| Физика | 60,0 | 54,4 | 48,0 |  | 46,0 | 54,5 |
| Химия | 45,6 | 60,1 | 29,7 |  | 49,0 | 56,7 |
| Информатика и ИКТ |  | 58,6 | 37,5 |  | 60,0 | 62,4 |
| Биология | 62,1 | 59,4 | 46,2 |  | 46,0 | 52,2 |
| История | 49,3 | 57,2 | 52,2 |  | 60,0 | 55,3 |
| География |  | 55,4 |  |  |  |  |
| Английский язык | 86,0 | 71,4 |  |  | 90,0 | 73,8 |
| Немецкий язык |  |  |  |  |  |  |
| Французский язык |  |  |  |  |  |  |
| Испанский язык |  |  |  |  |  |  |
| Обществознание | 43,8 | 60,3 | 49,1 |  | 54,0 | 54,9 |
| Литература |  | 64,4 | 42 |  |  |  |
| ***Итого*** | ***52,3*** | ***61,1*** | ***43,0*** |  | ***53,9*** | ***53,6*** |

Анализ результатов ЕГЭ за три последних года показал снижение результатов по химии, биологии, информатике, математике профильной

Некоторое повышение и стабильные результаты наблюдается по русскому языку, обществознанию, английскому языку.

Низкие результаты обучающиеся показали при сдаче математики, химии.

Вывод: В целом отклонение среднего балла в учреждении от среднего балла по региону:

1. по русскому языку стабильные показатели;
2. по информатике значительно выше;
3. по биологииниже.

**Динамика выбора учебных предметов выпускниками 11-х классов*(таблица 3)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Предмет** | **Процент выбора**  **в 2017 г.** | **Процент выбора**  **в 2018 г.** | **Процент выбора**  **в 2019 г.** |
| Математика (база) | 58% | 39% | 32% |
| Математика (профиль) | 42% | 78% | 68% |
| Физика | 21% | 22% | 28,5% |
| Химия | 18% | 13% | 25% |
| Информатика и ИКТ | - | 8% | 11% |
| Биология | 32% | 26% | 35,7% |
| История | 29% | 26% | 14% |
| Английский язык | 7 | - | 7% |
| Обществознание | 46% | 52% | 53,5% |
| Литература | - | 4% | - |

*Выбор обусловлен прежде всего:*

*1) собственными предпочтениями;*

*2) представлением учащихся о сложности предмета;*

*3) с выбором дальнейшей траектории обучения.*

**Трудоустройство выпускников 11-х классов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **2017 г.** | **2018 г.** | **2019 г.** |
| Всего выпускников | 28 | 23 | 28 |
| Продолжили обучение в СПО | 6 | 5 | 11 |
| Продолжили обучение в ВУЗах | 22 | 17 | 17 |
| Работают |  |  |  |
| Другое |  |  |  |

***Выводы:***

* увеличивается процент выбора обучающимися предметов математика (профиль), физики, биологии, химии, обществознания;
* в 11 классе наиболее востребованным предметом по выбору оказалось «Обществознание». Эта тенденция сохраняется на протяжении многих лет, т.к. данный предмет является главным для поступления во многие гуманитарные ВУЗы.

**Диапазон тестовых баллов на ЕГЭ -2019**

Для оценки уровня подготовки выпускников по различным учебным предметам изучен диапазон тестовых баллов, составленный с учетом шкалирования результатов ЕГЭ – 2019. Согласно шкалированию результатов ЕГЭ установлен наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении основных понятий и методов ПБ1 и соответствующий тестовый балл ТБ1, наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена (системные знания, комплексные умения и навыки, способности к выполнению творческих заданий) ПБ2 и соответствующий тестовый балл ТБ2.

Использован показатель «доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки» - ТБ2. Под высоким уровнем подготовки условно понимается наименьший тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о наличии системных знаний, об овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Границы высокого уровня подготовки по предметам установлены на федеральном уровне.

|  |  |
| --- | --- |
| **Предмет** | **Минимальный тестовый балл высокого уровня подготовки** |
| Русский язык | 39 |
| Математика профильная | 33 |
| Физика | 38 |
| Химия | 36 |
| Информатика | 50 |
| Биология | 36 |
| История | 47 |
| География | - |
| Английский язык | 90 |
| Обществознание | 45 |
| Литература | - |

**РУССКИЙ ЯЗЫК**

**Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2019**

Результаты ЕГЭ по учебному предмету и соотнесение их с тестовыми баллами ТБ1 и ТБ2 дают возможность составить общее представление об уровне подготовки выпускников по русскому языку.

**ПБ1=16, ТБ1 = 24; ПБ2 = 46, ТБ2 = 73.**

**Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2019**

Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по русскому языку показали 23 выпускников (100%), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 10выпускников (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки - 43%).

Минимальный балл - 54. Максимальный балл – 91 .

**Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку**

**Часть I**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| % выполнения в ОО | 89 | 82 | 100 | **86** | 82 | **82** | 89 | **86** | 93 | 68 | 61 | 36 | 78,5 | 71 | 64 | 93 |
| % выполнения по Брянской области |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** |
| % выполнения в ОО | 71 | 64 | 75 | 61 | 25 | 39 | 28,5 | 43 | 78,5 |
| % выполнения по Брянской области |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Часть II**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** |
| % выполнения в ОО | 96 | 71 | 89 | 86 | 96 | 96 | 96 | 86 | 93 | 93 | 96 | 82 |
| % выполнения по Брянской области |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

**Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку**

Экзаменуемые в целом хорошо справились с тестовой частью ЕГЭ, но при выполнении **заданий 10,11,12,21,22,23,24** испытывали трудности.

**Задания 21, 22** были ориентированы на анализ целого речевого произведения – текста, на основе которого создается собственное монологическое высказывание во второй части работы. Участникам ЕГЭ предлагалось ответить на вопросы: *Какие из высказываний соответствуютсодержаниютекста?Какие из перечисленных утверждений являются ошибочными*? При этом количество правильных ответов определено не было, что усложнило задачу. Традиционно задание выполняется с невысоким результатом: с заданием 21 справился **25 %** экзаменуемых, а с заданием 22 - **39%.**

Сложным для выпускников остается и **задание 24** – задание высокого уровня сложности. С ним справилось **43%**экзаменуемых. Успешность его выполнения определяется сформированностью ряда умений и навыков: от экзаменуемых требуется знание большого объема сложной терминологии, проверяется умение находить средство выразительности, названное термином в тексте, и правильно его квалифицировать.

Анализ выполнения **задания 26** (сочинение по прочитанному тексту) позволяет констатировать хорошее восприятие чужого текста и умение его анализировать: 71% учащихся легко справились с заданием выделить одну из основных проблем, поднимаемых в тексте; с заданием определить позицию автора. Навыки письменной речи развиты хорошо: **орфография – 93 %,пунктуация – 93 %, грамматические нормы -96 % , речевые нормы – 82 %.** Следует отметить, что уровень знаний орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых норм, которые экзаменуемые демонстрируют при выполнении тестовой части 1, практически такой же, как и уровень сформированности умений соблюдать эти нормы в самостоятельно продуцируемом тексте.

**Выводы:**

- учащиеся 11 класса хорошо справились с ЕГЭ;

- невысокий процент выполнения заданий 10, 11, 12,21, 22,23, 24 с высоким уровнем сложности требует увеличить количество учебных часов на данные темы при планировании рабочей программы элективного курса;

- при изучении темы «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении» обратить внимание на конструкции предложений с союзным словом «который»;

- развивать навыки письменной речи.

**МАТЕМАТИКА**

**Математика (базовый уровень)**

Всего принимали участие в ЕГЭ 9 выпускников.

Не преодолели минимальный порог – 0 выпускников.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| % выполнения в ОО | 100 | 89 | 78 | 55,5 | 89 | 89 | 89 | 67 | 100 | 89 |
| % выполнения по Брянской области |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| % выполнения в ОО | 100 | 44 | 55,5 | 78 | 55,5 | 33 | 44 | 78 | 67 | 44 |
| % выполнения по Брянской области |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Усвоенные элементы содержания, умения и навыки:***

Задания 1, 3, 5,9, 10, 11, 14,18 выполнены учащимися наиболее успешно (в основном свыше 80 %).

Задания 4, 8, 12, 13, 15, 16,17,20 выполнены менее успешно - процент выполнения составил от 33 до 55,5 %

Таким образом, можно сделать вывод, что недостаточно усвоены следующие элементы содержания:

№13 – умения решать простейшие стереометрические задачи

№ 17 – умения решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства.

№ 20 – моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи.

***Выводы и предложения учителей:***

- проводить диагностику ЗУН учащихся;

- на элективных курсах особое внимание обратить на выполнение заданий 4,8, 13, 15,17, 20;

- сосредоточить усилия на решении геометрических задач;

- использовать при подготовке к ЕГЭ новые формы и методы работы с дидактическим материалом; тренинги, репетиционные экзамены он-лайн, открытые банки заданий;

- осуществлять дифференцированный подход к учащимся, направив усилия в учебном процессе на формирование у слабых учащихся базовых математических умений, у сильных учащихся развивать умения решать задачи повышенного уровня сложности;

- психологически подготавливать учащихся к успешной сдаче ЕГЭ.

**Математика (профильный уровень)**

Всего принимали участие в ЕГЭ 19 выпускников.

Определен уровень подготовки выпускников в 2019 году:

**ПБ1=6, ТБ1 = 27; ПБ2 = 13, ТБ2 = 68.**

**Диапазон тестовых баллов по математике на ЕГЭ -2018**

Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по математике показали 15 выпускников (79% сдававших), 4 (21%) выпускника не преодолели минимальный порог уровня усвоения основных понятий методов при изучении математики на уровне основного среднего образования, уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий не показал ни один выпускник (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки–0 %).

Минимальный балл в классе - 9. Максимальный балл – 80.

**Анализ решаемости заданий ЕГЭ по математике (профильный уровень)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** |
| % выполнения в ОО | 95 | 89 | 79 | 95 | 89 | 68 | 42 | 53 | 68 |
| % выполнения по Брянской области |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** |
| % выполнения в ОО | 74 | 68 | 58 | 47 | 0 | 16 | 0 | 16 | 0 | 0 |
| % выполнения по Брянской области |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Работа с кодификатором позволила выделить усвоенные элементы содержания, умения и навыки:***

Задания первой части выполнены наиболее успешно, за исключением задания №7 из-за недостаточного усвоения понятия производной.

Задания части 2 (задания №№ 9 – 19) вызвали у учащихся наибольшие затруднения:

№ 12 – вызвало затруднения (58 % учащихся справились).

№ 13- умение решать простейшие тригонометрические тригонометрические уравнения и уравнения с применением формул (47 % учащихся справились).

№ 14 – умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (0 %).

№ 16 – умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (0 %).

№ 18 – умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и их системы (0 %).

№ 19 – умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений (0 %).

***Выводы и предложения:***

- проводить диагностику ЗУН учащихся;

- на элективных курсах особое внимание обратить на выполнение заданий №7, а также заданий второй части (с 9 по 19);

- сконцентрировать усилия в учебном процессе на формировании у менее подготовленных учащихся базовых математических умений;

- осуществлять дифференцированный подход к учащимся, отрабатывать с учениками, имеющими высокий уровень подготовки, решение задач повышенного и высокого уровня сложности;

- сосредоточить усилия на решении геометрических задач первой и второй части;

- использовать при подготовке к ЕГЭ новые формы и методы работы с дидактическим материалом; тренинги, репетиционные экзамены он-лайн, открытые банки заданий;

- психологически подготавливать учащихся к успешной сдаче ЕГЭ.

**ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ**

**Диапазон тестовых баллов по обществознанию на ЕГЭ -2019**

Результаты ЕГЭ по учебному предмету и соотнесение их с тестовыми баллами ТБ1 и ТБ2 дают возможность составить общее представление об уровне подготовки выпускников по обществознанию.

**ПБ1=19, ТБ1 = 42; ПБ2 = 48, ТБ2 = 72**.

Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по обществознанию показали 11 выпускников (73%), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий выпускникине показали (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки – 7%).

Минимальный балл - 25. Максимальный балл – 94.

**Анализ решаемости заданий ЕГЭ по обществознанию**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** |
| % выполнения в ОО | 100 | 93 | 33 | 93 | 60 | 100 | 80 | 53 | 80 | 33 | 67 | 73 | 100 | 67 | 73 | 87 |
| % выполнения по Брянской области |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ задания** | **17** | **18** | **19** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **26** | **27** | **28** | **29** | **30** | **31** | **32** | **33** | **34** |
| % выполнения в ОО | 60 | 67 | 47 | 67 | 93 | 100 | 13 | 33 | 80 | 53 | 40 | 27 | 33 | 13 | 67 | 40 | 20 | 53 |
| % выполнения по Брянской области |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

***Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:***

Исходя из результатов ЕГЭ по обществознанию, были сделаны выводы:

- у обучающихся имеются следующие пробелы в знаниях по таким элементам содержания, как «Политический процесс», «Налоги и налоговые система РФ», «Роль государства в экономике», «Органы государственной власти»;

- учащиеся не умеют осуществлять поиск социальной информации, применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;

-слабое знании текущих социально-экономических и политических процессов ,в результате им трудно формулировать на основе обществоведческих взглядов (знаний) собственные суждения и аргументы;

- не достаточно развиты умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов; некорректное применение обществоведческих терминов.

***Выводы и предложения учителей:***

***-*** на уроках необходимо отрабатывать знания, умения и навыки по темам, на которых учащиеся показали низкий уровень знаний;

-усилить практическую направленность преподавания обществознания, обязательно использовать проблемные задания на уроках, уделив особое внимание заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающимразвитиеумений систематизировать социальную информацию по теме и использование этой информации для решения проблемных задач;

-проводить работу по формированию умений аргументировать и формулировать оценочные суждения определенной точки зрения, по составлению сложного плана к развернутому ответу и особенно осуществлять подготовку по написанию мини-сочинения;

- на основе системно-деятельностного подхода в преподавании обществознания, организовать систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого характера: решать проблемные задачи, анализировать тексты источников социальной информации, формулировать самостоятельные суждения по актуальным проблемам;

- для подготовки к ЕГЭ использовать материалы открытого банка данных заданий, технологию проверки уровня подготовки с учетом типологии и содержания задания ЕГЭ, научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий;

- при подготовке к ЕГЭ использовать рекомендуемые учебники, учебно-методическую литературу и материалы демонстрационных вариантов ЕГЭ, проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ЕГЭ;

- осуществлять обмен опытом работы учителей, учащиеся которых показывают высокие результаты на ГИА.

1. **ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения**

**Белоберезковской средней общеобразовательной школы № 1**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| N п/п | Показатели | Единица измерения |
| 1. | Образовательная деятельность | |
| 1.1 | Общая численность учащихся | 557 |
| 1.2 | Численность учащихся по образовательной программе начального общего образования | 235 |
| 1.3 | Численность учащихся по образовательной программе основного общего образования | 277 |
| 1.4 | Численность учащихся по образовательной программе среднего общего образования | 45 |
| 1.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, успевающих на "4" и "5" по результатам промежуточной аттестации, в общей численности учащихся | 184 (33%) |
| 1.6 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по русскому языку | 31 балл |
| 1.7 | Средний балл государственной итоговой аттестации выпускников 9 класса по математике | 17 баллов |
| 1.8 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по русскому языку | 41 балл |
| 1.9 | Средний балл единого государственного экзамена выпускников 11 класса по математике | Профильная – 51 балл  Базовая - 14 баллов |
| 1.10 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по русскому языку, в общей численности выпускников 9 класса | 1 человек (1,8%) |
| 1.11 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших неудовлетворительные результаты на государственной итоговой аттестации по математике, в общей численности выпускников 9 класса | 0 |
| 1.12 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по русскому языку, в общей численности выпускников 11 класса | 0 |
| 1.13 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших результаты ниже установленного минимального количества баллов единого государственного экзамена по математике, в общей численности выпускников 11 класса | Профильная – 4 человека (14,2%)  Базовая - 0 |
| 1.14 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании, в общей численности выпускников 9 класса | 0 |
| 1.15 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса | 0 |
| 1.16 | Численность/удельный вес численности выпускников 9 класса, получивших аттестаты об основном общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 9 класса | 4 человека (9%) |
| 1.17 | Численность/удельный вес численности выпускников 11 класса, получивших аттестаты о среднем общем образовании с отличием, в общей численности выпускников 11 класса | 3 человека (10,7%) |
| 1.18 | Численность/удельный вес численности учащихся, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, в общей численности учащихся | 168 человек (30,16%) |
| 1.19 | Численность/удельный вес численности учащихся-победителей и призеров олимпиад, смотров, конкурсов, в общей численности учащихся, в том числе: | 75 человек (13,46%) |
| 1.19.1 | Регионального уровня | 28 человек (5,03%) |
| 1.19.2 | Федерального уровня | 1 человек (0,2%) |
| 1.19.3 | Международного уровня | 0 |
| 1.20 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование с углубленным изучением отдельных учебных предметов, в общей численности учащихся | 0 |
| 1.21 | Численность/удельный вес численности учащихся, получающих образование в рамках профильного обучения, в общей численности учащихся | 0 |
| 1.22 | Численность/удельный вес численности обучающихся с применением дистанционных образовательных технологий, электронного обучения, в общей численности учащихся | 0 |
| 1.23 | Численность/удельный вес численности учащихся в рамках сетевой формы реализации образовательных программ, в общей численности учащихся | 0 |
| 1.24 | Общая численность педагогических работников, в том числе: | 55 человек |
| 1.25 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников | 45 человек (82%) |
| 1.26 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 43 человека (78%) |
| 1.27 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование, в общей численности педагогических работников | 10 человек (18%) |
| 1.28 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников | 10 человек (18%) |
| 1.29 | Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория в общей численности педагогических работников, в том числе: | 52 человека (94,5%) |
| 1.29.1 | Высшая | 31 человек (56%) |
| 1.29.2 | Первая | 21 человек (38%) |
| 1.30 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: | человек/% |
| 1.30.1 | До 5 лет | 3 человека (5,4%) |
| 1.30.2 | Свыше 30 лет | 22 человека (40%) |
| 1.31 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет | 1 человек (1,8%) |
| 1.32 | Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет | 15 человек (27%) |
| 1.33 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 58 человек (100 %) |
| 1.34 | Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников | 58 человек (100 %) |
| 2. | Инфраструктура | |
| 2.1 | Количество компьютеров в расчете на одного учащегося | 0,1 единиц |
| 2.2 | Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося | 20 единиц |
| 2.3 | Наличие в образовательной организации системы электронного документооборота | Да |
| 2.4 | Наличие читального зала библиотеки, в том числе: | Да |
| 2.4.1 | С обеспечением возможности работы на стационарных компьютерах или использования переносных компьютеров | Да |
| 2.4.2 | С медиатекой | Да |
| 2.4.3 | Оснащенного средствами сканирования и распознавания текстов | Нет |
| 2.4.4 | С выходом в Интернет с компьютеров, расположенных в помещении библиотеки | Нет |
| 2.4.5 | С контролируемой распечаткой бумажных материалов | Нет |
| 2.5 | Численность/удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться широкополосным Интернетом (не менее 2 Мб/с), в общей численности учащихся | 205 человек (36,8%) |
| 2.6 | Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося | 2419,6 кв.м (4,34 кв.м) |