

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**БЕЛОБЕРЕЗКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1**

2425250 Брянская область Трубчевский район пгт.Белая Березка ул. Заводская, 42. Тел. +7(48352)9-62-81 ИНН 3230006436

# **Аналитический отчёт**

**по материалам самообследования  
и внутренней системы  
оценки качества образования**

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
Белоберезковской средней общеобразовательной школы № 1

п. Белая Берёзка, 2018 г.

**Информация**  
**по материалам самообследования и внутренней системы**  
**оценки качества образования**

МБОУ Белоберезковская СОШ № 1  
(наименование образовательной организации)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Белоберезковская средняя  
(полное наименование образовательной организации)  
общеобразовательная школа №1 Трубчевского района Брянской области

(сокращенное наименование – МБОУ Белоберезковская СОШ № 1)

Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности № 3452 от 28 января 2015 г. (серия 32ЛЮ1 № 0002173) с приложением (серия 32П01 № 0002647), свидетельства о государственной аккредитации № 431 от 20 октября 2016 г. (серия 32А05 № 0000278) с приложением (серия 32А07 № 0000337); Устава, утвержденного Постановлением администрации Трубчевского муниципального района от 22.12.2015 г. № 1093

### **I. Общая информация о школе**

В образовательной организации (далее – ОО) функционируют **26** классов комплектов.

<b>№ п/п</b>	<b>Класс</b>	<b>Количество учащихся</b>
1.	1-а	20
2.	1-б	20
3.	1-в	19
4.	2-а	20
5.	2-б	21
6.	2-в	18
7.	3-а	23
8.	3-б	24
9.	3-в	20
10.	4-а	18
11.	4-б	20
12.	4-в	13
	<b>Начальное общее образование</b>	<b>236</b>
13.	5-а	26
14.	5-б	26
15.	6-а	24
16.	6-б	26
17.	7-а	21
18.	7-б	22
19.	7-в	17
20.	8-а	21
21.	8-б	24
22.	9-а	21
23.	9-б	21
	<b>Основное общее образование</b>	<b>249</b>

24.	10-а	15
25.	10-б	16
26.	11	23
	<b>Среднее общее образование</b>	<b>54</b>
	<b>Итого</b>	<b>539</b>

Формы получения образования в ОО:

- очная 539 человек
- очно-заочная 0 человек
- заочная 0 человек

Обучаются по индивидуальному учебному плану 0 человек

Обучаются на дому 5 человек

Обучаются по адаптированной основной образовательной программе 2 человека

## II. Условия реализации ООП

### 2.1. Кадровые условия

Всего педагогов – 53

Имеют высшее педагогическое образование – 41 чел. (77 %)

Имеют среднее профессиональное педагогическое образование – 10 чел. (18 %)

Имеют высшее или среднее профессиональное непедагогическое образование – 2 чел. (5 %)

Не имеют профессионального образования - 0 чел. (0 %)

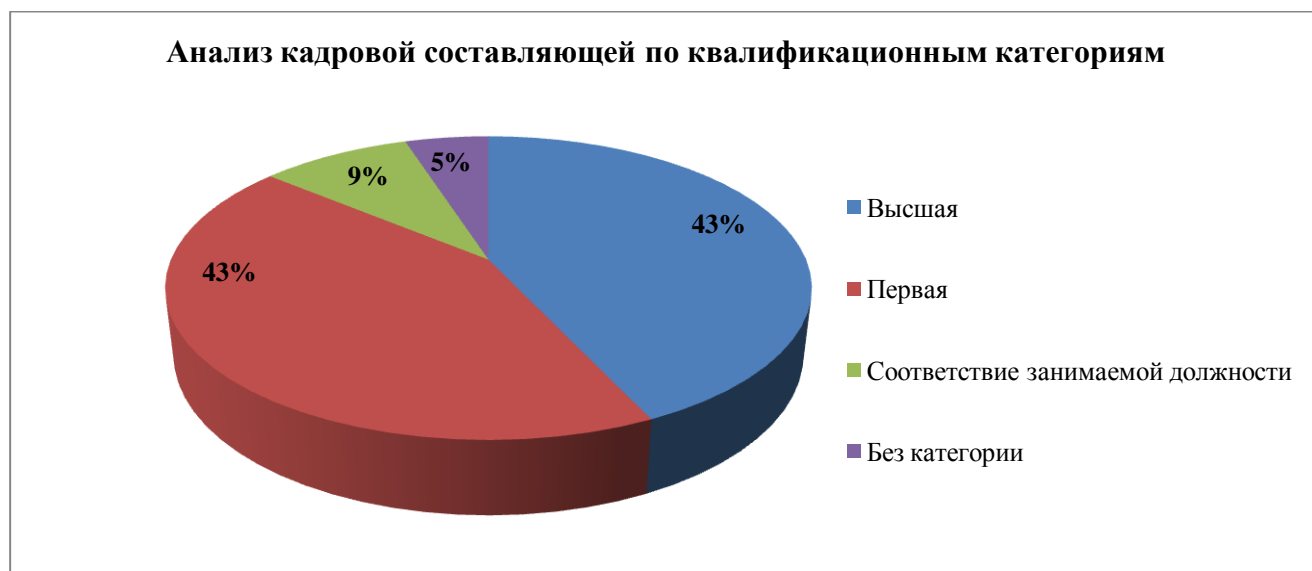


Имеют высшую квалификационную категорию – 23 чел. (43 %)

Имеют первую квалификационную категорию – 23 чел. (43 %)

Имеют соответствие занимаемой должности – 5 чел. (9 %)

Не имеют квалификационной категории – 2 чел. (5 %)



Численность педагогических работников, преподающих предмет не соответствующий квалификации по диплому – 1 чел. (2,5 %)

Из них прошли курсы повышения квалификации по преподаваемым предметам – 1 чел. (2,5 %)

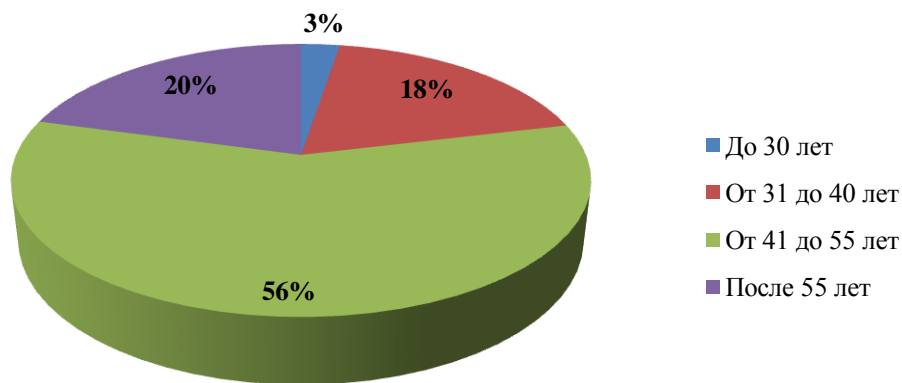
Численность педагогических работников в возрасте до 30 лет – 1 чел. (2,5%)

Численность педагогических работников в возрасте от 31 до 40 лет – 10 чел. (18 %)

Численность педагогических работников в возрасте от 41 до 55 лет – 30 чел. (56 %)

Численность педагогических работников в возрасте после 55 лет – 12 чел. (22%)

### Анализ кадровой составляющей по возрасту



Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

- до 5 лет - 2 чел. (5 %)
- свыше 30 лет – 12 чел. (22 %)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности - 58 чел. (100 %).

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности – 6 чел. (11 %)

Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации по введению в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников – 58 чел. (100 %).

**Проблемы:** Старение коллектива. Низкий уровень притока молодых специалистов.

**Управленческие решения:** Повысить привлекательность работы учителя, создать условия для реализации собственных способностей, сократить количество «бумажной работы», показать перспективу диагностической деятельности.

## **2.2. Материально-технические условия**

В соответствии с требованиями в МБОУ Белоберезковская СОШ №1 оборудованы:

- учебные кабинеты с рабочими местами обучающихся и педагогических работников;
- помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством;
- необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности лаборатории и мастерские;
- помещения (кабинеты, мастерские, зал) для занятий музыкой, хореографией и изобразительным искусством;
- библиотека, оборудованным читальным залом и книгохранилищем, обеспечивающим сохранность книжного фонда, медиатекой;
- спортивный зал;
- тренажёрный зал;
- спортивная площадка;
- помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков;
- помещения для медицинского персонала;
- административные помещения, оснащенные необходимым оборудованием,
- гардероб, санузлы, места личной гигиены;
- участок (территория).

В настоящий момент МБОУ Белоберезковская СОШ №1 представляет собой образовательное учреждение с достаточно развитой материально-технической базой. Учебные кабинеты оборудованы необходимой мебелью (ученические столы, стулья, классные доски, стеллажи для хранения наглядных пособий и дидактического материала), мультимедийными проекторами, интерактивными досками, видео- и аудио-аппаратурой, необходимыми для обеспечения качества результатов обучения и воспитания, эффективного использования современных образовательных технологий. Кроме того, в школе имеются принтеры, сканеры и ксероксы.

В учебных кабинетах собран дидактический материал, наглядные пособия, аудио- и видеоматериалы, используемые в учебном процессе. В школе есть два компьютерных класса, оснащенные современной техникой, с выходом в Интернет, с интерактивной доской. Создана единая локальная компьютерная сеть с выделенным административным сегментом.

Для занятий физической культурой и спортом на пришкольной территории имеется спортивный комплекс, который включает в себя футбольное поле с беговыми дорожками, площадки для игры в баскетбол и волейбол.

Материально-техническая база школы постоянно обновляется.

### **Материально-техническая база учреждения**

	Количество/ оснащенность
Всего учебных помещений, используемых в образовательном процессе основного общего образования	39
Кабинет английского языка №1	60%
Кабинет ОБЖ №2	75%
Кабинет английского языка №3	90%
Кабинет иностранных языков №4	40%
Кабинет математики №5	65%
Кабинет математики №6	70%
Кабинет русского языка и литературы №7	45%
Кабинет географии №8	80%
Кабинет обслуживающего труда №9	90%
Кабинет физики, математики №10	85%

Кабинет ИЗО №11	80%
Кабинет русского языка и литературы №12	90%
Кабинет информатики №13	95%
Кабинет русского языка и литературы №14	70%
Кабинет русского языка и литературы №15	60%
Кабинет истории №16	60%
Кабинет химии №17	60%
Кабинет биологии №18	95%
Кабинет физики №19	95%
Кабинет информатики №20	95%
Кабинет музыки №21	60%
Кабинет начальных классов №22	70%
Кабинет начальных классов №23	70%
Кабинет начальных классов №24	65%
Кабинет начальных классов №25	80%
Кабинет начальных классов №26	70%
Кабинет начальных классов №27	60%
Кабинет начальных классов №28	80%
Кабинет начальных классов №29	80%
Мастерские	80%
- в них мест	28
Спортивный зал	80%
Тренажёрный зал	80%
Стадион (футбольное поле, волейбольная площадка, легкоатлетическая площадка, полоса препятствий)	1
Музыкальный зал (оборудованный)	1
Кабинет педагога-психолога	1
Специальные помещения для ГПД кабинеты для занятий игровые комнаты	6
Библиотека	1
Книгохранилище	1
Число книг в библиотеке	31 899
- из них школьных учебников	9 575
Столовая, буфет	1
- посадочных мест	160
Зеленая зона	имеется

### **2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение**

Учебно-методическое обеспечение обязательной части ООП МБОУ Белоберезковская СОШ №1 включает в себя: учебники, учебные пособия, рабочие тетради, справочники, хрестоматии, цифровые образовательные ресурсы, методические пособия для учителей и т.п.

Учебно-методическое обеспечение образовательного учреждения состоит из основного состава и дополнительного. Основной состав УМК используется учащимися и педагогами на постоянной основе, дополнительный состав – по усмотрению учителя и учащихся.

Реализация ООП обеспечивается доступом каждого обучающегося к библиотечным фондам, формируемым по всему перечню дисциплин программы. Фонд дополнительной литературы включает справочные издания, научно-популярные издания по предметам учебного плана и периодические издания.

*Общий фонд библиотеки* составляет 31899 экз., в т.ч. школьных учебников – 9575 экз.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося – 17 ед.

Процент обеспеченности учащихся учебной литературой – 100%

*Информационный ресурс:*

- Учебный фонд – 10219 экз.
- Электронный образовательный ресурс – 0 (электронные учебники).
- Фонд дополнительной литературы – 21680 экз.

*Читальный зал:*

- Внутри библиотеки (5 м<sup>2</sup>).
- Имеется возможность использовать компьютер, работать с электронными изданиями.
- Постоянно используется детьми и учителями.

#### Медиатека

<b>Наименование информационно-образовательного ресурса</b>	<b>Разработчик</b>	<b>Где применяется</b>
CD-диски «Информатика»	Просвещение, 2003 г.	Уроки информатики
CD-диски «Информатизация образования» (10 шт.)	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки информатики
CD-диск «Мир компьютера»	1 С, 2002 г.	Уроки информатики
CD-диск «Windows XP. Практический курс»	Кирилл и Мефодий, 2002 г.	Уроки информатики
CD-диск «Биология человека», 8 кл.	Росич прибор, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Ботаника 6-7 класс»	ЧеРО, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Зоология 7- класс»	ЧеРО, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Анатомия. Физиология. Гигиена 8 класс»	ЧеРО, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Репетитор по биологии»	Кирилл и Мефодий, 2005 г.	Уроки биологии
CD-диск Серия «Биология в школе». Зоология беспозвоночных.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2006 г.	Уроки биологии



CD-диск Серия «Биология в школе». На- следование признаков.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2007 г.	Уроки биологии
CD-диск Серия «Биология в школе». Ор- ганизация жизни.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2007 г.	Уроки биологии
CD-диск Серия «Биология в школе». Функции и среда обитания животных организмов.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2005 г.	Уроки биологии
CD-диск «Природоведение 5 кл.» Мультимедийное приложение к учебнику А. А. Плешакова	ООО «Дрофа» 2011 г.	Уроки природоведе- ния
CD-диск «Биология 7 кл. Многообразие живых организмов». Мультимедийное приложение к учебнику В. Б. Захарова, Н. И. Сони́на	ООО «Дрофа» 2011 г.	Уроки биологии
CD-диск «Биология 9 кл. Общие закономерности». Мультимедийное приложение к учебнику В. Б. Захарова, Н. И. Сони́на	ООО «Дрофа» 2011 г.	Уроки биологии
CD-диск «Уроки литературы 7-8 кл.»	Виртуальная школа Кирилла и Мефодия, 2004 г.	Уроки литературы
CD-диск «Уроки русского языка, 7, 8-9 кл.»	Виртуальная школа Кирилла и Мефодия, 2004 г.	Уроки русского языка
CD-диск «Русский язык 5 кл.»	«Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки русско- го языка
CD-диск Фонохрестоматия к учебнику «Литература» В. Я. Коровиной, 5, 6,7,8,9 кл.	Аудио-Школа, Издательство Просвещения, 2008 г.	Уроки литературы
CD-диск «20 век - глазами российских поэтов» 14 дисков	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки литературы
CD-диски «Библиотека словарей», 8 дисков	ООО «Юнитехнопласт» СИ ЭТС, 2005г.	Уроки русского языка
CD-диск «Фраза» программа-тренажёр	Гуру Софт, 2004 г.	Уроки русско- го языка
CD-диск «1 С Репетитор»	1 С, 2005 г.	Уроки русско- го языка
CD-диск «Владимир Высоцкий»	Fresh Studio, 2007 г.	Уроки литературы
DVD-диск «Всё о космосе»»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки физики
DVD –диск «Что такое свет»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 7 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 8 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 9 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 10 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 11 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Атомная физика»	Мультимедиа Технологии, 2001 г.	Уроки физики
CD-диск «Открытая физика 1.1»	1 С, 2002 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика»	Магнамедиа, 2001 г.	Уроки физики
CD-диск «Живая физика»	Новые технологии, 2004 г.	Уроки физики
Видеофильм «Астрономия»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Основы кинематики»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Электрические явления»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Видеоэнциклопедия»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Нетрадиционная энергетика»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Электрические явления»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
CD-диск «Шедевры русской живописи»	Кирилл и Мефодий, 2002 г.	Уроки ИЗО

CD-диск «500 шедевров мировой живописи»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «555 шедевров мировой живописи»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Натюрморт»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Возрождение»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Гравюра 5000 шедевров»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Искусство Японии»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Пейзаж»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «.Библейские сюжеты в искусстве»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Энциклопедия истории России»	Аванта, 2005 г.	Уроки истории
CD-диск «Государственная символика России»	ЦНСО Минобразования России, 2003 г.	Уроки истории
CD-диск «Сбережём природу своего края»	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки истории
CD-диски «История России 20 век», 3 диска	КЛИОСОФТ, 2002 г.	Уроки истории
CD-диск «Мировая художественная культура»	ЗАО «Новый Диск», 2005 г.	Уроки истории
CD-диск «Единый государственный экзамен. История»	Интерактивная линия, 2005 г.	Уроки истории
CD-диск «История мировых цивилизаций. Доиндустриальная эпоха»	Лаборатория мультимедиа ТюмГУ, 2004 г.	Уроки истории
CD-диск «Искусство Древнего Египта»	ЗАО «Новый Диск», 2004 г.	Уроки истории
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе», 8 класс»	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2004 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Кислоты и основания.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Водные растворы.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Углерод и его соединения. Углеводороды.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Производные углеводородов.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Атом и молекул.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск «География. Наш дом – Земля»	1 С, 2003 г.	Уроки географии
CD-диск «География России»	1 С, 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Начальный курс географии»	1 С, 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Человек и окружающая среда»	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки географии

CD-диск «Живая География 2.0»	Панорама, 2008 г.	Уроки географии
CD-диск «Уроки географии 8 класс»	ООО «Элайн М, 2005 г.	Уроки географии
CD-диск «Тибет «Запретное королевство»	ООО «Калита ЛТД», 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Тайны нового мира «Великая река Амазонка»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки географии
CD-диск «Первобытные войны «Остров каннибалов»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки географии
CD-диск «Видеогид по Европе. Португалия, Испания»	Союз Видео, 2003 г.	Уроки географии
CD-диск «География России. Природа населения. 8 класс»	ООО «Элайн М, 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Страны мира»	ООО «Элайн М, 2002 г.	Уроки географии
CD-диск «Энциклопедия Байкала»	Союз Видео, 2004 г.	Уроки географии

Количество компьютеров в расчете на одного учащегося - 0,1 ед.

Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет - 20 ед.

Договор на предоставление услуг связи (Интернет) заключен с «Ростелеком».

### Технические средства

Количество кабинетов основ информатики и вычислительной техники, (ед)	2
- в них рабочих мест с ЭВМ	22
Количество лингафонных кабинетов	1
- в них рабочих мест с ЭВМ	1
Количество персональных ЭВМ	54
Количество персональных ЭВМ используются в учебных целях	45
Количество персональных ЭВМ в составе локальных вычислительных сетей	14
Наличие подключения к сети Интернет:	да
- модем	нет
- выделенная линия	да
Скорость подключения к сети Интернет не менее 128 кбит/с	да
Количество персональных ЭВМ, подключенных к сети Интернет	20
Наличие в учреждении адреса электронной почты	да
Электронный киоск	нет
Интерактивные доски	2
Мобильные компьютеры (ноутбуки)	16
Мультимедийные проекторы	8
МФУ	5
DVD	1
Ксерокс	0
Принтер	3

Сканер	3
Телевизор	5
Музыкальный центр	3

В Школе обеспечена возможность осуществлять в электронной форме следующие виды деятельности:

- поиск информации в Интернет;
- исследовательская деятельность;
- электронная коммуникация;
- электронные учебники;
- художественное творчество.

## **2.4. Психолого-педагогические условия**

Психолого-педагогические условия МБОУ Белоберезковская СОШ №1 соответствуют требованиям Стандарта:

- обеспечение преемственности содержания и форм организации образовательного процесса образования с учётом специфики возрастного психофизического развития обучающихся, в том числе особенностей перехода из младшего школьного возраста в подростковый;
- формирование и развитие психолого-педагогической компетентности участников образовательного процесса;
- обеспечение вариативности направлений и форм, а также диверсификации уровней психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса.

<b>№</b>	<b>Наличие комплексной многоуровневой модели психолого-педагогического сопровождения учащихся</b>	<b>Наличие</b>
1.	Психолого-педагогическая служба	Да
2.	Психолог	Да
3.	Учитель-логопед	Да
4.	Социальный педагог	Да

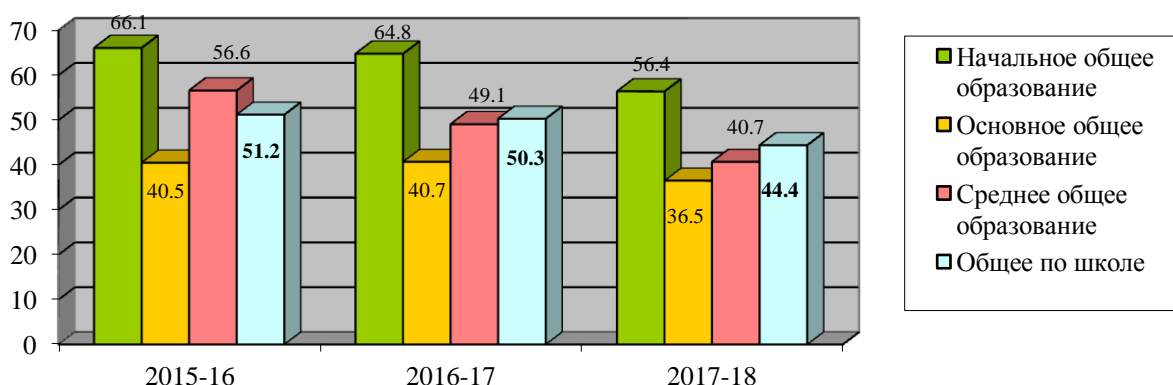
### III. Оценка результатов освоения ООП

#### 3.1 Оценка качества подготовки обучающихся

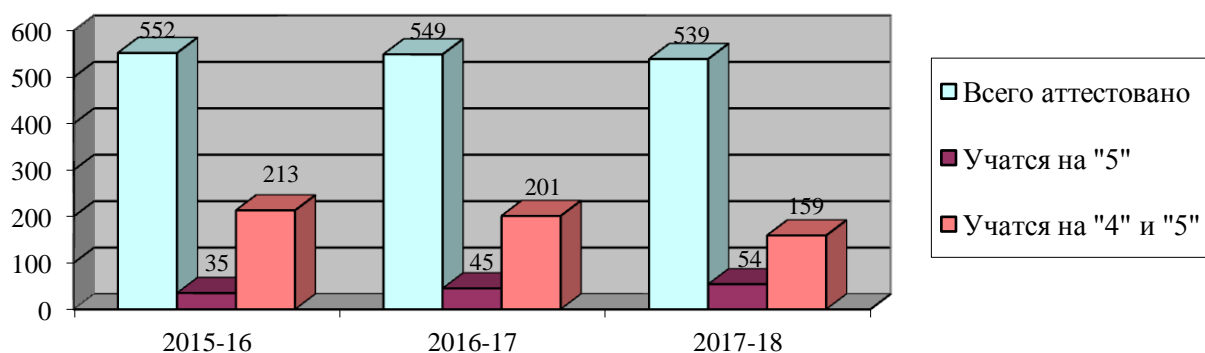
##### Сравнительный анализ итогов успеваемости за последние 3 года

Учебный год	на «5»	на «4» и «5»	на «2»	Качество знаний	Успеваемость
<b>Начальное общее образование</b>					
2015-2016	17	92	0	66,1	100
2016-2017	26	88	0	64,8	100
2017-2018	32	68	0	56,4	100
<b>Основное общее образование</b>					
2015-2016	16	88	0	40,5	100
2016-2017	18	87	0	40,7	100
2017-2018	19	72	0	36,5	100
<b>Среднее общее образование</b>					
2015-2016	2	33	1	56,6	98,4
2016-2017	1	26	0	49,1	100
2017-2018	-	11	0	40,7	100
<b>Общее по школе</b>					
2015-2016	35	213	1	51,2	99,8
2016-2017	45	201	0	50,3	100
2017-2018	54	159	0	44,4	100

**Анализ  
качества знаний за последние 3 года**



**Диаграмма  
по количеству обучающихся на «5», на «4» и «5»  
за последние 3 года**



**Сохранность качества знаний по классам за три года**

2015-2016 уч. год		2016-2017 уч. год		2016-2017 уч. год	
				2-а	60%
				2-б	52%
				2-в	55%
		2-а	65%	3-а	48% -17
		2-б	72%	3-б	58% -14
		2-в	66%	3-в	65% ст.
2-а	75%	3-а	68% -7	4-а	50% - 18
2-б	62%	3-б	61% ст.	4-б	60% ст.
2-в	67%	3-в	62% -5	4-в	62% ст.
3-а	65% ст.	4-а	60% -5	5-а	58%
3-б	57% ст.	4-б	62% +5		
3-в	55% -6	4-в	62% +7	5-б	39%
4-а	55% -6	5-а	50%	6-а	42% - 8
4-б	66% -5				
4-в	60% ст.	5-б	73%	6-б	54% -19
5-а	47% -6	6-а	33% -14	7-а	29% - 4
5-б	43% -9	6-б	35% -8	7-б	32% - 3
5-в	44% -3	6-в	29% -15	7-в	18% - 11
6-а	35% -15	7-а	40% +5	8-а	33% -7
6-б	40% -14	7-б	25% -15	8-б	29% + 4
7-а	43% ст.	8-а	28% -15	9-а	33% + 5
7-б	50% +23	8-б	36% -14	9-б	38% + 2
8-а	44% ст.	9-а	55% +11	10-а	40%
8-б	35% -2	9-б	35% ст.		
8-в	25% ст.	9-в	30% +5	10-б	31%
9-а	55% ст.	10	41%	11	48% + 7
9-б	41% -9				
9-в	18% ст.				

**Проблемы:** Наблюдается снижение качества знаний в начальной школе, в основной при переходе, период адаптации. Именно на уровне основного общего образования качество знаний оказывается ниже, чем на уровнях начального и среднего. Связано это с переходом от одного учителя к разным педагогам-предметникам, с изучением большего количества предметов на уровне общего образования, особенности переходного возраста.

**Предполагаемые пути решения:** Как возможные варианты – классным руководителям проводить работу по мотивации обучающихся к обучению, организовывать работу с учётом способностей и возможностей каждого ученика.

**Сравнительные показатели качества знаний по предметам**

Предметы учебного плана	2015 - 2016		2016 - 2017		2017 - 2018	
	% кач.знан.	% усп.	% кач.знан.	% усп.	% кач.знан.	% усп.
Русский язык	61	100	62	100	56	100
Литература	78	100	78	100	76	100
Иностранный язык	71	100	68	100	67	100
Математика	68	100	62	100	64	100
Алгебра					38	100
					40	100
Информатика и ИКТ	76	100	72	100	70	100
История	81	100	64	100	67	100
Обществознание	80	100	74	100	67	100
География	68	100	69	100	60	100
Окружающий мир	74	100	87	100	82	100
Физика	59	100	71	100	67	100
Астрономия					55	100
Химия	69	100	64	100	65	100
Биология	67	100	71	100	67	100
Музыка	99	100	100	100	100	100
Изобразительное искусство	97	100	97	100	98	100
Искусство	96	100	91	100	85	100
Технология	98	100	94	100	97	100
ОБЖ	96	99	80	100	90	100
Физическая культура	82	100	97	100	96	100
Исследовательская деятельность	81	100	93	100	80	100
Черчение	75	100				

**Проблемы:** Отмечается снижение показателей качества знаний по русскому языку, по предметам естественного цикла.

**Предполагаемые пути решения:** Как возможные варианты – учителям-предметникам проводить работу по активизации познавательной деятельности обучающихся, организовывать исследовательскую и проектную деятельность, осуществлять работу с учётом способностей и возможностей каждого ученика через систему творческих, индивидуальных заданий.



### **3.2. Оценка объективности и достоверности результатов внешних оценочных процедур**

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР во 2, 4-х классах) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

#### **Соотношение качества знаний обучающихся 2-х классов по русскому языку в 2017-2018 учебном году**

Проведение Всероссийской проверочной работы по русскому языку во 2-х классах осуществлялось в соответствии с нормативными требованиями.

<b>№ п/п</b>	<b>Наименование</b>	<b>Сведения</b>
1.	Цель проведения	Мониторинг результатов ФГОС НОО, выявление уровня подготовки и определение качества образования обучающихся, развитие единого образовательного пространства в РФ
2.	Направления использования результатов ВПР	- изучение качества знаний учащихся по русскому языку; - выполнение программных требований; - соответствие уровня подготовки учащихся 2-х классов требованиям ФГОС НОО; - объективность оценивания на основании единых критериев, соответствие четвертных отметок итоговому оцениванию.
3.	Количество/ доля участников ВПР	2-а класс – в классе 20, работу выполняли 18 2-б класс – в классе 21, работу выполняли 21 2-в класс – в классе 17, работу выполняли 17
4.	Характеристика содержания ВПР по русскому языку во 2-х классах	Проверочная работа по русскому языку состояла из контрольного списывания, 7 грамматических заданий на знание языковых единиц.

## Средние баллы участников ВПР

Предмет	Средний балл	Максимальный балл
Русский язык 2 класс	14,2 (52 %)	21 (2%)

### Анализ

#### Всероссийских проверочных работ по русскому языку по классам

#### 2-а класс

Учитель: Голенок Ж.Н.

#### Анализ работы

№	Контролируемые элементы	выполнили	частично выполнили	не выполнили
1.	Контрольное списывание текста	6	12	0
2.	Расстановка слов в алфавитном порядке	14	4	0
3.	Нахождение звонкого согласного в слове	7	11	0
4.	Нахождение мягкого согласного звука	11	7	0
5.	Деление слова на слоги	3	12	3
6.	Деление слов для переноса	8	9	1
7.	Составление предложений из данных слов	14	4	0

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21
Результат по классу	-	7 (38,8%)	8(44,4%)	3(16,6%)

#### **Выводы:**

Качество знаний составило – 61%, анализ результатов показал, что в данном классе допущены ошибки на деление слов на слоги, деление слов на слоги для переноса. Учителю рекомендовано провести работу над ошибками по данной теме, спланировать коррекционную работу по устранению пробелов, провести индивидуальные занятия.

## 2-б класс

Учитель: Пустовойт Е.А.

### Анализ работы

№	Контролируемые элементы	выполнили	частично выполнили	не выполнили
1.	Контрольное списывание текста	12	8	1
2.	Расстановка слов в алфавитном порядке	14	7	0
3.	Нахождение звонкого согласного в слове	11	10	0
4.	Нахождение мягкого согласного звука	10	11	0
5.	Деление слова на слоги	4	10	7
6.	Деление слов для переноса	10	11	0
7.	Составление предложений из данных слов	15	6	0

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21
Результат по классу	-	9 (42,%)	8(38%)	4(19%)

**Выводы:** Качество знаний составило – 57%, анализ результатов показал, что в данном классе допущены ошибки на деление слов на слоги. Учителю рекомендовано провести работу над ошибками по данной теме, спланировать коррекционную работу по устранению пробелов, провести индивидуальные занятия.

## 2-в класс

Учитель: Лихаева Н.Н.

### Анализ работы

№	Контролируемые элементы	выполнили	частично выполнили	не выполнили
1.	Контрольное списывание текста	10	7	0
2.	Расстановка слов в алфавитном порядке	7	8	2
3.	Нахождение звонкого согласного в слове	12	4	1
4.	Нахождение мягкого согласного звука	12	3	2
5.	Деление слова на слоги	5	6	6
6.	Деление слов для переноса	7	8	2
7.	Составление предложений из данных слов	6	11	0

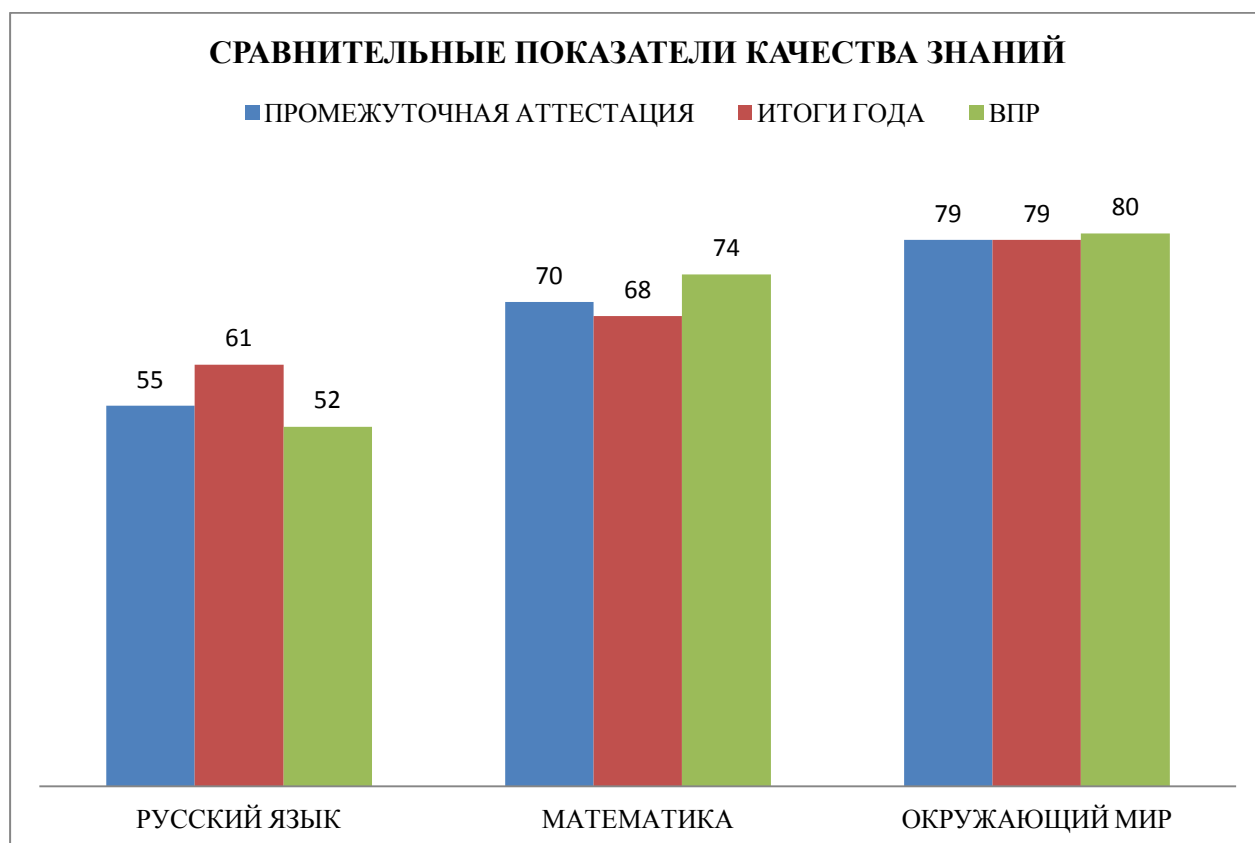
Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-17	18-21
Результат по классу	-	8 (47%)	4(23,5%)	5(29,4%)

**Выводы:** Качество знаний составило – 53%, анализ результатов показал, что в данном классе допущены ошибки на деление слов на слоги, деление слов на слоги для переноса, нахождение мягкого согласного звука, расстановка слов в алфавитном порядке. Учителю рекомендовано провести работу над ошибками по данной теме, спланировать коррекционную работу по устранению пробелов, провести индивидуальные занятия.

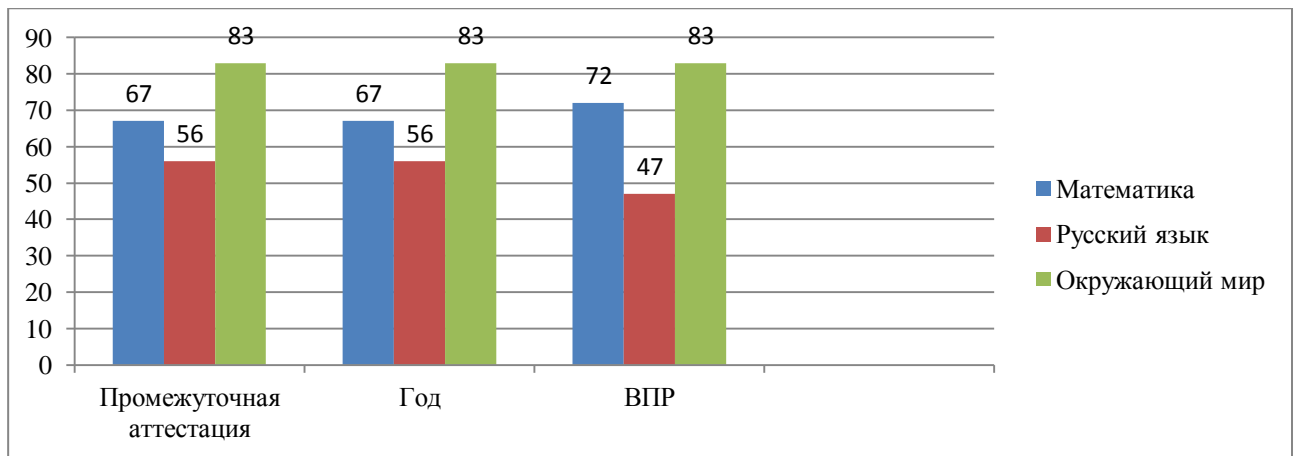
**Соотношение качества знаний обучающихся 4-х классов  
по итогам 2017-2018 учебного года**

качество знаний 4-е классы в %			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Математика 4-а	67%	67%	72%
Русский язык 4-а	56%	56%	47%
Окружающий мир 4-а	83%	83%	83%
Математика 4-б	75%	75%	75%
Русский язык 4-б	55%	65%	60%
Окружающий мир 4-б	70%	70%	65%
Математика 4-в	69%	62%	75%
Русский язык 4-в	54%	62%	50%
Окружающий мир 4-в	85%	85%	92%

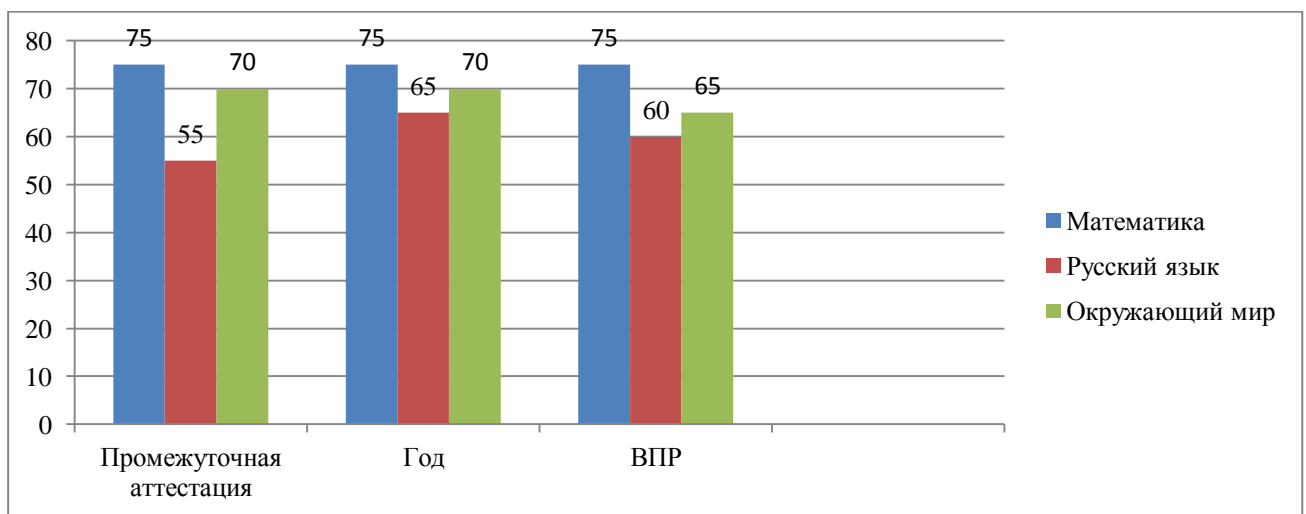
**Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 4-х классах**



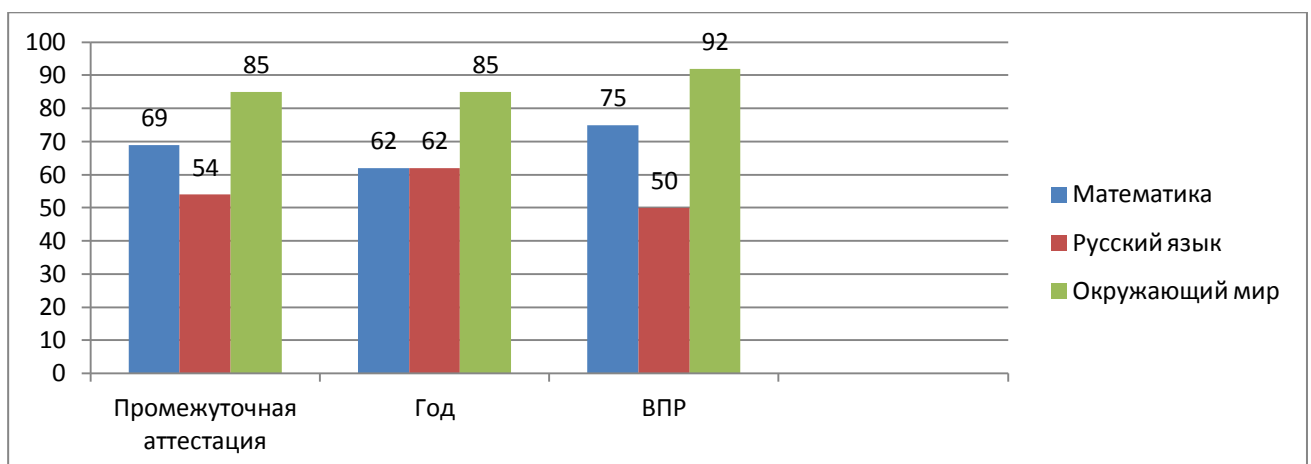
#### 4-а класс (математика, русский язык, окружающий мир)



#### 4-б класс (математика, русский язык, окружающий мир)



#### 4-в класс (математика, русский язык, окружающий мир)

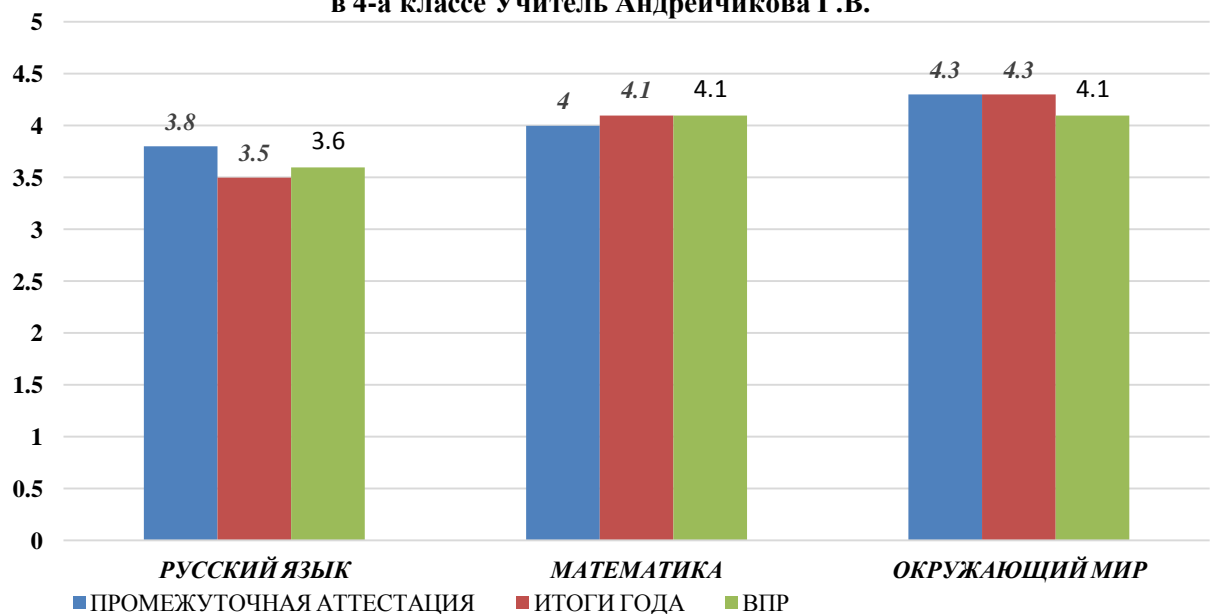


**Соотношение среднего балла обучающихся 4-х классов  
по итогам 2017-2018 учебного года**

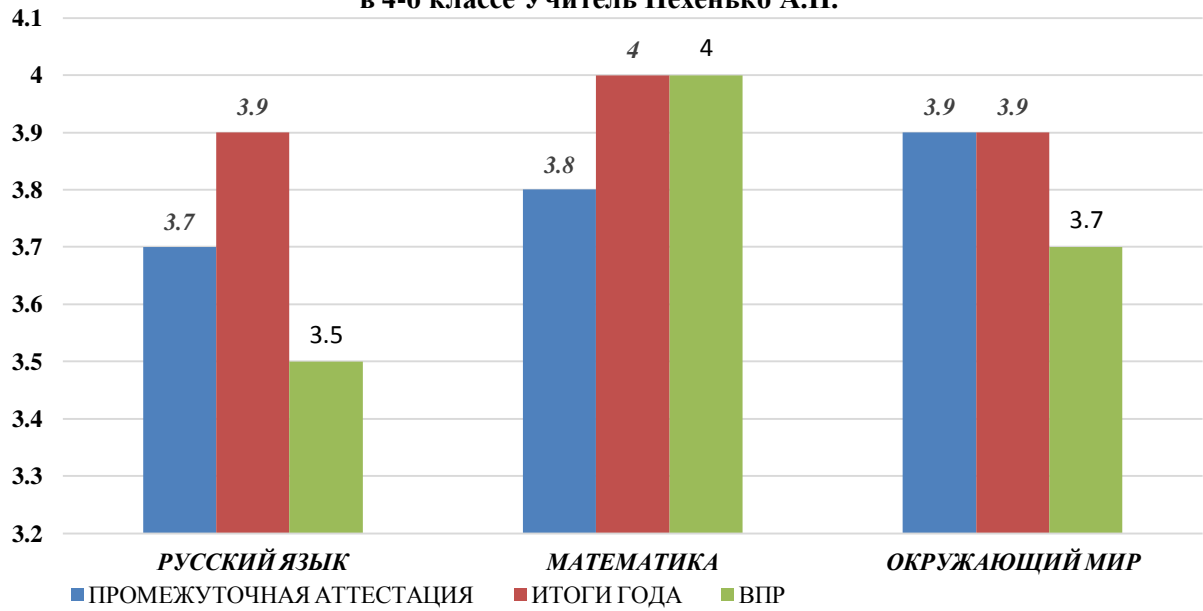
<b>средний балл 4 –е классы</b>			
	<b>промежуточная аттестация</b>	<b>год</b>	<b>ВПР</b>
<b>Математика 4-а</b>	4,0	4,1	4,1
<b>Русский язык 4-а</b>	3,8	3,5	3,6
<b>Окружающий мир 4-а</b>	4,3	4,3	4,1
<b>Математика 4-б</b>	3,8	4,0	4,0
<b>Русский язык 4-б</b>	3,8	3,8	4,6
<b>Окружающий мир 4-б</b>	3,9	3,9	3,7
<b>Математика 4-в</b>	3,7	3,7	3,9
<b>Русский язык 4-в</b>	3,6	3,7	3,6
<b>Окружающий мир 4-в</b>	4,3	4,3	4,3

**Сравнительный анализ по среднему баллу в 4-х классах**

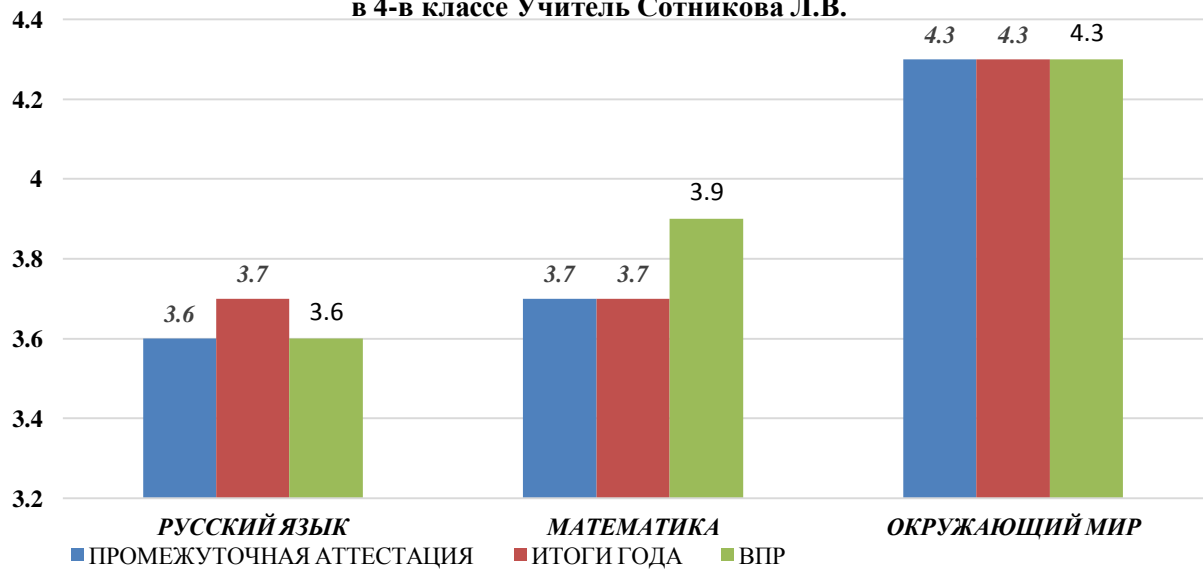
**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА  
в 4-а классе Учитель Андрейчикова Г.В.**



**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА  
в 4-б классе Учитель Пехенько А.Н.**

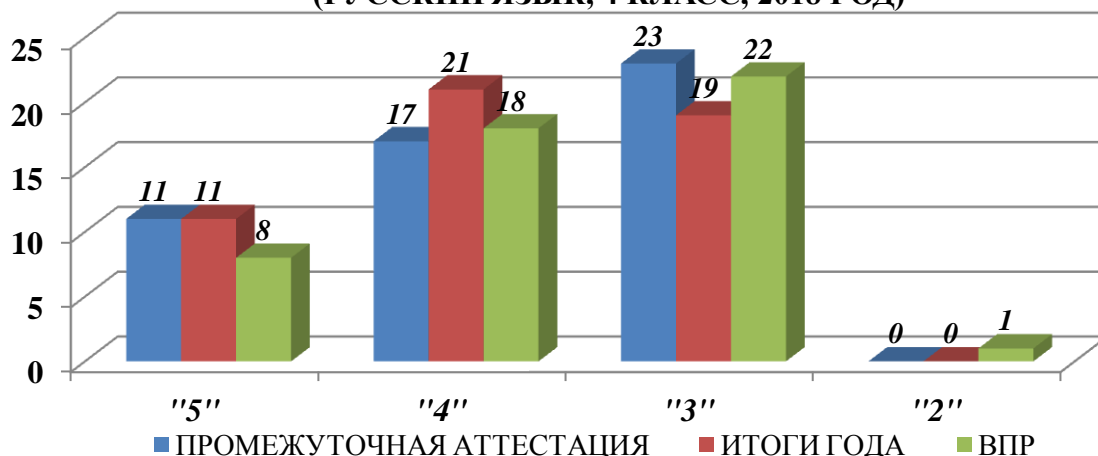


**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА  
в 4-в классе Учитель Сотникова Л.В.**

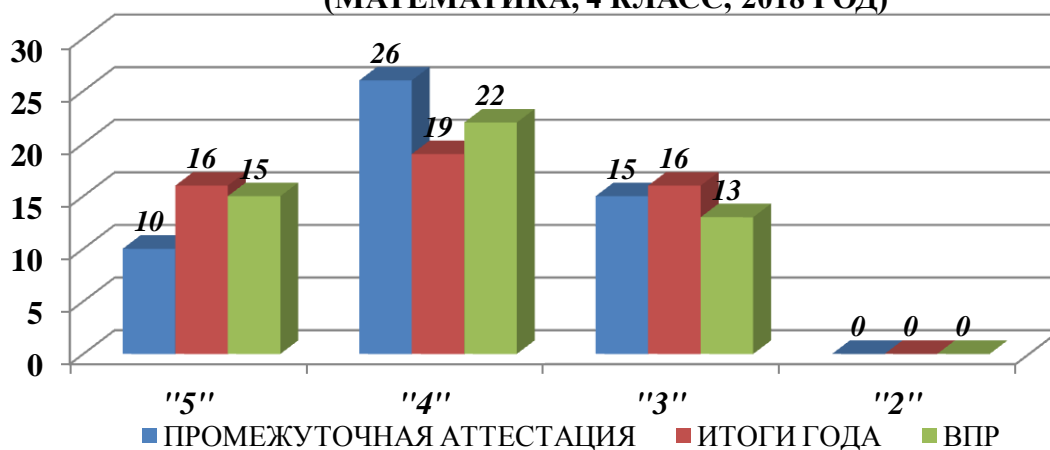




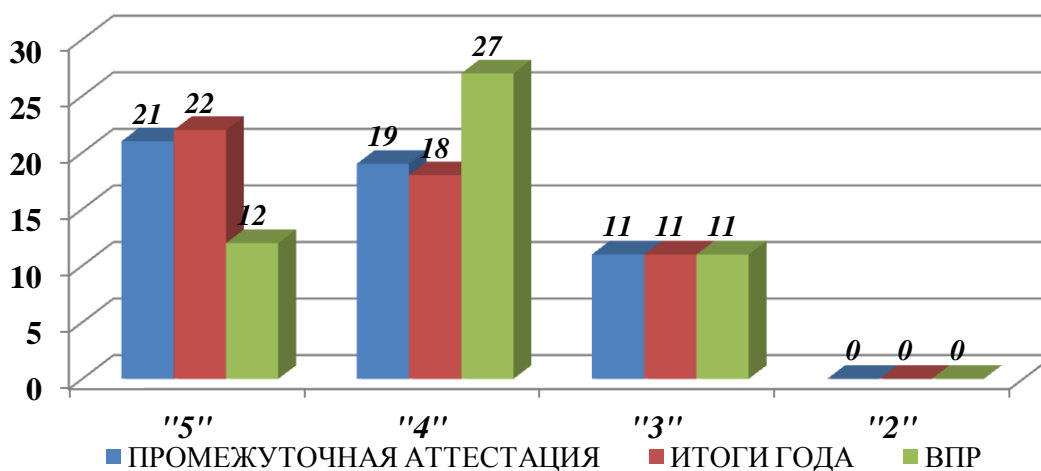
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(РУССКИЙ ЯЗЫК, 4 КЛАСС, 2018 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(МАТЕМАТИКА, 4 КЛАСС, 2018 ГОД)**

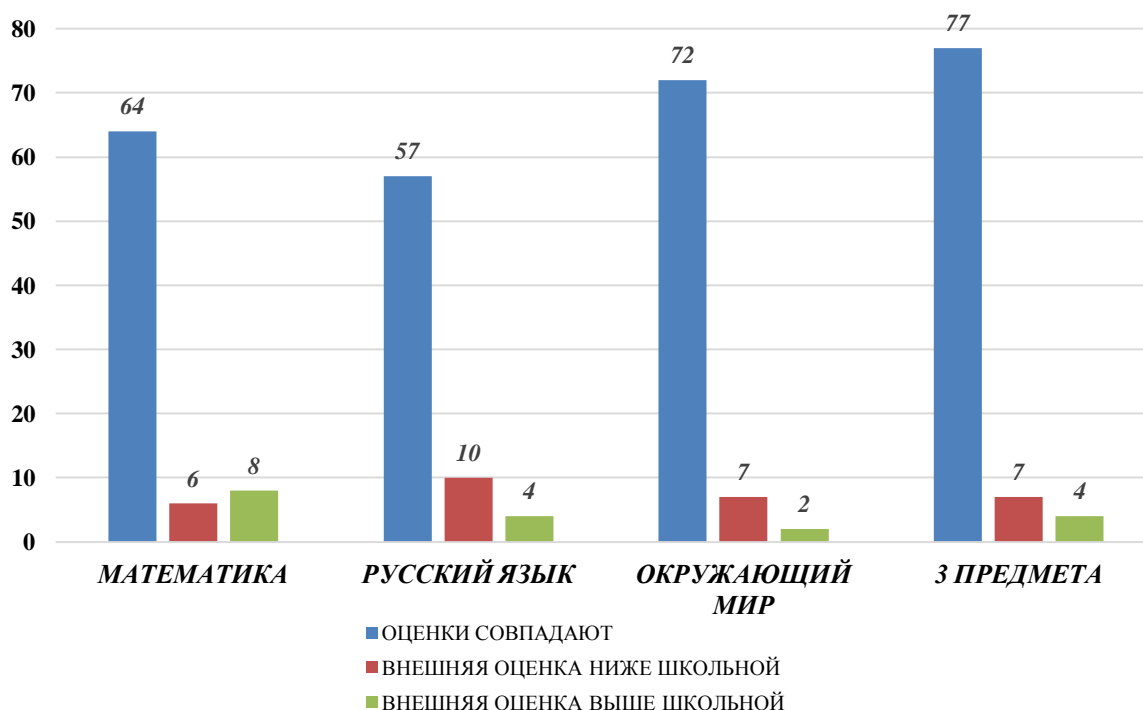


**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(ОКРУЖАЮЩИЙ МИР, 4 КЛАСС, 2018 ГОД)**



	Математика	Русский язык	Окружающий мир	4 класс
<b>Оценки совпадают</b>	<b>37(74%)</b>	<b>42 (86%)</b>	<b>39(78%)</b>	<b>39(80%)</b>
<b>ВПР ниже</b>	<b>3(6%)</b>	<b>5 (10%)</b>	<b>10(20%)</b>	<b>6(12%)</b>
на 1 балл	3	5	10	6
на 2 балла	0	0	0	0
<b>ВПР выше</b>	<b>10(20%)</b>	<b>2 (4%)</b>	<b>1(2%)</b>	<b>5(7%)</b>
на 1 балл	10	2	1	5
на 2 балла	0	0	0	6
Количество участников	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>50</b>	<b>51</b>

### СООТНОШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР И ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ ОО



**Выводы:** результаты самооценки и внешней оценки на уровне начального общего образования совпадают в 75-77 %

По математике в 4-а классе отклонений нет, 4,1 средний балл; в 4-б классе отклонений нет, 4,4 средний балл; в 4-в классе отклонений нет, 3,9 средний балл.

По русскому языку в 4-а классе отклонений нет, 3,6 средний балл; в 4-б классе отклонений нет, 3,5 средний балл; в 4-в классе отклонений нет, 3,6 средний балл.

По окружающему миру в 4-а классе отклонение составляет -12% качество знаний, 24,1 средний балл, в 4-б классе отклонение составляет -7% качество знаний, 3,7 средний балл, в 4-в классе отклонение составляет -10%, 4,3 средний балл.

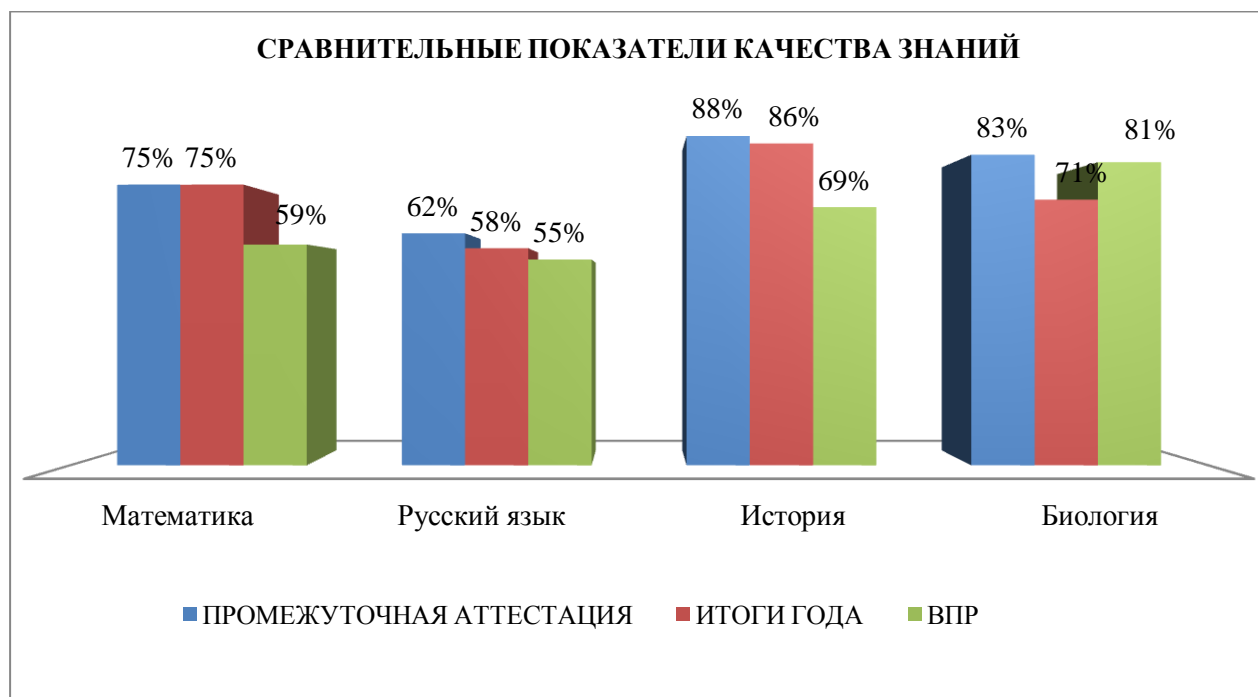
Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки на уровне НОО по окружающему миру и русскому языку совпадают, следует обратить внимание на результаты внешней оценки по математике, т.к. внешняя оценка ниже школьной.

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

**Соотношение качества знаний обучающихся 5-х классов  
по итогам 2017-2018 учебного года**

качество знаний 5-е классы в %			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Математика, 5-а	77%	76%	60%
Математика, 5-б	73%	73%	58%
<b>Математика</b>	<b>75%</b>	<b>75%</b>	<b>59%</b>
Русский язык, 5-а	65%	61%	60%
Русский язык, 5-б	58%	54%	50%
<b>Русский язык</b>	<b>62%</b>	<b>58%</b>	<b>55%</b>
История, 5-а	96%	92%	76%
История, 5-б	81%	81%	61%
<b>История</b>	<b>88%</b>	<b>86%</b>	<b>69%</b>
Биология, 5-а	81%	73%	76%
Биология, 5-б	85%	69%	87%
<b>Биология</b>	<b>83%</b>	<b>71%</b>	<b>81%</b>

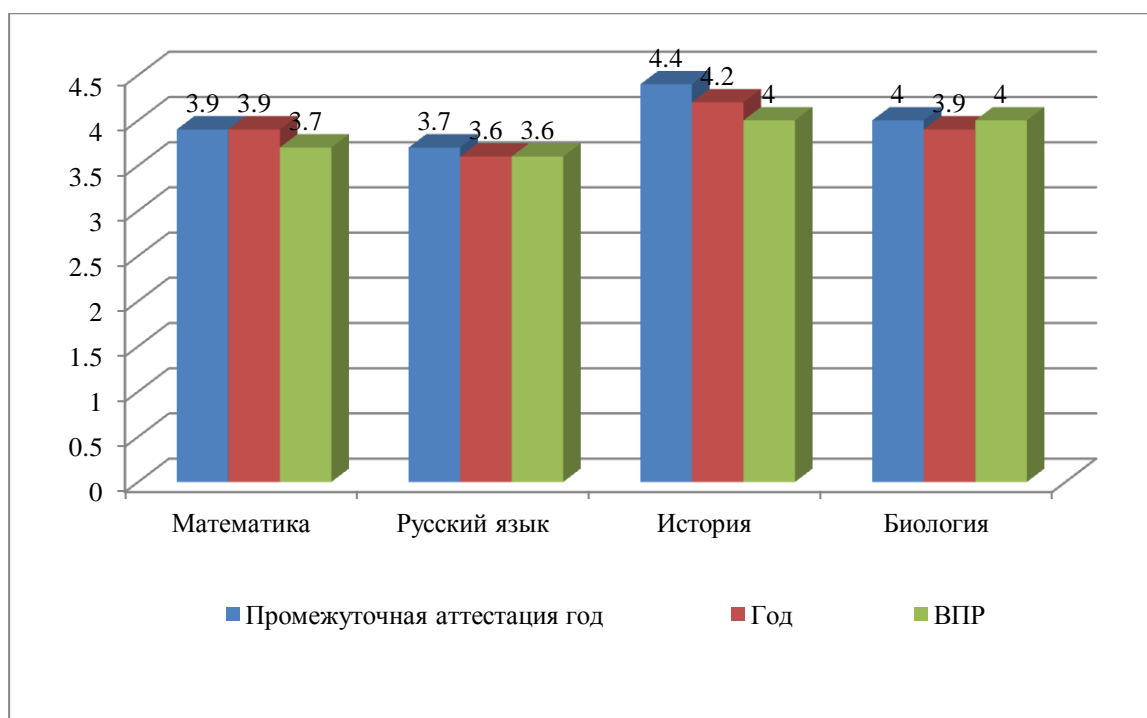
**Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 5-х классах**



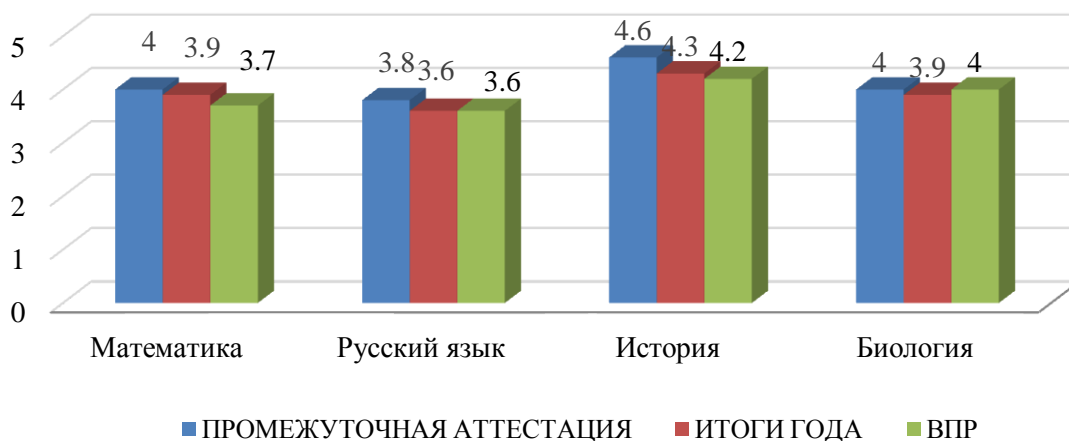
**Соотношение среднего балла обучающихся 5 классов  
по итогам 2017-2018 учебного года**

средний балл 5 –е классы			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Математика,5-а	4,0	3,9	3,7
Математика,5-б	3,9	3,9	3,6
<b>Математика</b>	<b>3,9</b>	<b>3,9</b>	<b>3,7</b>
Русский язык, 5-а	3,8	3,6	3,6
Русский язык, 5-б	3,7	3,6	3,5
<b>Русский язык</b>	<b>3,7</b>	<b>3,6</b>	<b>3,6</b>
История, 5-а	4,6	4,3	4,2
История, 5-б	4,2	4,0	3,9
<b>История</b>	<b>4,4</b>	<b>4,2</b>	<b>4,0</b>
Биология, 5-а	4,0	3,9	4,0
Биология, 5-б	4,0	3,8	4,0
<b>Биология</b>	<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>4,0</b>

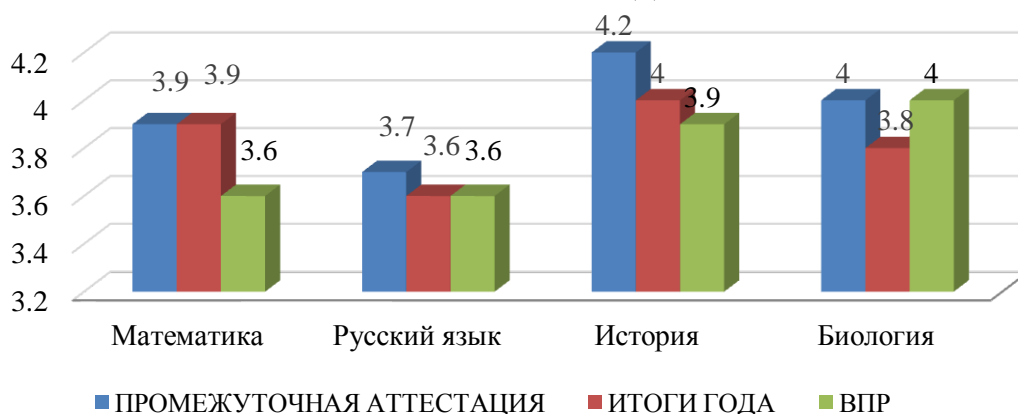
**Сравнительный анализ по среднему баллу в 5-х классах**



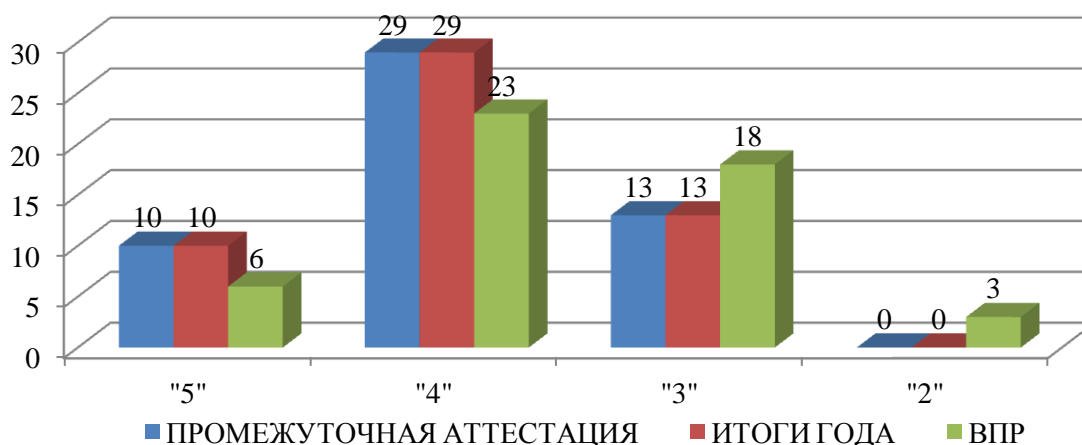
**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА  
5-А КЛАСС, 2018 ГОД**



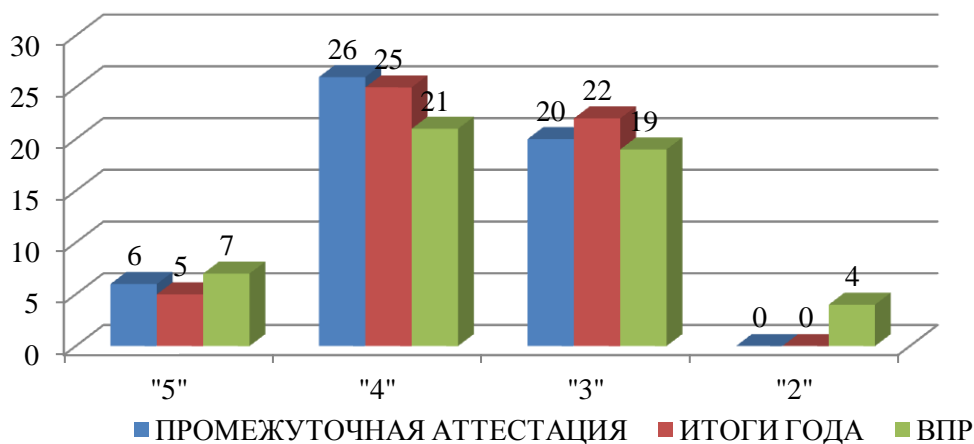
**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА  
5-Б КЛАСС, 2018 ГОД**



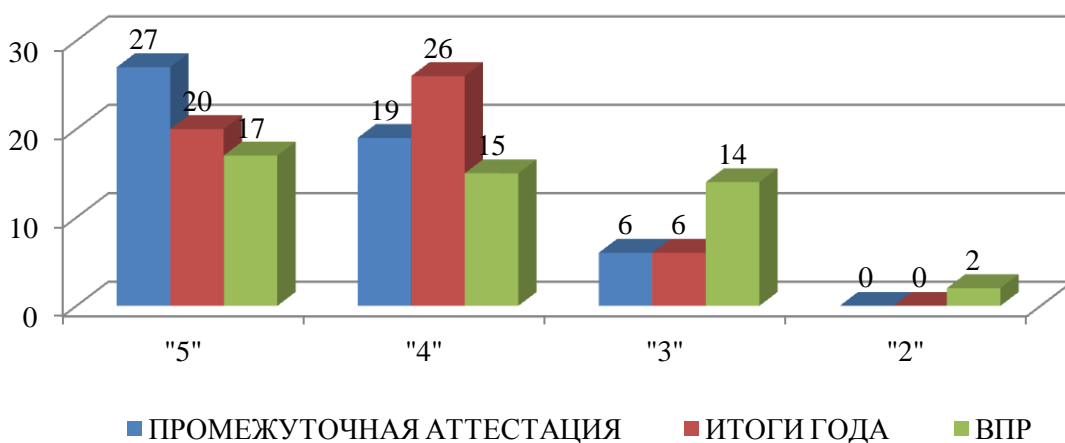
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(МАТЕМАТИКА, 5 КЛАСС, 2018 ГОД)**



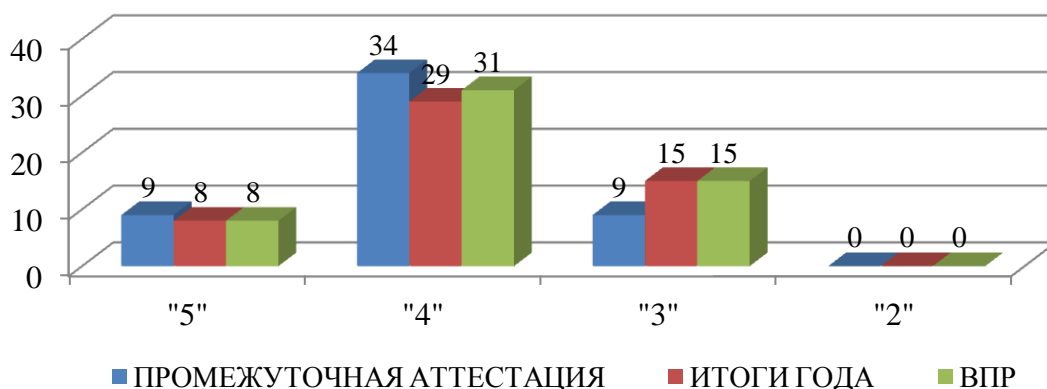
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(РУССКИЙ ЯЗЫК, 5 КЛАСС, 2018 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(ИСТОРИЯ, 5 КЛАСС, 2018 ГОД)**

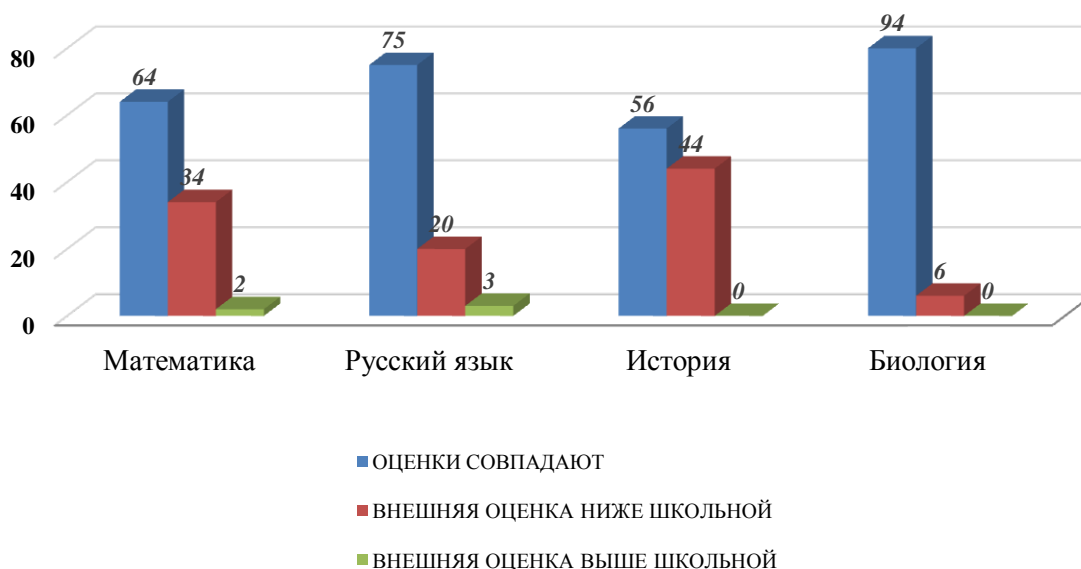


**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(БИОЛОГИЯ, 5 КЛАСС, 2018 ГОД)**



	Математика	Русский язык	История	Биология
<b>Оценки совпадают</b>	<b>32(64%)</b>	<b>38 (75%)</b>	<b>27(56%)</b>	<b>45(94%)</b>
<b>ВПР ниже</b>	<b>17(34%)</b>	<b>10(20%)</b>	<b>21(44%)</b>	<b>3(6%)</b>
на 1 балл	17	10(20%)	21(44%)	<b>3(6%)</b>
на 2 балла	0	0	0	0
<b>ВПР выше</b>	<b>1(2%)</b>	<b>3(6%)</b>	<b>0(0%)</b>	<b>0(0%)</b>
на 1 балл	1	3	0	0
на 2 балла	0	0	0	0
Количество участников	<b>50</b>	<b>51</b>	<b>48</b>	<b>48</b>

### СООТНОШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР И ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ ОО



**Выводы:** результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования совпадают в 56-94 %.

По математике в 5 классах качество знаний составило 59%, средний балл – 3,6, результаты внешней проверки ниже результатов внутренней у 17% учащихся класса.

По русскому языку в 5 классах качество знаний - 55%, средний балл – 3,6, у 8 % учащихся результаты внешней проверки превысили результаты внутренней, 20% школьников ниже школьной.

По истории в 5 классах результаты внешней оценки у 21% учащихся ниже внутренней оценки, средний балл 4,0, качество знаний 69%, что ниже на 19% по сравнению с внутренней оценкой.

По биологии в 5 классах качество знаний 81%, ниже на 2%, у 3% учащихся результаты внешней проверки ниже школьной оценки.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки на уровне ООО по математике в 5 классах по математике, русскому языку, истории ниже внутренней, по биологии практически совпали. По математике, истории результаты внешней проверки значительно ниже показателей внутренней самооценки на 16-19%.

Результаты оценивания учащихся по русскому языку относительно стабильны.

***Управленческие решения:***

- Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся по математике, истории.
- Педагогам придерживаться единых требований в оценке учебной деятельности учащихся, повысить ответственность при оценивании школьников.
- Продолжить работу с учителями по овладению навыками методического анализа и самоанализа результатов письменных проверочных работ, применения его результатов при корректировании собственной деятельности.

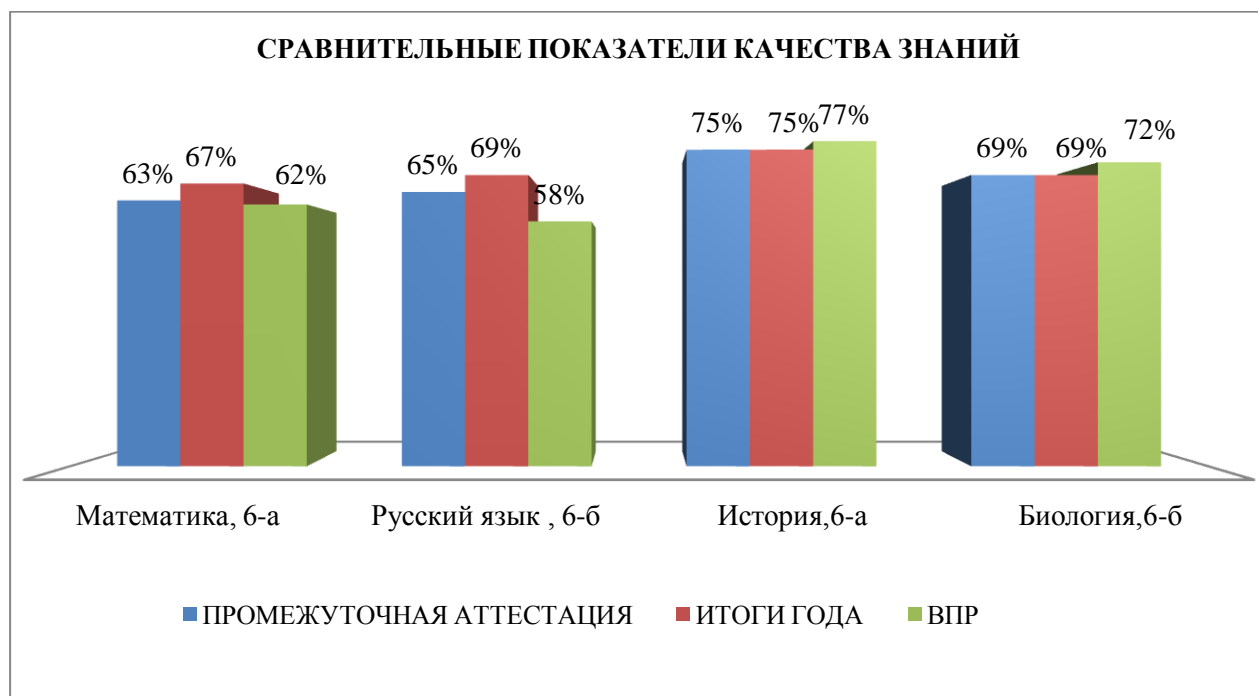


С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

### Соотношение качества знаний обучающихся 6-х классов по итогам 2017-2018 учебного года

качество знаний 6-е классы в %			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
<b>Математика, 6-а</b>	63%	67%	62%
<b>Русский язык, 6-б</b>	65%	69%	58%
<b>История, 6-а</b>	75%	75%	77%
<b>Биология, 6-б</b>	69%	69%	72%

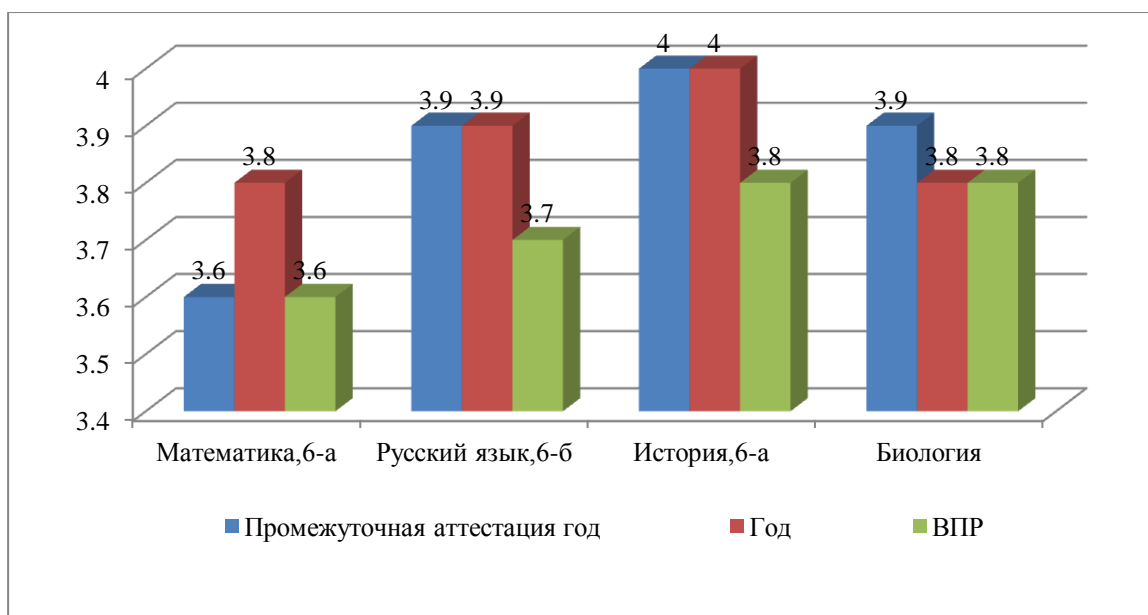
### Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 6-х классах



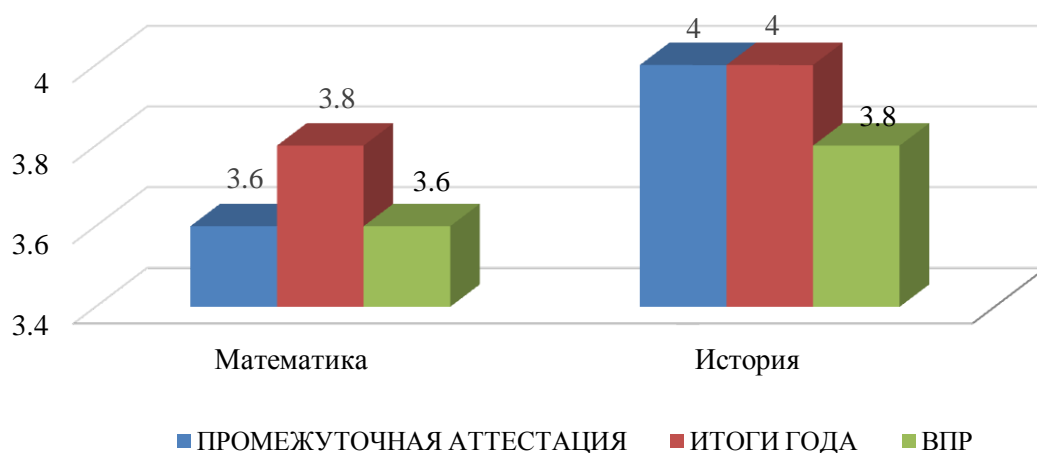
### Соотношение среднего балла обучающихся 6-х классов по итогам 2017-2018 учебного года

средний балл 6 –е классы			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
<b>Математика, 6-а</b>	3,6	3,8	3,6
<b>Русский язык, 6-б</b>	3,9	3,7	3,6
<b>История, 6-а</b>	4,0	4,0	3,8
<b>Биология, 6-б</b>	3,9	3,8	3,8

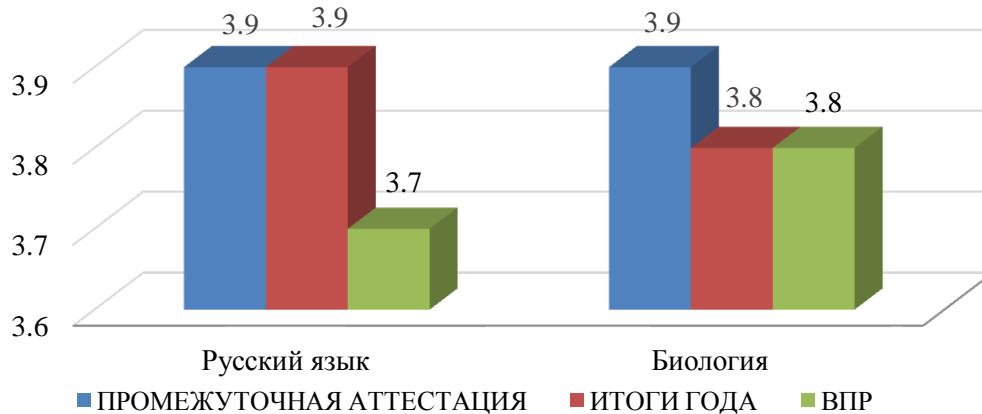
### Сравнительный анализ по среднему баллу в 6-х классах



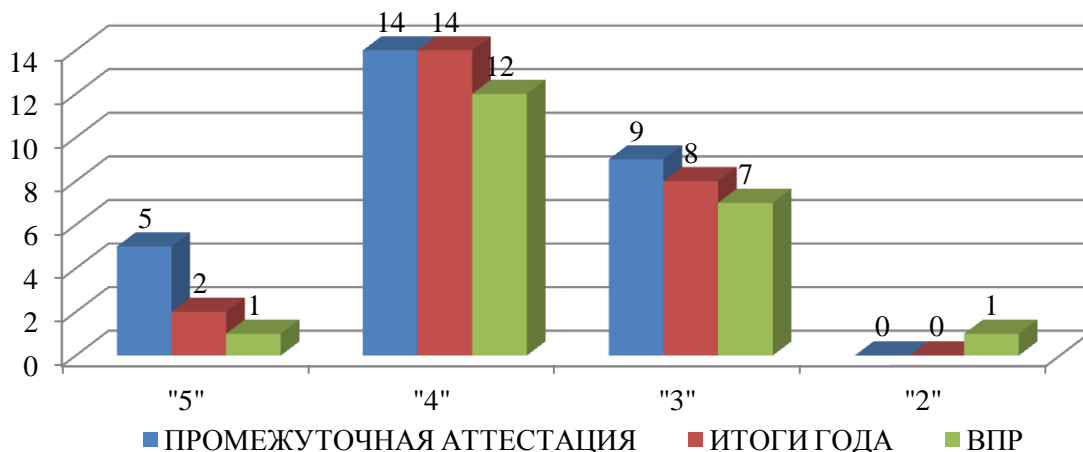
### СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА 6-А КЛАСС, 2018 ГОД



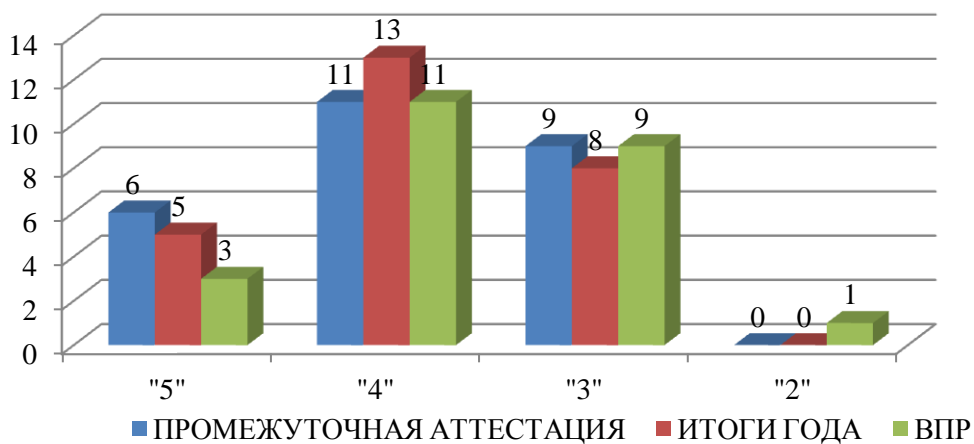
### СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА 6-Б КЛАСС, 2018 ГОД



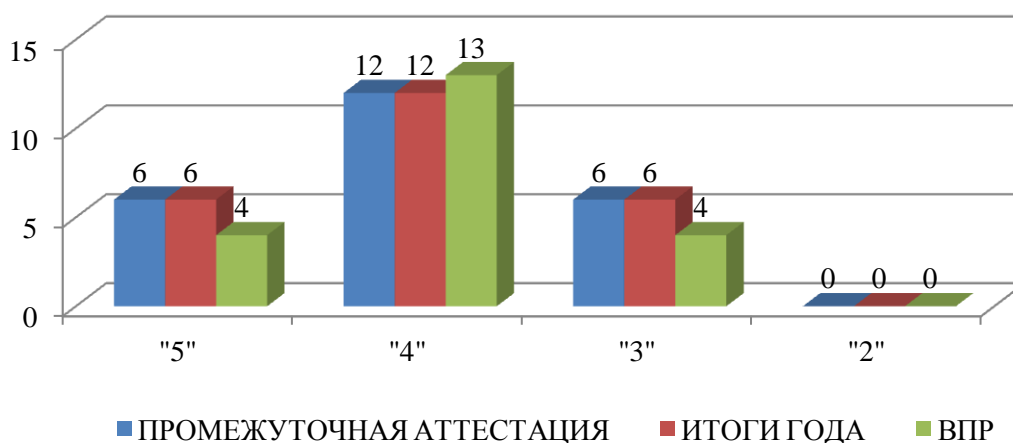
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(МАТЕМАТИКА, 6-А КЛАСС, 2018 ГОД)**



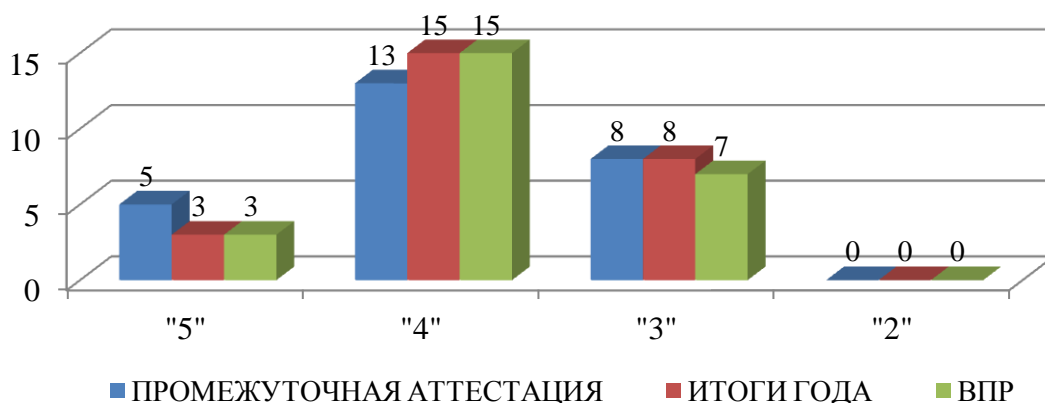
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(РУССКИЙ ЯЗЫК, 6-Б КЛАСС, 2018 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(ИСТОРИЯ, 6-А КЛАСС, 2018 ГОД)**

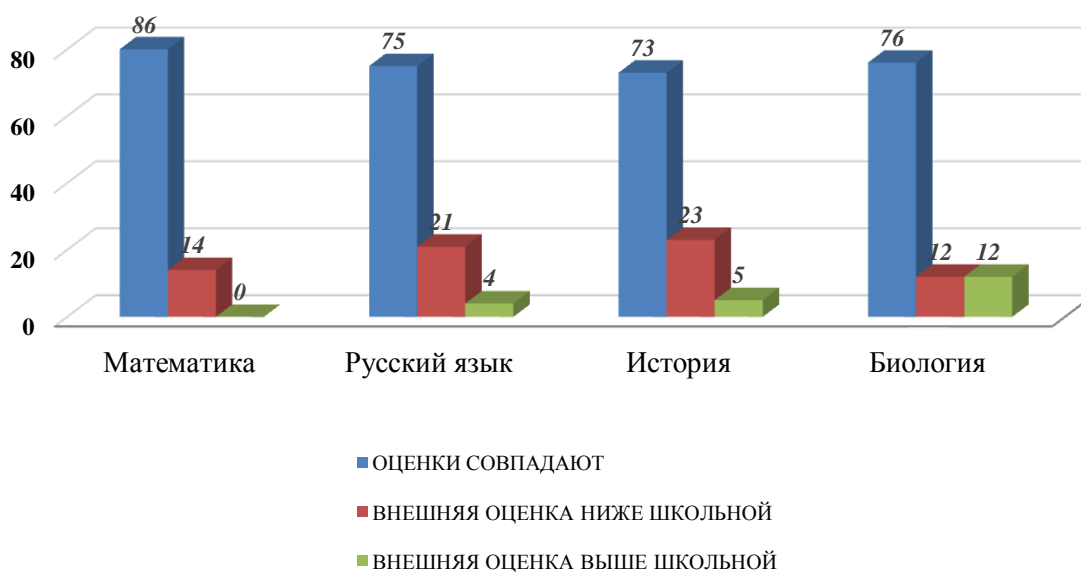


### СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ (БИОЛОГИЯ, 6-Б КЛАСС, 2018 ГОД)



	Математика, 6-а	Русский язык, 6-б	История, 6-а	Биология, 6-б
<b>Оценки совпадают</b>	<b>18(86%)</b>	<b>18 (75%)</b>	<b>16(73%)</b>	<b>19(76%)</b>
<b>ВПР ниже</b>	<b>3(14%)</b>	<b>5(21%)</b>	<b>5(23%)</b>	<b>3(12%)</b>
на 1 балл	3	5	5	3
на 2 балла	0	0	0	0
<b>ВПР выше</b>	<b>0(0%)</b>	<b>1(4%)</b>	<b>1(5%)</b>	<b>3(12%)</b>
на 1 балл	0	1	1	3
на 2 балла	0	0	0	0
Количество участников	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>25</b>

### СООТНОШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР И ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ ОО



**Выводы:** результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования совпадают в 6 классах 73-86 %.

По математике в 6-а классе качество знаний составило 62%, средний балл – 3,6, результаты внешней проверки ниже результатов внутренней у 14% учащихся класса.

По русскому языку в 6-б классе качество знаний - 58%, средний балл – 3,7, у 4 % учащихся результаты внешней проверки превысили результаты внутренней, 21% школьников ниже школьной.

По истории в 6-а классе результаты внешней оценки у 23% учащихся ниже внутренней оценки, средний балл 3,8, качество знаний 77%, что выше на 4% по сравнению с внутренней оценкой.

По биологии в 6-б классе качество знаний 72%, выше на 3%, у 3% учащихся результаты внешней проверки ниже школьной оценки, у 3% учащихся результаты внешней проверки выше школьной оценки.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки на уровне ООО по математике в 6 классах относительно стабильны, по математике, русскому языку истории незначительно ниже внутренней, по биологии практически совпали.

#### ***Управленческие решения:***

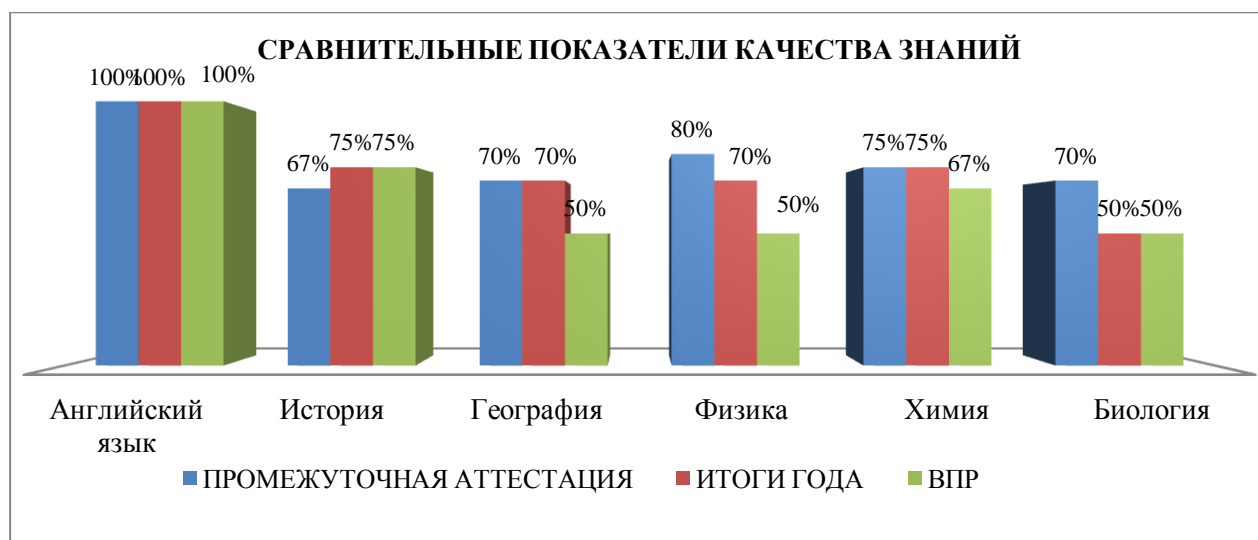
- Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся по математике, русскому языку.
- Педагогам придерживаться единых требований в оценке учебной деятельности учащихся, повысить ответственность при оценивании школьников.
- Продолжить работу с учителями по овладению навыками методического анализа и самоанализа результатов письменных проверочных работ, применения его результатов при корректировании собственной деятельности.

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР, апробация) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур.

**Соотношение качества знаний обучающихся 11-х классов (выборка)  
по итогам 2017-2018 учебного года**

качество знаний 11 класс в %				
	Количество участников (по желанию)	промежуточная аттестация	год	ВПР
Английский язык	12	100%	100%	100%
История	12	67%	75%	75%
География	10	70%	70%	50%
Физика	10	80%	70%	50%
Химия	12	75%	75%	67%
Биология	10	70%	50%	50%

**Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 11 классе**



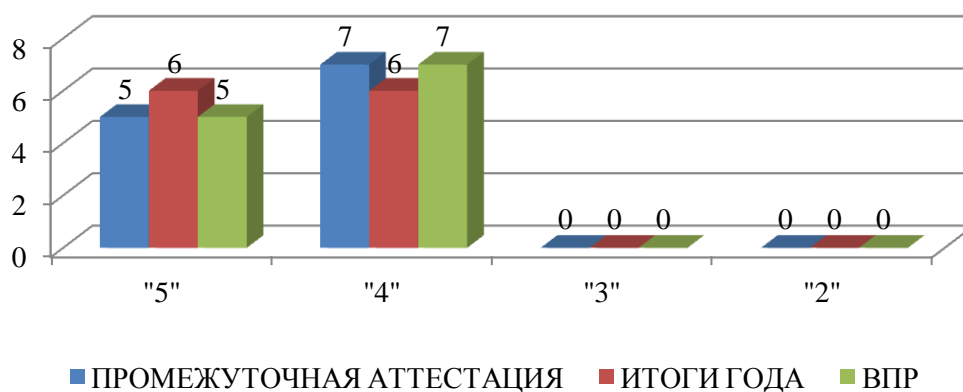
**Соотношение среднего балла обучающихся 11 класса  
по итогам 2017-2018 учебного года**

средний балл 11 класс в %				
	Количество участников (по желанию)	промежуточная аттестация	год	ВПР
Английский язык	12	4,4	4,5	4,4
История	12	3,7	3,8	3,8
География	10	3,7	3,7	3,5
Физика	10	3,8	3,7	3,5
Химия	12	3,9	4,0	3,9
Биология	10	3,7	3,5	3,5

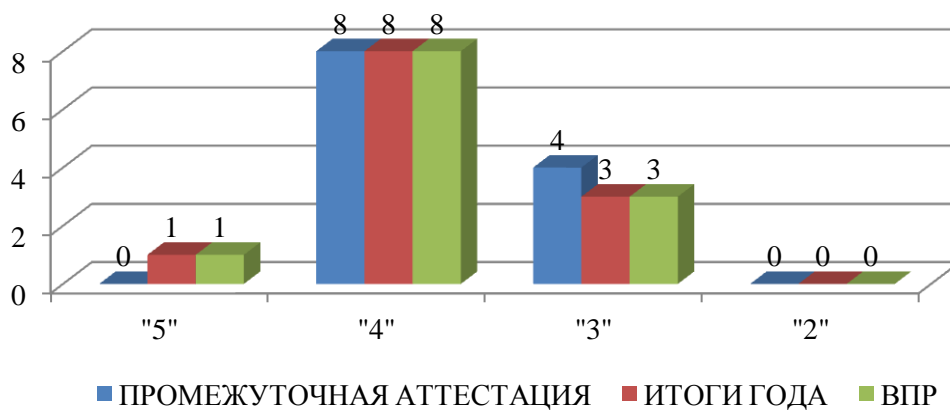
### Сравнительный анализ по среднему баллу в 11 классе



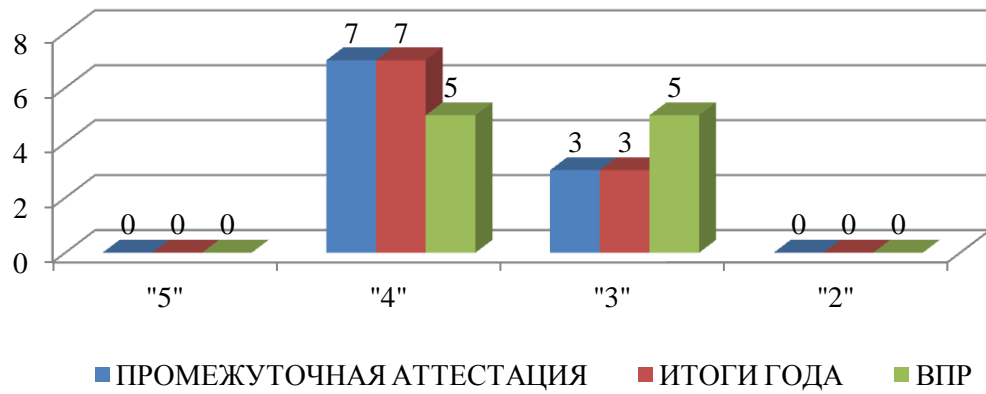
### СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ У УЧАСТНИКОВ (АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК, 11 КЛАСС, 2018 ГОД)



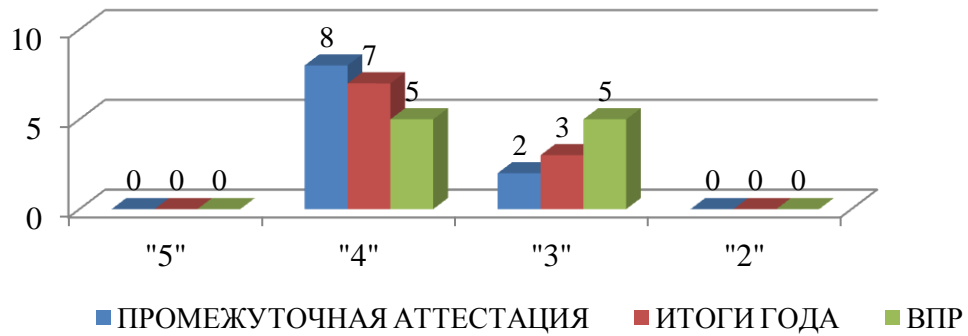
### СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ У УЧАСТНИКОВ (ИСТОРИЯ, 11 КЛАСС, 2018 ГОД)



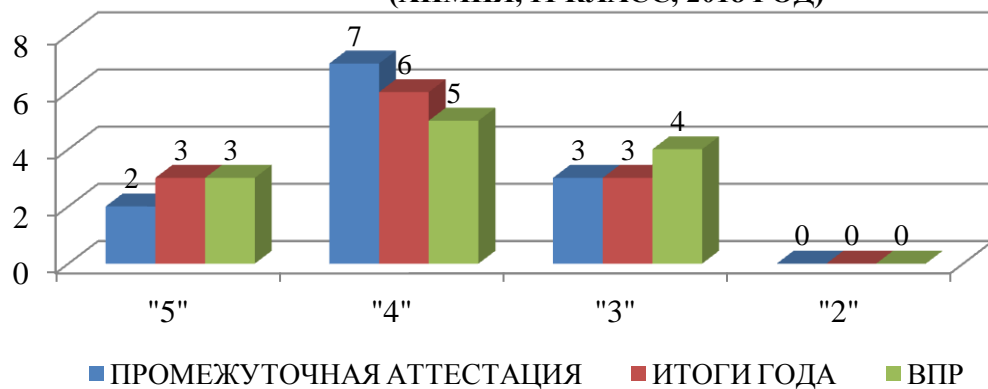
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
У УЧАСТНИКОВ  
(ГЕОГРАФИЯ, 11 КЛАСС, 2018 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
У УЧАСТНИКОВ  
(ФИЗИКА, 11 КЛАСС, 2018 ГОД)**

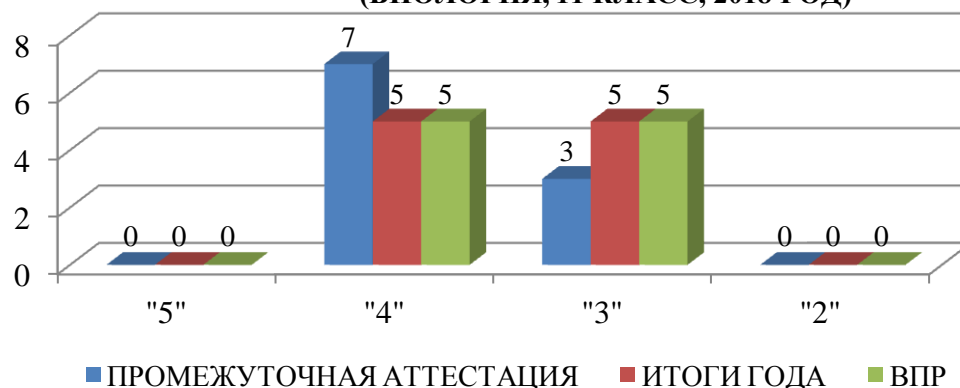


**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
У УЧАСТНИКОВ  
(ХИМИЯ, 11 КЛАСС, 2018 ГОД)**



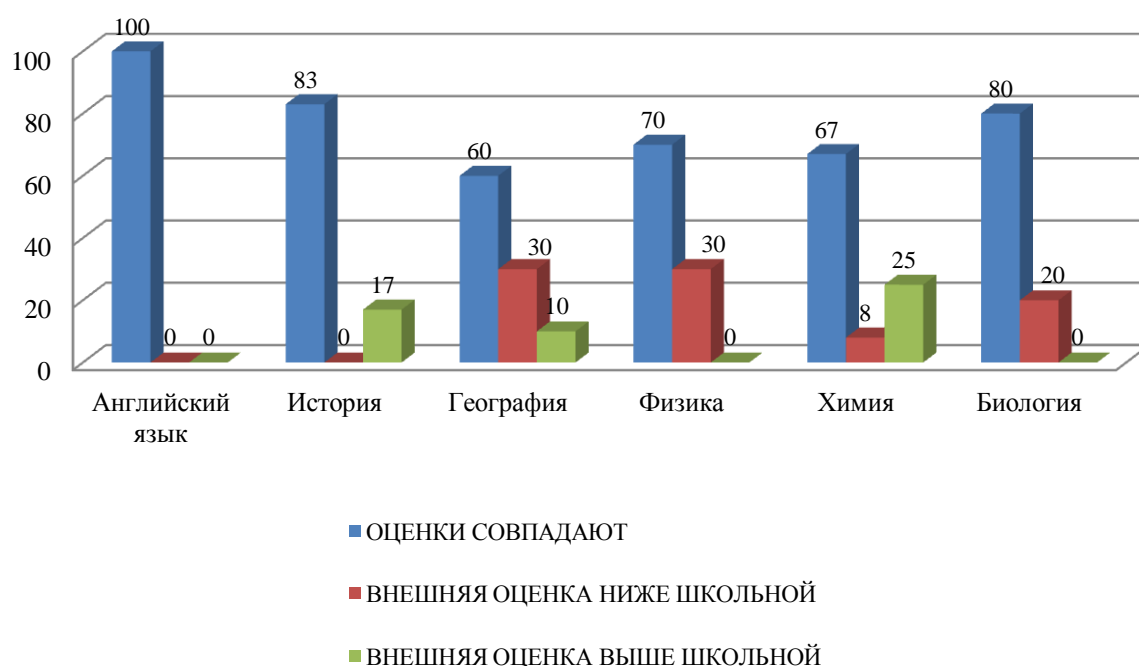


**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
У УЧАСТНИКОВ  
(БИОЛОГИЯ, 11 КЛАСС, 2018 ГОД)**



	Английский язык	История	География	Физика	Химия	Биология
<b>Оценки совпадают</b>	<b>12(100%)</b>	<b>10 (83%)</b>	<b>6(60%)</b>	<b>7(70%)</b>	<b>8(67%)</b>	<b>8(80%)</b>
<b>ВПР ниже</b>	<b>0(0%)</b>	<b>0(0%)</b>	<b>3(30%)</b>	<b>3(30%)</b>	<b>1(8%)</b>	<b>2(20%)</b>
на 1 балл	0	0	3	3	1	2
на 2 балла	0	0	0	0	0	0
<b>ВПР выше</b>	<b>0(0%)</b>	<b>2(17%)</b>	<b>1(10%)</b>	<b>0(0%)</b>	<b>3(25%)</b>	<b>0(0%)</b>
на 1 балл	0	2	1	0	3	0
на 2 балла	0	0	0	0	0	0
Количество участников	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>10</b>

**СООТНОШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР И ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ ОО**



**Выводы:** результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования совпадают в 11 классе 60-100 %.

По английскому языку в группе участников в 11 классе качество знаний составило 100%, средний балл – 4,4, результаты внешней проверки совпадают с результатами внутренней оценки учащихся класса.

По истории в группе участников 11 класса качество знаний - 75%, средний балл – 3,8, у 17 % учащихся результаты внешней проверки превысили результаты внутренней оценки.

По географии в группе участников 11 класса результаты внешней оценки у 30% учащихся ниже внутренней оценки, у 10% - выше, средний балл 3,5, качество знаний 50%, что ниже на 20% по сравнению с внутренней оценкой.

По химии в группе участников 11 класса результаты внешней оценки у 8% учащихся ниже внутренней оценки, у 25% - выше, средний балл 3,9, качество знаний 67%, что ниже на 8% по сравнению с внутренней оценкой.

По биологии в группе участников 11 класса результаты внешней оценки у 20% учащихся ниже внутренней оценки, средний балл 3,5, качество знаний 50%, что ниже на 20% по сравнению с внутренней оценкой.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки участников 11 класса на уровне ООО по английскому языку полностью совпали, относительно стабильны по истории, по химии, биологии, физике, географии незначительно ниже внутренней, не совпали.

#### **Управленческие решения:**

- Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся по химии, географии.
- Педагогам придерживаться единых требований в оценке учебной деятельности учащихся, повысить ответственность при оценивании школьников.
- Продолжить работу с учителями по овладению навыками методического анализа и самоанализа результатов письменных проверочных работ, применения его результатов при корректировании собственной деятельности.

**Соотношение качества знаний обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по обязательным предметам**

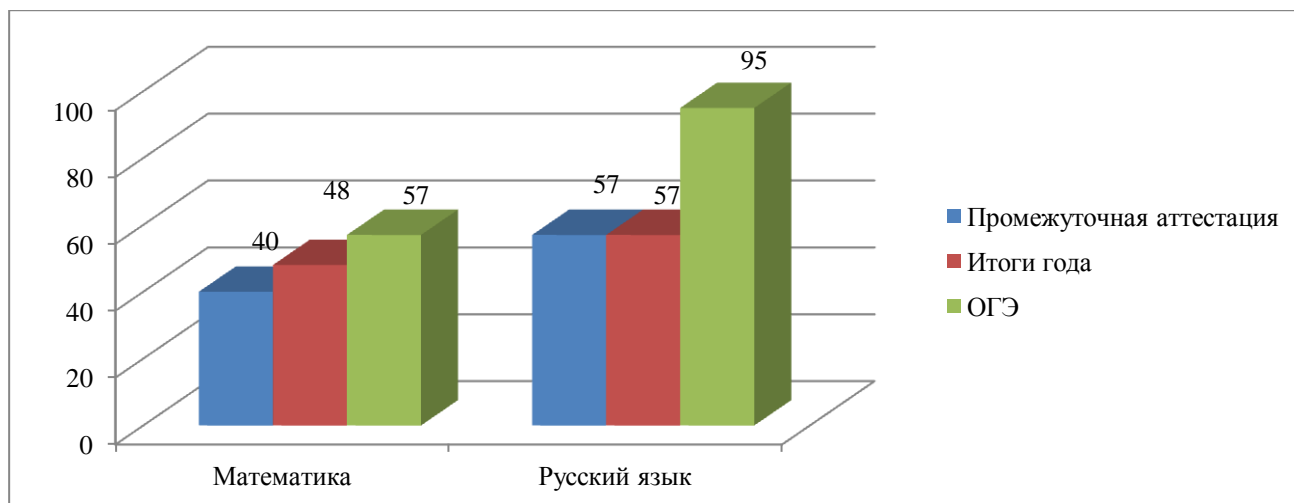
Качество знаний 9-х классах в %			
	промежуточная аттестация	год	ОГЭ
математика 9 а	40	48	57
русский язык 9 а	57	57	95
математика 9 б	35	57	71
русский язык 9 б	52	52	81

Математика: 9а, б – Лася О.Н.

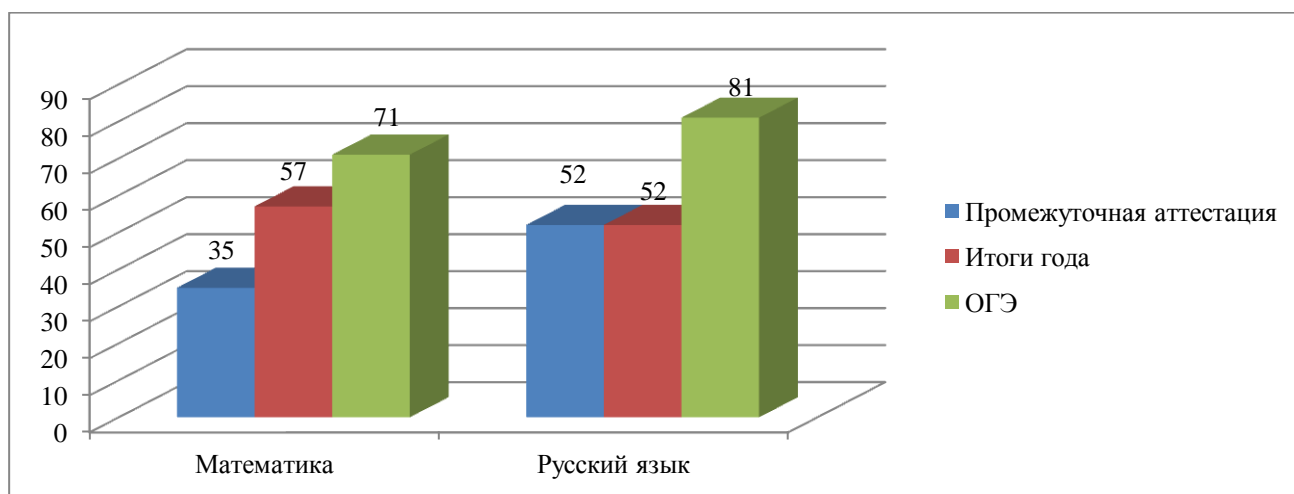
Русский язык: 9а – учитель Гулакова Л.М., 9б - учитель Приходько Т.И.

**Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 9-х классах**

**9-а класс**



**9-б класс**

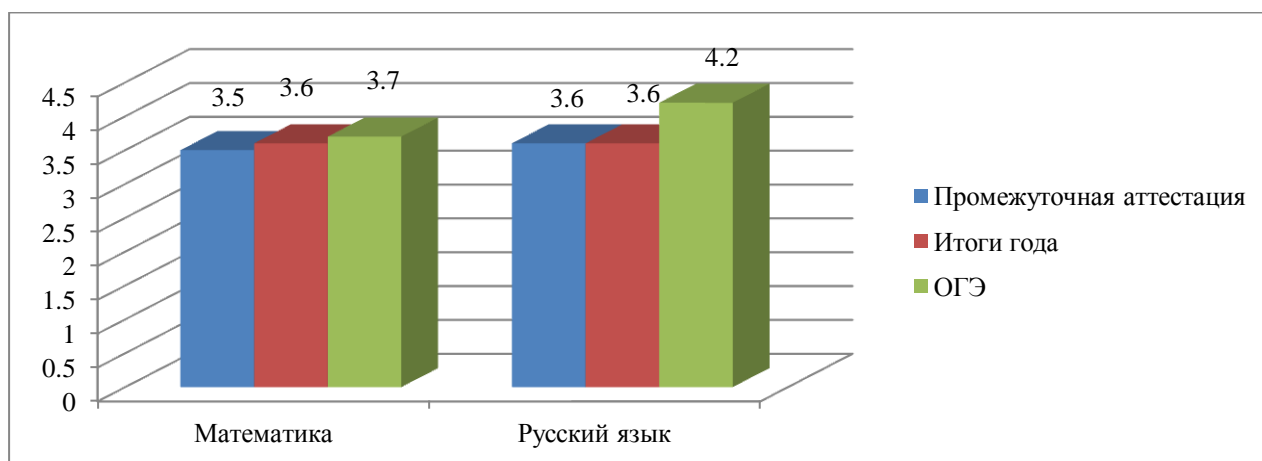


**Соотношение среднего балла обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по математике и русскому языку**

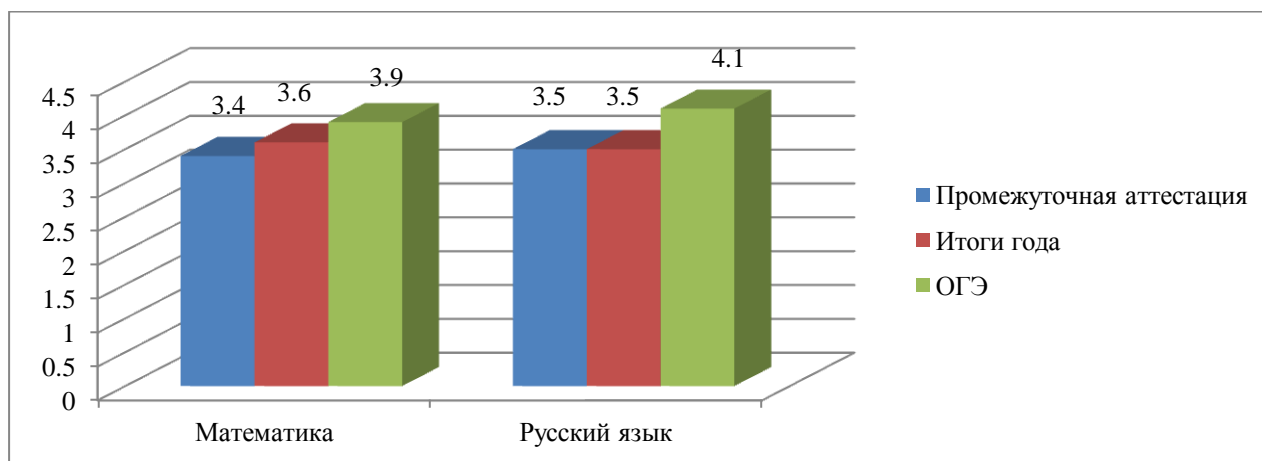
Средний балл			
	промежуточная аттестация	год	ОГЭ
математика 9а	3,5	3,6	3,7
русский язык 9а	3,6	3,6	4,2
математика 9б	3,4	3,6	3,9
русский язык 9б	3,5	3,5	4,1

**Сравнительный анализ по среднему баллу в 9-х классах**

**9-а класс**



**9-б класс**



**Выводы:** результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования не совпадают, результаты ОГЭ по предметам выше.

По математике в 9а классе отклонение составляет: знаний выше на 9%, средний балл – на 0,2; в 9б классе отклонение на 14 % качество знаний, на 0,3 - средний балл.

По русскому языку в 9а классе: 38 % качество знаний, на 0,6 - средний балл; в 9б классе: 29% качество знаний, на 0,6 - средний балл.

**Проблема:** недостаточная объективность оценивания учащихся.

**Предполагаемые пути решения:** анализ причин указывает на необходимость выстраивания индивидуальной работы с учителями:

- посещение уроков с целью изучения объективности оценивания устных ответов учащихся;
- изучение критериев учителя при оценивании письменных работ учащихся, соблюдение единых критериев оценивания.

### 3.3 Анализ результатов ВПР

#### Анализ результатов ВПР во 2-х классах

В 2017-2018 учебном году во 2-х классах – 58 обучающихся.

По русскому языку на «отлично» работу написали 12 учащихся, что составляет 21,4% от общего числа писавших проверочную работу, 58,1 % участников показали хорошие и отличные результаты.

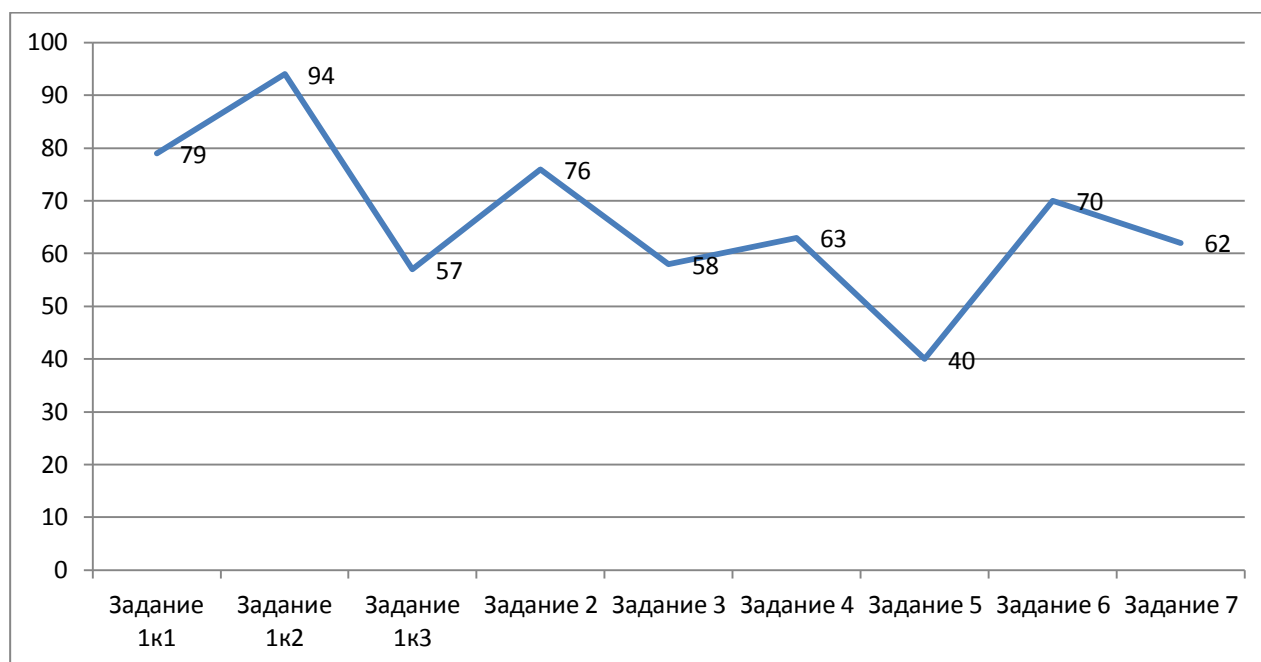
#### **Успешность выполнения заданий по русскому языку во 2-х классах**

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
	-	24/42,8 %	20/35,7 %	12/21,4 %

#### **Сравнительный анализ успеваемости входной диагностики и результатов ВПР по русскому языку во 2-х классах**

Класс	Входная диагностика				ВПР				Качество знаний	
	«2»	«3»	«4»	«5»	«2»	«3»	«4»	«5»	Входная диагностика	ВПР
2-а	0	5	12	2	0	7	8	3	73 %	61%
2-б	0	7	12	2	0	9	8	4	66 %	57%
2-в	0	4	7	5	0	8	4	5	75%	53%

#### **График решаемости заданий по русскому языку во 2-х классах**



***Выводы:***

Типичные ошибки в работе: Правильное оформление работы при списывании текста, нахождение мягких согласных, деление слова на слоги для переноса, составление предложения из слов.

***Управленческие решения:***

- Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР учителями 2-х классов, выявить проблемы отдельных обучающихся.
- Планировать коррекционную работу с учащимися по устранению пробелов.
- Корректировать содержание урочных занятий по отработке программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
- Провести внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
- Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся.

## Анализ результатов ВПР в 4-х классах

В 2017-2018 учебном году в 4-х классах – 51 обучающийся.

Количество выпускников, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом «двоек» - 40 человек (78%).

По математике на «отлично» работу написали 15 учащихся, что составляет 30 % от общего числа писавших проверочную работу, 74 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По русскому языку на «отлично» работу написали 8 учащихся, что составляет 16% от общего числа писавших проверочную работу, 53 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По окружающему миру на «отлично» работу написали 12 учащихся, что составляет 12 % от общего числа писавших проверочную работу, 78 % участников показали хорошие результаты.

### Результаты по предметам

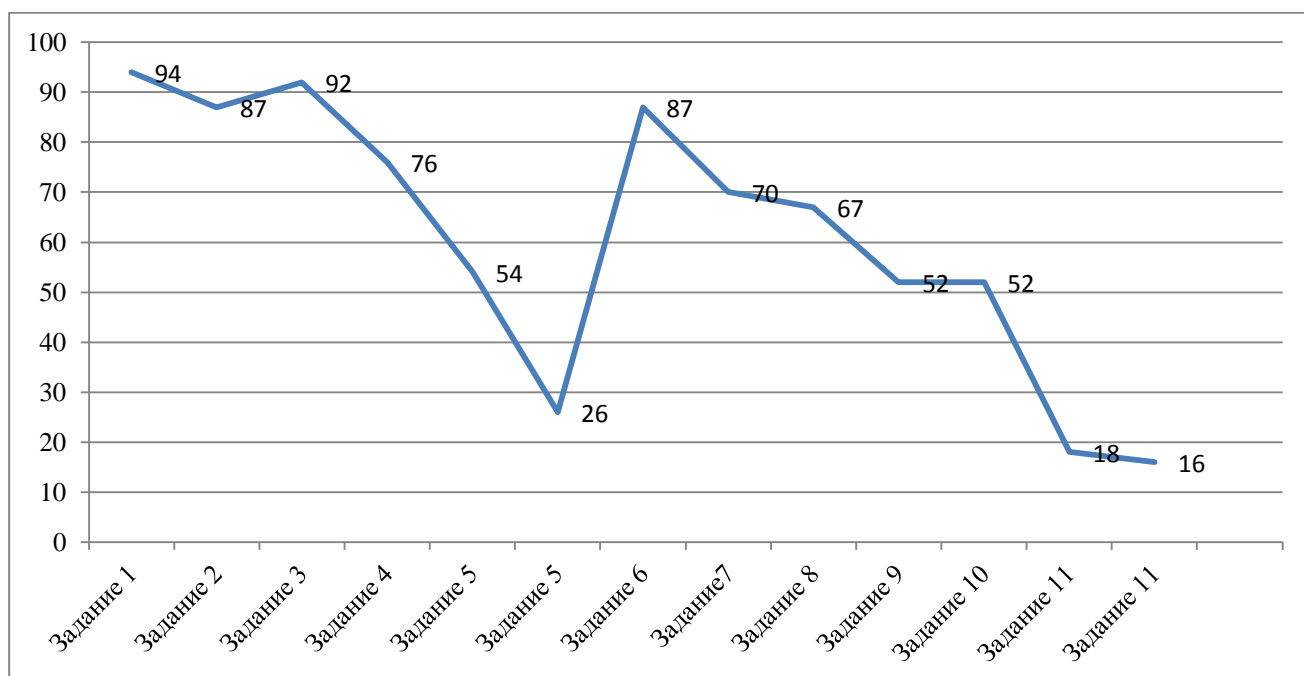
#### Математика

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
51	15	22	13	0

#### Анализ выполнения заданий ВПР по математике

№ задания	1	2	3	4	5	5	6	7	8	9	10	11	11
					1)	2)						1)	2)
Доля, выполнивших задание в %	94%	87%	92%	76%	54%	26%	87%	70%	67%	52%	52%	18%	16%

#### График решаемости заданий по математике





### **Выводы:**

Типичные ошибки в работе: умение решать текстовые задачи, сравнивать величины, умение решать логические задачи.

### **Управленческие решения:**

Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР учителями 4-х классов, выявить проблемы отдельных обучающихся.

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок:

- Планировать коррекционную работу с учащимися по устранению пробелов.
- Корректировать содержание урочных занятий по отработке программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.
- Провести внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.
- Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся.
- Организовать курсовую подготовку учителей начальных классов.

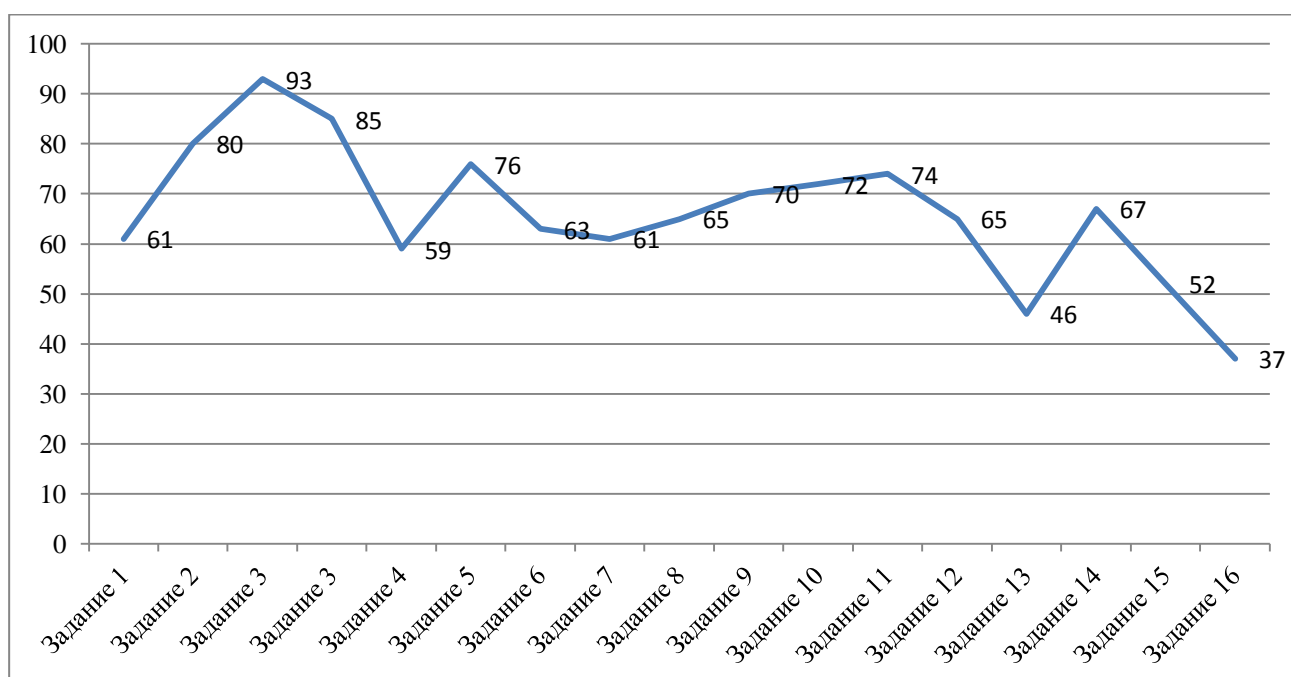
### **Русский язык**

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
51	8	18	22	1

### **Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку**

№ задания	1	2	3 1)	3 2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Доля, выполнивших задание в %	61	80	93	85	59	76	63	61	65	70	72	74	65	46	67	52	37

### **График решаемости заданий по русскому языку**



### **Выводы:**

Типичными ошибками работы по русскому языку стали: соблюдение при письме орфографических и пунктуационных норм, умение классифицировать слова по составу, умение находить в словах морфемы, умение распознавать основную мысль текста.

### **Управленческие решения:**

Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР учителями 4-х классов, выявить проблемы отдельных обучающихся.

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок:

-Планировать коррекционную работу с учащимися по устранению пробелов.

-Корректировать содержание урочных занятий по отработке программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

-Провести внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

-Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся.

-Организовать курсовую подготовку учителей начальных классов.

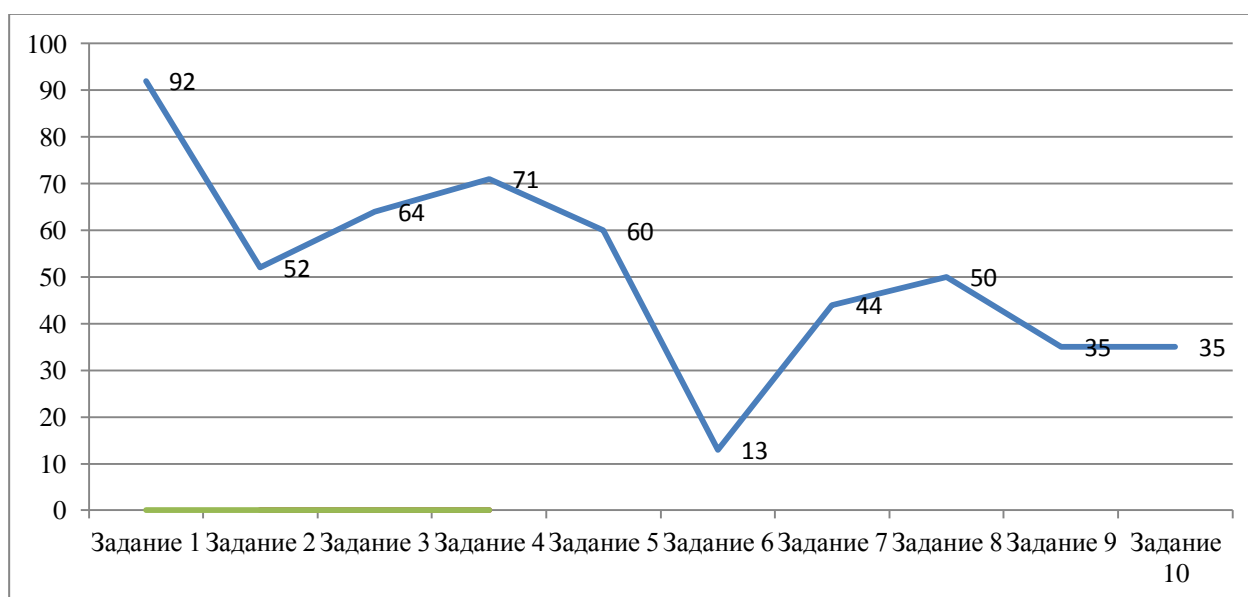
### **Окружающий мир**

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
51	12	27	11	0

### **Анализ выполнения заданий ВПР по окружающему миру**

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Доля, выполнивших задание в %	92%	52%	64%	71%	60%	13%	44%	50%	35%	35%

### **График решаемости заданий по окружающему миру**



### **Выводы:**

Работа по окружающему миру состояла из 10 заданий. Затруднения вызвали задания на проведение опыта, на установление причинно-следственных связей, построение рассуждений, построение речевого высказывания.

### **Управленческие решения:**

Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР учителями 4-х классов, выявить проблемы отдельных обучающихся.

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок:

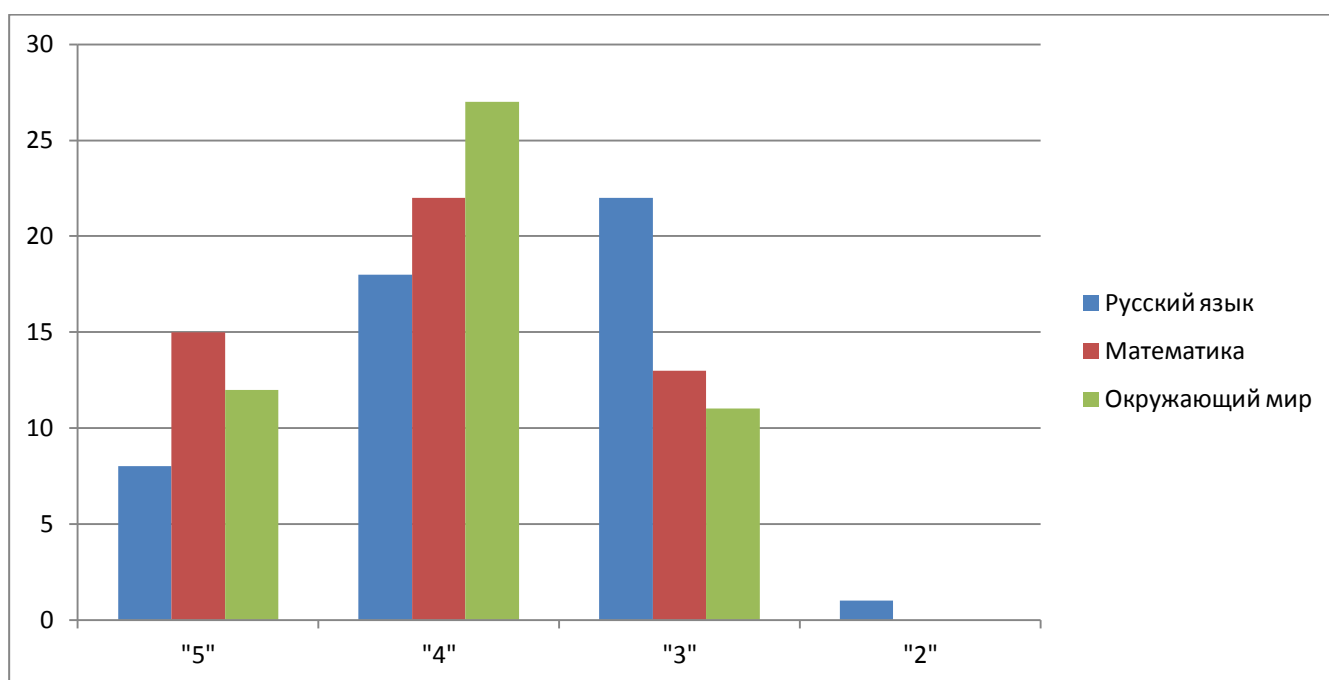
-Планировать коррекционную работу с учащимися по устранению пробелов.

-Корректировать содержание урочных занятий по отработке программного материала, вызвавшего наибольшие затруднения у обучающихся.

-Провести внутришкольный мониторинг учебных достижений обучающихся.

-Своевременно информировать родителей о результатах ВПР, текущих образовательных достижениях обучающихся.

-Организовать курсовую подготовку учителей начальных классов.



### **Вывод:**

Работу выполняли учащиеся 4-х классов – 51 человек. По русскому языку на «отлично» и «хорошо» выполнили работу 26 учащихся, что составляет 51% от общего числа учащихся. Получили двойки – 1 учащийся (1,9%). По математике на «отлично» и «хорошо» выполнили работу 37 учащихся, что составляет 72% от общего числа учащихся. Получили двойки – 0 учащихся. По окружающему миру на «отлично» и «хорошо» выполнили работу 39 учащихся, что составляет 76% от общего числа учащихся. Получили двойки – 0 учащихся. Следует обратить внимание на результаты внешней оценки математике. Провести анализ результатов и скорректировать работу по устранению ошибок.

**Анализ результатов экспертной работы в 4 классе (дата)**

**Окружающий мир**

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»

№	Фамилия, имя	Итоги промежуточной аттестации 4 класс	Итоги года 4 класс	ВПР оценка (баллы, отметка)	Входной контроль 5 класс	Административный срез 5 класс	Оценка ОО по результатам экспертизы качества знаний
1							
2							
3							
4							
5							
6							
	Успеваемость						
	Качество знаний						

**Анализ допущенных ошибок.**

**Выводы** (по соотношению результатов каждого обучающегося, при сильных отклонениях анализ причин)

**Управленческие решения**

## Анализ результатов ВПР в 5-х классах

Всего в 2018 году было 52 ученика 5-х классов.

По математике на «отлично» работу написали 6 учащихся, что составляет 12 % от общего числа писавших проверочную работу, 59 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По русскому языку в 5-х классах на «отлично» работу написал 10 учащихся, что составляет 20 % от общего числа писавших проверочную работу, 63 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 5-х классах на «отлично» работу написали 19 учащихся, что составляет 40 % от общего числа писавших проверочную работу, 69 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По биологии в 5-х классах на «отлично» работу написали 8 учащихся, что составляет 17 % от общего числа писавших проверочную работу, 81 % участников показали хорошие и отличные результаты.

### Русский язык

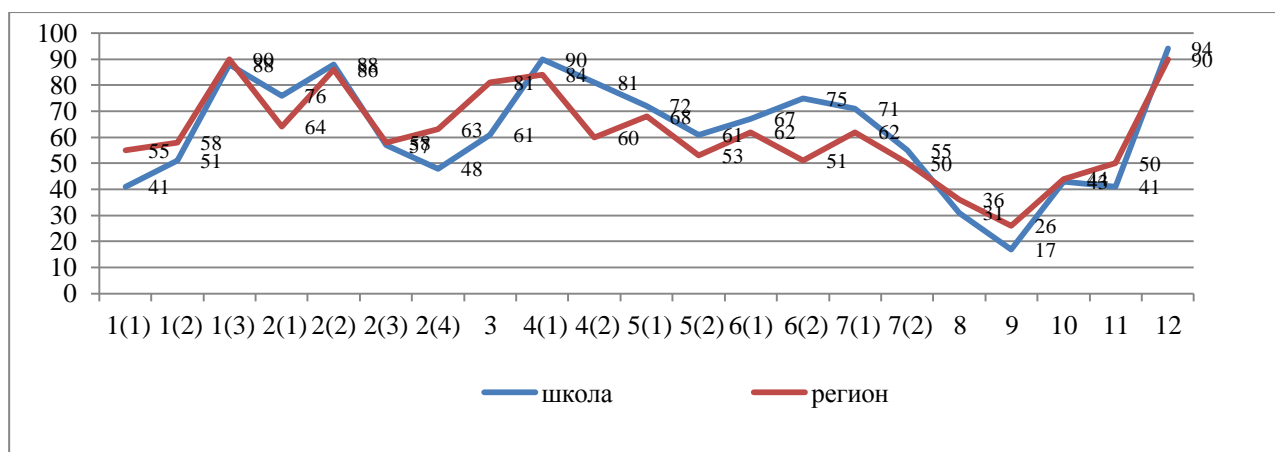
Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
<b>5-А</b>	26	25	7	12	4	2
<b>5-Б</b>	26	26	3	10	11	2
<b>Общее</b>	52	51	10	22	15	4

### Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

№ задания	1К1	1К2	1К3	2К1	2К2	2К3	2К4	3	4(1)	4(2)
Доля, выполнивших задание в %, <b>5-А</b>	49	52	90	77	85	61	52	56	90	76
Доля, выполнивших задание в %, <b>5-Б</b>	33	50	88	72	90	51	44	65	88	87
Доля, выполнивших задание в %, <b>по школе</b>	41	51	88	76	88	57	48	61	90	81
Доля <b>по региону</b> , выполнивших задание в %	41	51	88	76	88	57	48	61	90	81

№ задания	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
Доля, выполнивших задание в %, <b>5-А</b>	72	56	72	72	68	60	36	16	40	40	96
Доля, выполнивших задание в %, <b>5-Б</b>	75	69	62	77	73	54	29	17	46	42	92
Доля, выполнивших задание в %, <b>по школе</b>	72	61	67	75	71	55	31	17	43	41	94
Доля <b>по региону</b> , выполнивших задание в %	72	61	67	75	71	55	31	17	43	41	94

## График решаемости заданий по русскому языку



### Выводы:

#### 5-Б:

1К1. Задание на соблюдение орфографических норм. С этим заданием справилось 33%, что на 22% ниже, чем в регионе. Один учащийся получил максимальный балл, четырнадцать учащихся не справились с этим заданием. Они допустили при списывании более четырёх орфографических ошибок, а двое – более пяти.

1К2. При списывании текста также были допущены пунктуационные ошибки. Пять учащихся сделали более двух ошибок, у девяти – одна, две ошибки. За это задание получили 50% (по региону 58%).

1К3. В основном текст переписали правильно (без описок, лишних слов и пропущенных слов), 20 учащихся получили максимальный балл, шестеро учащихся получили по одному баллу, т.к. у них пропущены слова в тексте, буквы, абзац. За это задание класс получил 88% (по региону 90%).

2К1. С заданием по фонетике справилось 13 учащихся из 26, у них максимальный балл. Не справились трое. Ученики представляют классификацию согласных звуков и могут ею пользоваться на практике. За это задание класс набрал 72%, что на 8% выше, чем по региону.

2К2. Морфемный разбор слова составил 90% (по региону 86%). 20 учащихся справились с заданием, один не справился, пять учащихся допустили ошибки.

2К3. Морфологический разбор слова. С этим заданием не справилось 8 учащихся, семеро получили максимальный балл. За это задание класс получил 51% (по региону 58%).

2К4. С синтаксическим разбором предложения справились, но допустили много ошибок. По классу -43,5%, по региону – 63%. Пять учащихся не справились с этим заданием.

3. Задание по орфоэпии. Орфоэпический анализ слова успешно выполнили 13 учащихся, не справились 5. Класс получил 65%, по региону – 81%.

4(1). Это задание заключалось в определении частей речи (самостоятельных и служебных). На 88% справился класс с заданием (по региону 84%). Максимальный балл получил 21 человек, не справились с заданием двое.

4(2).Задание заключалось в следующем: определить, какие части речи отсутствуют в предложении. За это задание класс получил 86,5%, по региону – 60%, не справилось с заданием 3 ученика.

5(1).Задание на постановку знаков препинания при прямой речи. 17 учащихся справились с работой, что составило 75% (по региону 68%).

5(2).Объяснить постановку знаков препинания в этом предложении. 69% смогли объяснить, по региону -53%. Пятеро учащихся не справились с заданием.

6(1).Задание на постановку знаков препинания при обращении. Справились с заданием 61,5 %, по региону – 62%.

6(2). Объяснить постановку знаков препинания при обращении смогли 77 % (по региону 51%).

7(1).Постановка запятой между частями сложного предложения. С этим заданием справились 18 учащихся, у них максимальный балл. Не справилось – 6 учащихся. По классу – 73%, по региону – 62%.

7(2). Объяснить постановку запятой между частями сложного предложения смогли 14 человек, что составило 54 %, по региону – 50 %.

8.Задание на определение основной мысли текста. По классу – 29 %, по региону – 36 %. Это задание оказалось сложным для ребят, так как были предложены сложные тексты. 13 учащихся не справились с этим заданием.

9.Это задание связано с предыдущим, нужно было найти в тексте факт, подтверждающий основную мысль текста. Но поскольку с предыдущим заданием 50% учащихся не справились, то и это задание также выполнили неверно. Только 17 % смогли найти нужное подтверждение, по региону – 26%.

10.Определить тип текста. Правильно определили – 12 учащихся, что составило 46 %, по региону – 44%.

11.Задание по лексике. За это задание класс получил 42 %, по региону – 50%.

12.Задание по лексике. Справились почти все. По классу 92%, по региону -90%.

### **Типичные ошибки в работе:**

1. Нарушение орфографической, пунктуационной зоркости у учащихся при списывании текста.
2. Ошибки, допущенные при проведении фонетического, морфологического, синтаксического разбора, связанные с лексическим анализом слова.
3. Ошибки в произношении слов орфографические ошибки: безударная гласная, приставки на –з (-с), окончание прилагательных и глагола, разделительный ь.
4. Ошибки в постановке знаков препинания при прямой речи, обращении, при однородных членах предложения, между частями сложного предложения, различение прямой и косвенной речи.
5. Неправильное определение основной мысли текста и факта, подтверждающего основную мысль, в определении типа текста.

## Задачи:

1. Подробно изучить нормы оценивания письменных работ и устных ответов учащихся, провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить наиболее проблемные темы.
2. Спланировать коррекционную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях по проблемным темам, оценивая объективно устные ответы и письменных работы учащихся.
3. Совершенствовать работу с текстом на уроках русского языка и литературы в плане овладения основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными), а также навыками смыслового анализа текста.
4. Корректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку.

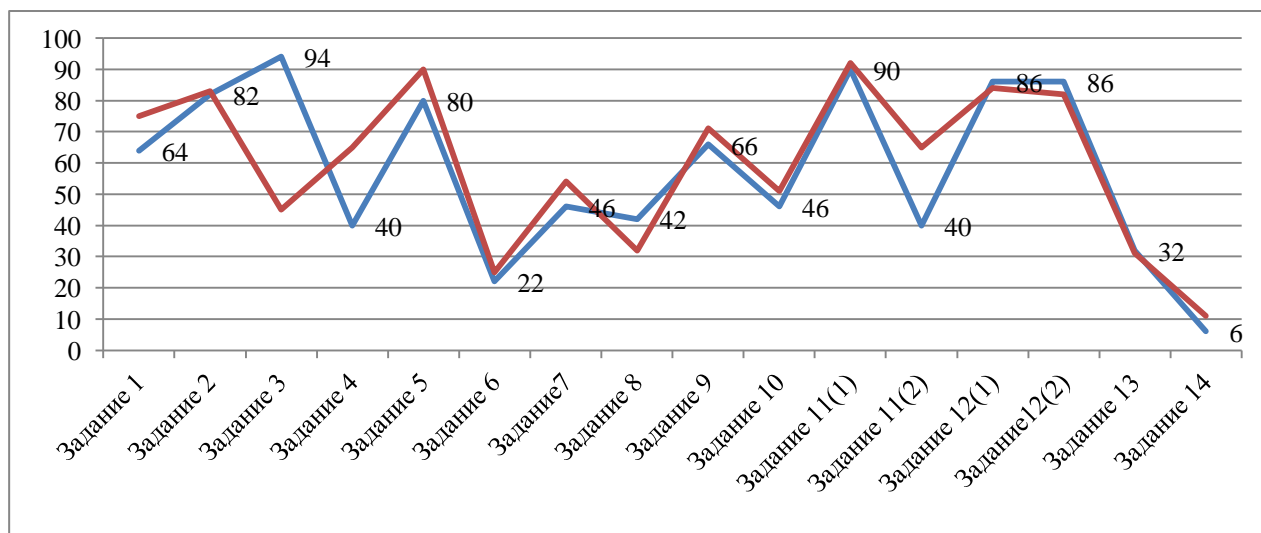
## Математика

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
5-А	26	24	4	11	9	1
5-Б	26	25	2	12	9	2
Общее	52	49	6	23	18	3

### Анализ выполнения заданий ВПР по математике

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11 (1)	11 (2)	12 (1)	12 (2)	13	14
Доля, выполнивших задание в %, 5-А	76	76	96	48	84	24	44	48	62	50	96	56	86	84	32	10
Доля, выполнивших задание в %, 5-Б	52	88	92	32	76	40	48	36	70	42	84	24	84	88	32	4
Доля, выполнивших задание в %, по школе	64	82	94	40	80	22	46	42	66	46	90	40	86	86	32	6
Доля по региону, выполнивших задание в %	75	83	45	65	90	25	54	32	71	51	92	65	84	82	31	11

### График решаемости заданий по математике





## **Выводы:**

### **5-А:**

1. С этим заданием справилось 76% , что на 1% выше, чем в регионе. 6 учащихся не справились с этим заданием.
2. С этим заданием справилось 76% , что на 7% ниже чем в регионе. б учащихся не справились с этим заданием.
3. С этим заданием справилось 96. 1 учащийся не справился с этим заданием.
4. Справилось 48% , что на 17% ниже, чем в регионе. 13 учащихся не справились с этим заданием.
5. С этим заданием справилось 84% , что на 6% ниже, чем в регионе. 3 учащихся не справились с этим заданием.
6. С этим заданием справилось 24% , что на 1% ниже, чем в регионе. 4 учащихся получили 2 балла, 4 учащихся получили 1 балл.
7. С этим заданием справилось 44% , что на 2 % ниже, чем в регионе. 14 учащихся не справились с этим заданием.
8. С этим заданием справилось 48% , что на 16% выше, чем в регионе. 13 учащихся не справились с этим заданием.
9. С этим заданием справилось 62% , что на 9% ниже, чем в регионе. 8 учащихся не справились с этим заданием. 14 учащихся получили 2 балла, 3 учеников 1 балл.
10. Задание выполнили 50% , что на 1% ниже, чем в регионе. 7 учащихся не справились с этим заданием. 7 учащихся получили 2 балла, 11 учеников 1 балл.
11. С первой частью задания справилось 96% (1 ученик не справился) , а со второй частью 56% (11 учащихся не справилось с заданием).
12. . С первой частью задания справилось 88% (3 ученика не справились) , а со второй частью 84% (4 учащихся не справилось с заданием).
13. С этим заданием справилось 32% , что на 1% выше, чем в регионе. 17 учащихся не справились с этим заданием.
14. С этим заданием справилось 10% , что на 1% ниже, чем в регионе. 2 учащихся получили 2 балла, 1 учащихся получил 1 балл.

### **5-Б:**

1. Задание на делимость чисел. С этим заданием справилось 52% , что на 23% ниже, чем в регионе. 13 учащихся получили максимальный балл, 12 учащихся не справились с этим заданием. Ошибка была допущена при нахождении НОД.
2. Задание на действия с обыкновенными дробями С этим заданием справились 82%, что на 1% ниже, чем по региону. Ошибка была допущена при выделении целой части.
3. Задание на сравнение десятичных дробей. Справилось 94%, что на 49% выше, чем по региону. 2 ученика к заданию не приступило.
4. Задание на нахождение числа по его части. С заданием справилось 40% , что на 25% ниже, чем по региону. Один ученик не приступил к заданию. 16 учащихся допустили ошибку, неверно определили соответствие дроби и ее значение.
5. Задание на нахождение неизвестных компонентов действий. С заданием справилось 76%, что на 14% ниже, чем по региону. 2 учеников допустили ошибки при вычислении, 4 ученика выбрали неверное правило.
6. Задача на движение. Справилось 40%, что на 15% выше, чем по региону. 5 учеников получили максимальный бал, 5 учащихся не приступили к заданию, 10 – допустили ошибки.
7. С заданием справилось 48%, что на 6% ниже, чем по региону. 2 учащихся к заданию не приступили, 11 учащихся допустили ошибки.
8. Задача на проценты. Справилось 36% , что на 4% выше, чем по региону. 3 учащихся к заданию не приступили, 13- допустили ошибки.

9. Пример в несколько действий. Справилось 70%, что на 1% ниже, чем по региону. 3 учащихся допустили ошибки при вычислении, 6- ошиблись при определении порядка действий.
10. Справилось 42%, что на 9% ниже, чем по региону. 9 учащихся набрали максимальный балл, 3 учащихся допустили ошибку при вычислениях, 3 учащихся к решению не приступили.
- 11.1 Задание по диаграмме. Справилось 84%, что на 8% ниже, чем по региону. 4 учащихся допустили ошибки.
- 11.2 Задача по диаграмме. Справилось 24%, что на 41% меньше, чем по региону. 5 учащихся к заданию не приступили, 14- допустили ошибки.
- 12.1 Задание на определение длины ломанной. Справилось 84%, что соответствует показателю по региону. 4 учащихся к заданию не приступили.
- 12.2 Задание на построение ломанной. Справилось 88%, что на 6% выше, чем по региону. 3 учащихся к заданию не приступили.
13. Задача на объем. Справилось 32%, что на 1% выше, чем по региону. 5 учащихся к заданию не приступили, 11- допустили ошибки.
14. Справилось 4 %, что на 7% ниже, чем по региону. С заданием справился 1 ученик, решив задачу подбором, 8 учащихся допустили ошибки при рассуждениях, 16 учащихся к заданию не приступили.

### **Типичные ошибки в работе:**

- не все учащиеся владеют навыками письменных вычислений, применения свойств и правил действий с натуральными числами, совершают ошибки при вычислениях;
- не все овладели навыками нахождения НОД, числа по его части, числа по его процентам;
- испытывают затруднения при решении задач на движение, при решении задач по диаграммам.
- у учащихся недостаточно развиты изобразительные умения, испытывают трудности моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, при решении задач на объемы.

### **Задачи:**

1. Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдения единых требований, спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся.
2. Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок.
3. Совершенствовать вычислительные навыки (устный счет, действия с натуральными числами в столбик, действия с обыкновенными дробями и смешанными числами).
4. Проводить работу по совершенствованию умений решать задачи на движение, по формированию навыков решения задач на части, на проценты, на объемы, применять знания в различных ситуациях.
5. Развивать навыки, связанные с решением задач по диаграммам и таблицам.

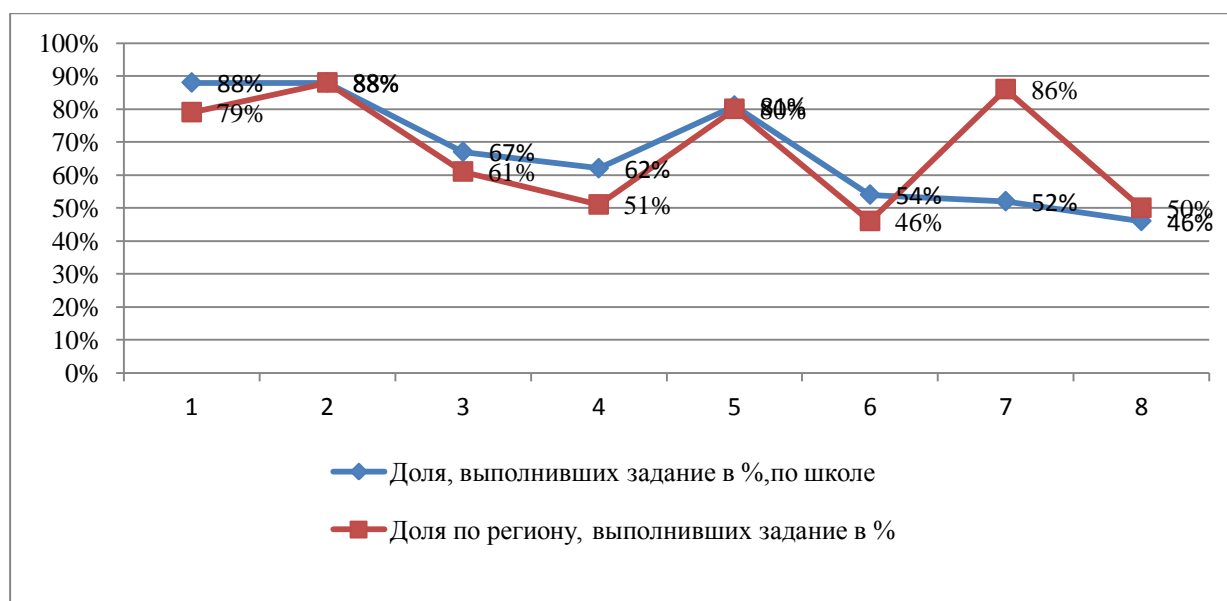
### **История**

<b>Класс</b>	<b>Всего учащихся</b>	<b>Выполняло ВПР</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>
<b>5-А</b>	26	25	12	7	5	1
<b>5-Б</b>	26	23	7	7	8	1
<b>Общее</b>	52	48	19	14	13	2

### Анализ выполнения заданий ВПР по истории

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Доля, выполнивших задание в %, <b>5-А</b>	94%	84%	72%	62%	88%	54%	48%	56%
Доля, выполнивших задание в %, <b>5-Б</b>	80%	91%	62%	60%	74%	54%	56%	34%
Доля, выполнивших задание в %, <b>по школе</b>	88%	88%	67%	62%	81%	54%	52%	46%
Доля <b>по региону</b> , выполнивших задание в %,	79%	88%	61%	51%	80%	46%	86%	50%

### График решаемости заданий по истории



### Выводы:

Умение создавать и применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками.

Справилось полностью - в 5-а классе – 23 учащихся, в 5-б классе – 17 учащихся; справились частично - в 5-а классе – 8 учащихся, в 5-б классе – 3 учащихся;  
не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 1 учащихся, в 5-б классе – 2 учащихся.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.

Справилось полностью - в 5-а классе – 16 учащихся, в 5-б классе – 10 учащихся; справились частично - в 5-а классе – 5 учащихся, в 5-б классе – 11 учащихся;  
не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 3 учащихся, в 5-б классе – 2 учащихся.

Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение рассказывать о событиях древней истории.

Справилось полностью - в 5-а классе – 5 учащихся, в 5-б классе – 3 учащихся; справились частично - в 5-а классе – 16 учащихся, в 5-б классе – 18 учащихся;  
не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 4 учащихся, в 5-б классе – 2 учащихся.

Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

Справилось полностью - в 5-а классе – 22 учащихся, в 5-б классе – 17 учащихся;  
не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 3 учащихся, в 5-б классе – 6 учащихся.

Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение описывать условия существования, основные занятия, образ жизни людей в древности.

Справилось полностью - в 5-а классе – 10 учащихся, в 5-б классе – 6 учащихся; справились частично - в 5-а классе – 7 учащихся, в 5-б классе – 13 учащихся;  
не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 8 учащихся, в 5-б классе – 4 учащихся.

Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Справилось полностью - в 5-а классе – 12 учащихся, в 5-б классе – 13 учащихся;  
не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 13 учащихся, в 5-б классе – 10 учащихся.

Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Справилось полностью - в 5-а классе – 12 учащихся, в 5-б классе – 7 учащихся; справились частично - в 5-а классе – 4 учащихся, в 5-б классе – 2 учащихся;  
не приступили к выполнению задания - в 5-а классе – 9 учащихся, в 5-б классе – 14 учащихся.

### **Задачи:**

- Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок;
- Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах.
- Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований.
- Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам.

- Учить учащихся рассказывать о событиях Древней истории, уметь использовать историческую карту как источник информации о расселении общности в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.
- Формировать способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

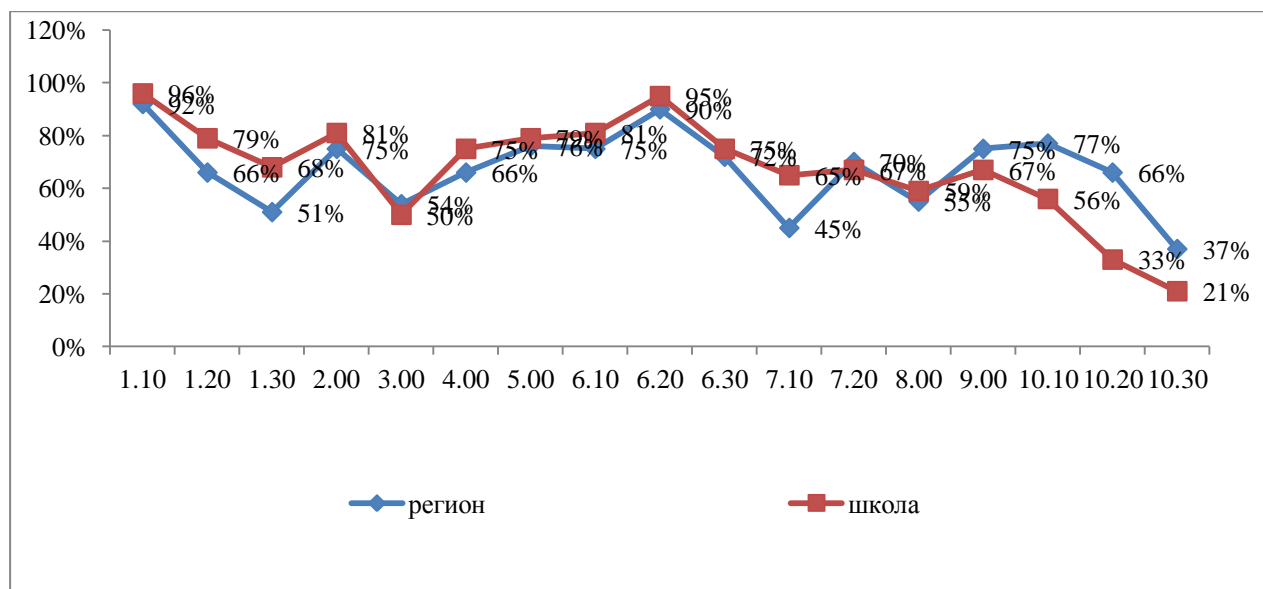
### Биология

Класс	Всего учащихся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
5-А	26	25	5	14	6	-
5-Б	26	23	3	17	3	-
<b>Общее</b>	<b>52</b>	<b>48</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>9</b>	<b>-</b>

### Анализ выполнения заданий ВПР по биологии

№ задания	1.1	1.2	1.3	2	3	4	5	6.1	6.2	6.3	7.1	7.2	8
Доля по 5-А классу, выполнивших задание в %	100 %	80 %	62 %	84%	50%	72%	76%	80%	96 %	72%	60 %	64 %	58 %
Доля по 5-Б классу, выполнивших задание в %	91 %	78 %	74 %	78%	50%	78%	83%	83%	93 %	78%	70 %	70 %	61 %
Доля по школе, выполнивших задание в %	96 %	79 %	68 %	81%	50%	75%	79%	81%	95 %	75%	65 %	67 %	59 %
Доля по региону, выполнивших задание в %	92 %	66 %	51 %	75%	54%	66%	76%	75%	90 %	72%	45 %	70%	55 %
<b>№ задания</b>	<b>9</b>	<b>10.1</b>	<b>10.2</b>	<b>10.3</b>									
Доля по 5-А классу, выполнивших задание в %	68 %	56 %	24 %	16%									
Доля по 5-Б классу, выполнивших задание в %	65 %	57 %	43 %	26%									
Доля по школе, выполнивших задание в %	67 %	56 %	33 %	21%									
Доля по региону, выполнивших задание в %	75 %	77 %	66 %	37%									

**График решаемости заданий по биологии**



### **Выводы:**

1. С заданиями 1.1, 1.2, 1.3, 2, 4, 5, 6.1, 6.2, 6.3, 7.1, 8 учащиеся справились успешно, показатели выше, чем по региону.
2. По заданию 3 результаты ниже, чем по региону на 4%, задание основано на умении классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для описания биологического объекта
3. По заданию 7.2 результаты ниже, чем по региону на 3%, описание объекта по критериям вида.
4. По заданию 9 результаты по школе ниже, чем по региону на 8%, задание основано на формировании представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования, знать и аргументировать основные правила поведения в природе.
5. По заданию 10.1 ниже на 21%, по заданию 10.2 ниже на 33%, по заданию 10.3 ниже на 16%, задания основаны на раскрытии роли биологии в практической деятельности людей, на умении называть профессии, связанные с биологической наукой, характеризовать их и определять их роль для общества.

### **Типичные ошибки:**

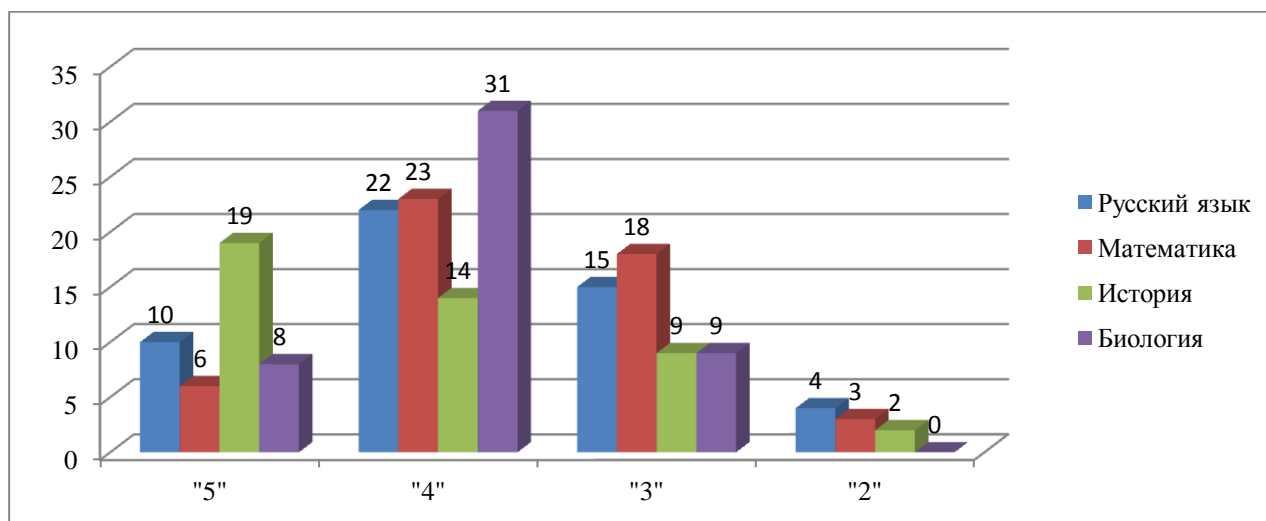
1. Овладение понятийным аппаратом биологии.
2. Выделение существенных признаков биологических объектов.
3. Применение знаков, символов и схем для решения учебных и познавательных задач.
4. Использование методов наблюдения и описания биологических объектов и явлений.
5. Раскрытие роли биологии в практической деятельности людей.

### **Задачи:**

1. Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок.
2. Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах.

3. Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдать единые требования к оцениванию устных ответов и письменных работ учащихся.

4. Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам.



### **Вывод:**

По математике качество знаний составило 59 %.

По русскому языку в 5-х классах 63 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 5-х классах 69 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По биологии в 5-х классах 81 % участников показали хорошие и отличные результаты.

Каждым педагогом был проведён анализ результатов внешней проверки. Были выявлены типичные ошибки, поставлены задачи, позволяющие скорректировать работу по устранению ошибок.

## Анализ результатов ВПР в 6-х классах

Всего в 2018 году было 50 учеников 6-х классов.

По русскому языку в 6-Б классе на «отлично» работу написал 3 учащихся, что составляет 12 % от общего числа писавших проверочную работу, 58 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По математике в 6-А классе на «отлично» работу написал 1 учащийся, что составляет 5% от общего числа писавших проверочную работу, 62 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 6-А классе на «отлично» работу написали 4 учащихся, что составляет 19 % от общего числа писавших проверочную работу, 77 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По обществознанию в 6-х классах на «отлично» работу написали 20 учащихся, что составляет 44 % от общего числа писавших проверочную работу, 78 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По географии в 6-х классах на «отлично» работу написали 5 учащихся, что составляет 11 % от общего числа писавших проверочную работу, 57 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По биологии в 6-Б классе на «отлично» работу написали 3 учащихся, что составляет 12 % от общего числа писавших проверочную работу, 68 % участников показали хорошие и отличные результаты.

### Русский язык, 6-Б класс

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
<b>6-Б</b>	26	24	3	11	9	1

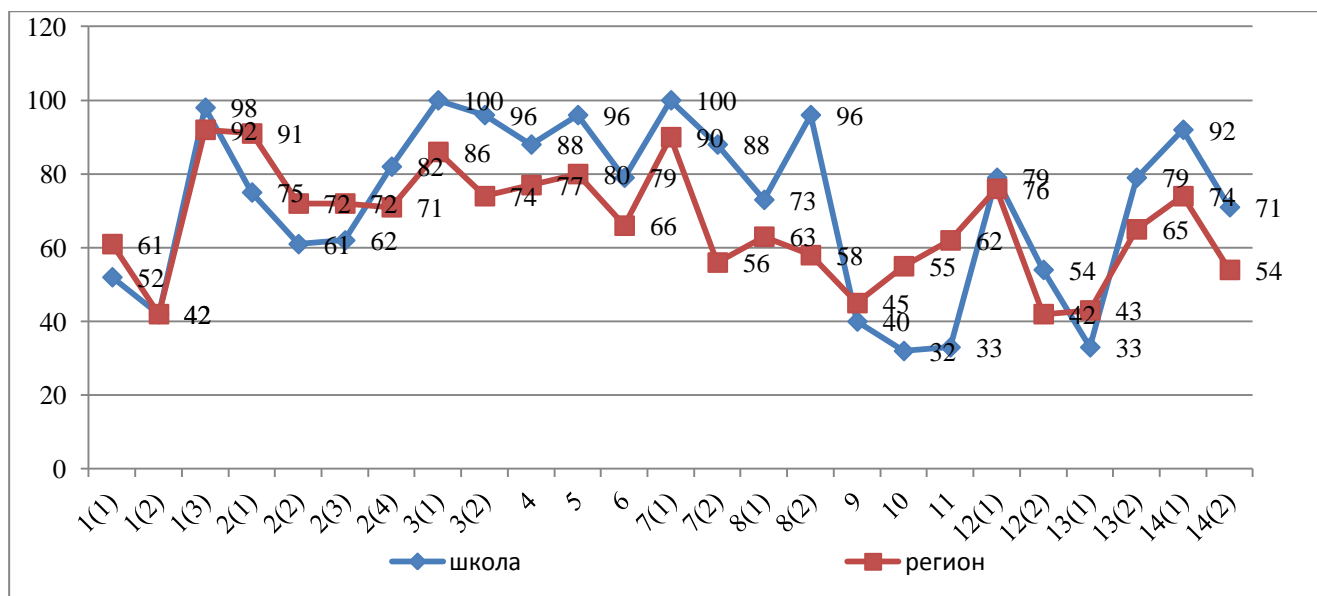
### Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку в 6-Б классе

№ задания	1(1)	1(2)	1(3)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	3(1)	3(2)	4	5	6	7(1)
Доля, выполнивших задание в %, <b>6-Б</b>	52%	42%	98%	75%	61%	62%	82%	100%	96%	88%	96%	79%	100%
Доля по региону, выполнивших задание в %	61%	42%	92%	91%	72%	52%	71%	86%	74%	77%	80%	66%	90%

№ задания	7(2)	8(1)	8(2)	9	10	11	12(1)	12(2)	13(1)	13(2)	14(1)	14(2)
Доля, выполнивших задание в %, <b>6-Б</b>	88%	73%	96%	40%	32%	33%	79%	54%	33%	79%	92%	71%
Доля по региону, выполнивших задание в %	56%	63%	58%	45%	55%	62%	76%	42%	43%	65%	74%	54%



## График решаемости заданий по русскому языку в 6-Б классе



### Выводы:

#### Типичные ошибки в работе:

- списывание текста с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдение в практике письма изученных орфографических и пунктуационных норм;
- проведение морфологического анализа слова;
- овладение основными языковыми нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию;
- формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка;
- владение навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватное понимание текстов различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- анализ различных видов словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдение основных языковых норм в письменной речи; умение опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении;
- осуществление информационной переработки прочитанного текста, умение передавать его содержание в виде плана в письменной форме;
- понимание целостного смысла текста, умение находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме;
- распознавание стилистической принадлежности слова и подбор синонимов.

#### Задачи:

1. Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить наиболее проблемные темы.
2. Спланировать коррекционную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях по проблемным темам.

3. Подробно изучить нормы оценивания письменных работ и устных ответов учащихся.
4. Спланировать работу с учетом объективного оценивания устных ответов и письменных работ учащихся.
5. Совершенствовать работу с текстом на уроках русского языка и литературы в плане определения основной мысли текста, составления плана, овладения основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными).
6. Корректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку.

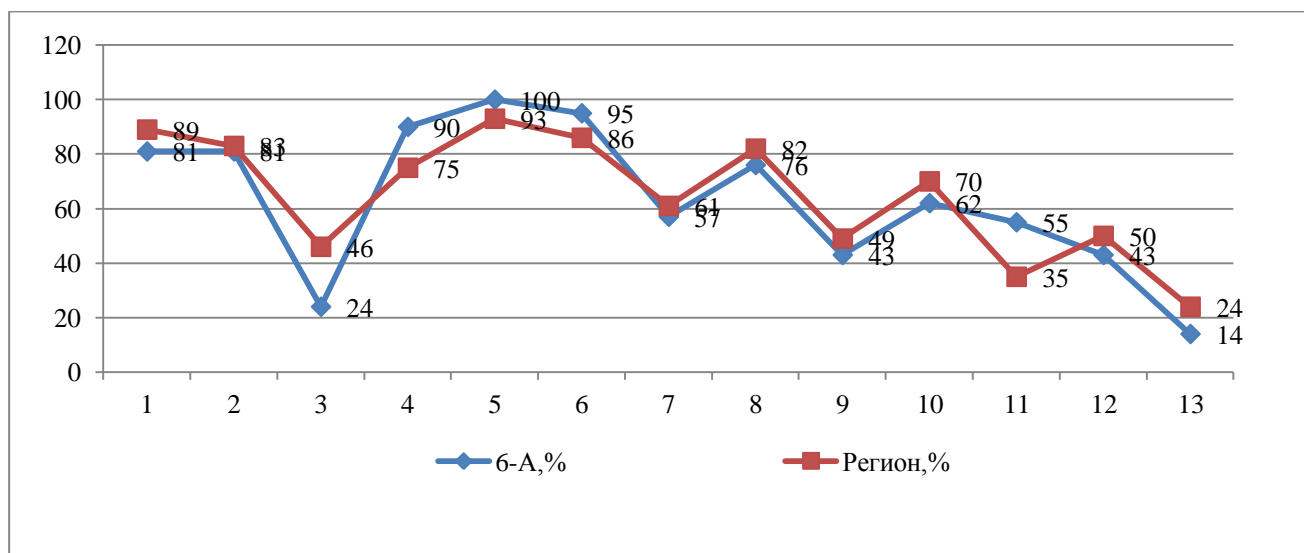
### Результаты ВПР по математике 6-А класс

Класс	Всего уч-ся	Выполнило ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
6-А	24	21	1	12	7	1

### Анализ выполнения заданий ВПР математике в 6-А классе

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Доля, выполнивших задание в %, 6-А	81%	81%	24%	90%	100%	95%	57%	76%	43%	62%	55%	43%	14%
Доля по региону, выполнивших задание в %	89%	83%	46%	75%	93%	86%	61%	82%	49%	70%	35%	50%	24%

### График решаемости заданий по математике в 6-А классе



### Выводы:

1. Вычисление значения числового выражения, действия с отрицательными числами – справились 17 учащихся (81%, на 7 % ниже региона).

2. Вычисление значения числового выражения, действия с обыкновенными дробями – справились 17 учащихся (81%, на 2 % ниже региона).
3. Решение задачи на нахождение части числа, числа по значению части, решение задач с помощью уравнения – справились 5 учащихся (24% , ниже региона на 22%).
4. Вычисление значения числового выражения, действия с десятичными дробями – справились 19 учащихся (90%, на 15 % выше, чем в регионе).
5. Умение пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах, оценивать размеры реальных объектов окружающего мира – 21 (100%, на 7% выше, чем в регионе).
6. Чтение диаграмм, умение извлекать, интерпретировать информацию, представленную на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений – справились 20 учащихся (95 %, на 9% выше, чем в регионе).
7. Составление числового выражения, умение находить значение числового выражения, действия с отрицательными числами – 12 учащихся (57%, на 4% ниже регионального).
8. Умение определять расположение рациональных чисел на числовой прямой, сравнение обыкновенных, десятичных дробей – 16 (76%, ниже регионального показателя на %).
9. Овладение навыками письменных вычислений, использование свойств чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений – справились 6 учащихся полностью, частично -6 учеников(43% овладели навыками, ниже регионального показателя на 6 %).
10. Выбор верного логического рассуждения – 13 учащихся (62%, ниже чем по региону на 8 %).
11. Решать задачи на покупки, находить процент от числа, число по проценту от него, находить процентное отношение двух чисел, находить процентное снижение или процентное повышение величины – 9 справились, 5 допустили ошибку (55 %,это выше регионального показателя на 20 %).
12. Развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений. Оперировать на базовом уровне понятиями: фигура, точка, отрезок, прямая, луч, многоугольник, треугольник и четырехугольник, прямоугольник и квадрат, умение изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки – справились 8 учеников (43 %, на 7 % ниже регионального показателя)
13. Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений, решать задачи разных типов, задачи повышенной трудности – полностью решили 2 ученика, 2 – недостаточное обоснование( 14 %, на 10 % ниже регионального уровня).

### **Типичные ошибки в работе:**

1. Недостаточно сформированы навыки определения знака при выполнении действий с положительными и отрицательными числами в заданиях 1,2, 4, 7,9.
2. Недостаточно сформированы навыки решения задач на нахождение части целого и целого по значению части с помощью уравнения, задание 3.
3. В задании 8 сложность возникла при сравнении обыкновенных дробей, перевод неправильной дроби в смешанное число.
4. В задании 9 была допущена ошибка при вычитании из целого числа смешанного, потеря знака.
5. В задании 11 затруднение вызвала задача на нахождение числа по его процентам.
6. В задании 12 построение фигуры поворотом на  $90^\circ$  справился только один ученик.

### **Задачи:**

1. Совершенствовать навыки действий с рациональными числами, умения определять знак действий в соответствии с правилами.

- Отрабатывать навыки решения задач с помощью уравнения, формировать алгоритм решения задач на нахождения целого по значению части, числа по значению процентов.
- Продолжать формирование навыков изобразительных умений, геометрических построений, учить изображать изучаемые фигуры от руки и с помощью линейки.

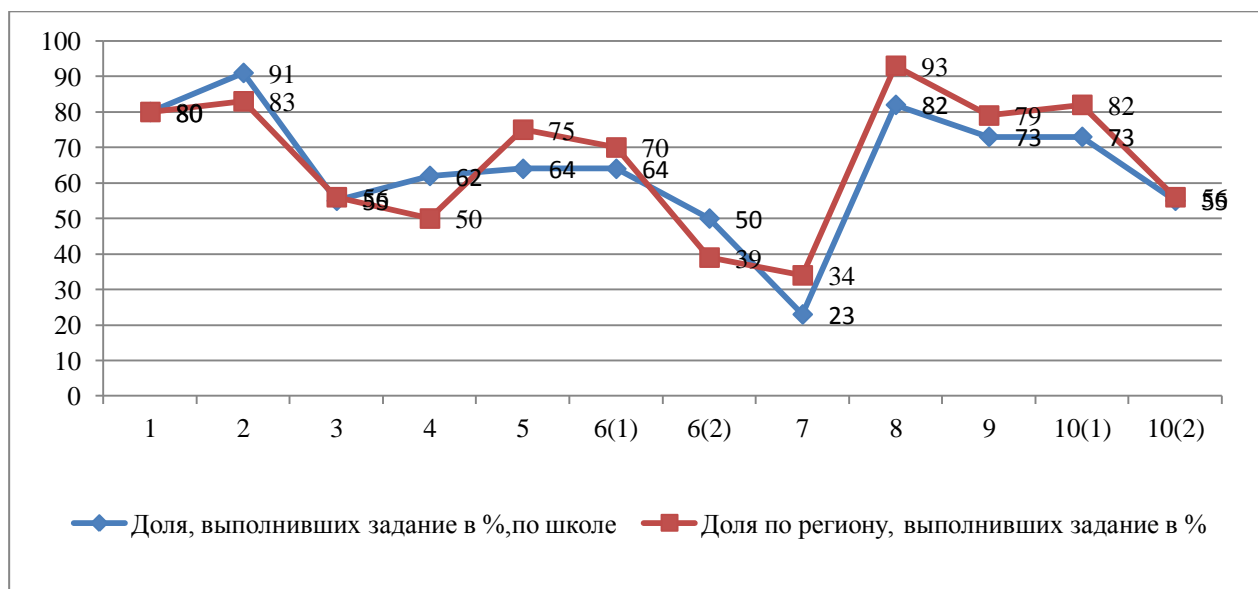
### История, 6-А класс

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
6-А	24	22	4	13	4	1

### Анализ выполнения заданий ВПР по истории в 6-А классе

№ задания	1	2	3	4	5	6-1	6-2	7	8	9	10-1	10-2
Доля, выполнивших задание в %, 6-А	80	91	55	62	64	64	50	23	82	73	73	55
Доля по региону, выполнивших задание в %	80	83	56	50	75	70	39	34	93	79	82	56

### График решаемости заданий по истории в 6-А классе



### Выводы:

1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию.  
Выполнено полностью – 17 человек, частично выполнено – 1 человек, не выполнили – 4 человека.

2. Смысловое чтение. Проводить поиск информации в исторических текстах, материальных исторических памятниках Средневековья.  
Выполнено полностью – 2 человека, не выполнили – 2 человека.

3. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учеб-

ной и познавательной деятельности. Умение объяснять смысл основных хронологических понятий, терминов.

Выполнено полностью – 2 человек, частично выполнено – 19 человек, не выполнили – 1 человека.

4. Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Давать оценку событиям и личностям отечественной и всеобщей истории Средних веков

Выполнено полностью – 5 человек, частично выполнено – 12 человек, не выполнили – 4 человека.

5. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др.

Выполнено полностью – 14 человек, не выполнили – 8 человека.

6-1. Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

Выполнено полностью – 14 человек, не выполнили – 8 человека.

6-2. Использовать историческую карту как источник информации о территории, об экономических и культурных центрах Руси и других государств в Средние века, о направлениях крупнейших передвижений людей – походов, завоеваний, колонизаций и др

Выполнено полностью – 8 человек, частично выполнено – 8 человек, не выполнили – 6 человека.

7. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Объяснять причины и следствия ключевых событий отечественной и всеобщей истории Средних веков

Выполнено полностью – 2 человек, частично выполнено – 6 человек, не выполнили – 14 человека.

8. Умение объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Раскрывать характерные, существенные черты ценностей, господствовавших в средневековых обществах, религиозных воззрений, представлений средневекового человека о мире; сопоставлять развитие Руси и других стран в период Средневековья, показывать общие черты и особенности.

Выполнено полностью – 18 человек, не выполнили – 4 человека.

9. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Локализовать во времени общие рамки и события Средневековья, этапы становления и развития Российского государства.

Выполнено полностью – 16 человек, не выполнили – 6 человека.

10-1. Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; сформированность важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности.

Выполнено полностью – 16 человек, не выполнили – 6 человека.

10-2. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

Выполнено полностью – 10 человек, частично выполнено – 3 человек, не выполнили – 8 человек.

### **Задачи:**

- Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок.
- Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах.
- Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований.
- Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам.
- Учить учащихся рассказывать о событиях Древней истории, уметь использовать историческую карту как источник информации о расселении общности в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.
- Формировать способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

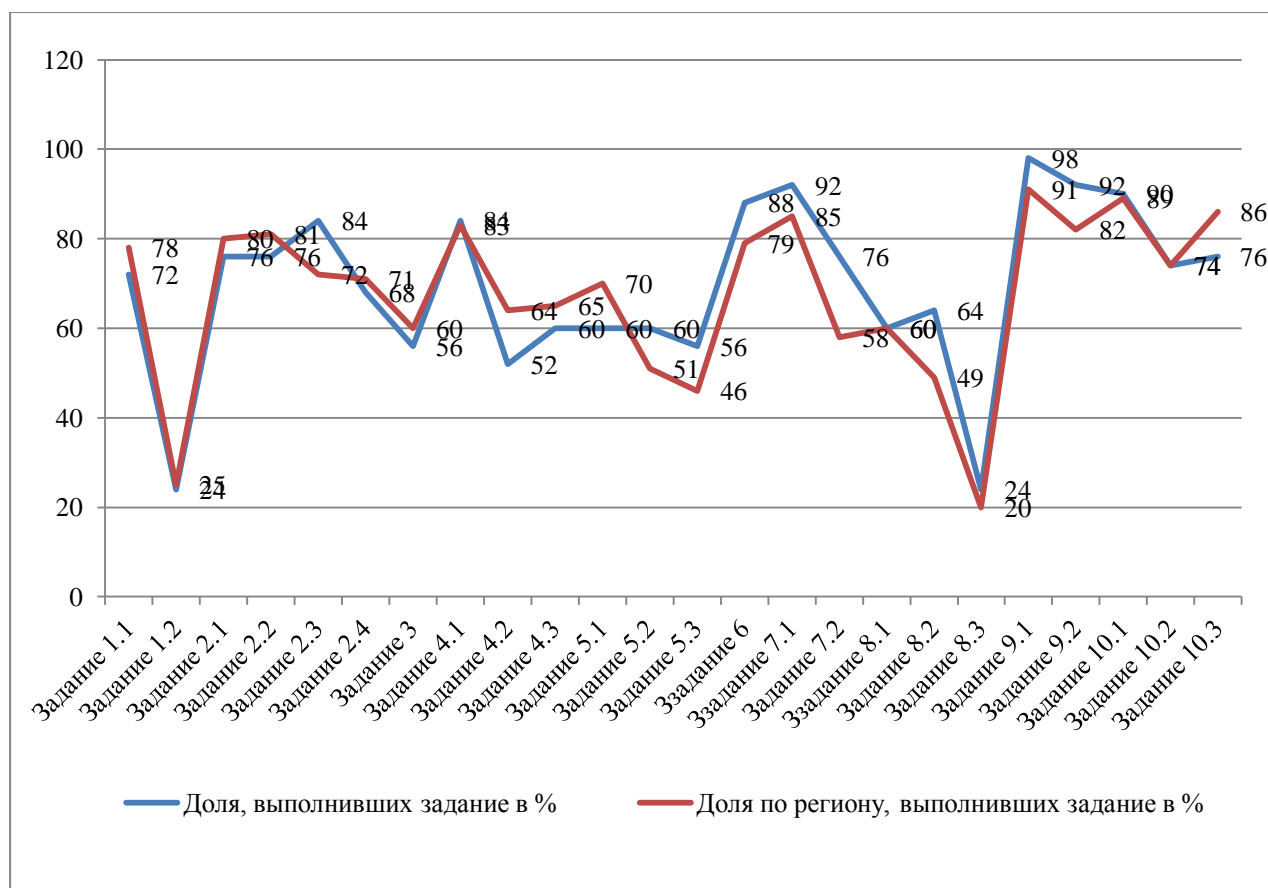
### **Биология, 6-Б класс**

Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
6-Б	26	25	3	15	7	-

### **Анализ выполнения заданий ВПР по биологии в 6-Б классе**

№ задания	1.1	1.2	2.1	2.2	2.3	2.4	3	4.1	4.2	4.3	5.1	5.2	5.3	6	7.1	7.2	8.1	8.2	8.3	9.1	9.2	10.1	10.2	10.3
Доля, выполнивших задание в %, 6-Б	72%	24%	76%	76%	84%	68%	56%	84%	52%	60%	60%	60%	56%	88%	92%	76%	60%	64%	24%	98%	92%	90%	74%	76%
Доля по региону, выполнивших задание в %	78%	25%	80%	81%	72%	71%	60%	83%	64%	65%	70%	51%	46%	79%	85%	58%	60%	49%	20%	91%	82%	89%	74%	86%

**График решаемости заданий по биологии в 6-Б классе**



**Выводы:**

1. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 2.3, 4.1, 6, 7.1, 9.1, 9.2, 10.1 на умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждения; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живы организмов; знание систематики живых организмов; формирование первоначальных представлений о биологических объектах и их закономерностях; описывать и использовать приемы выращивания и размножения культурных растений, ухода за ними; формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития.
2. Более половины и половина обучающихся хорошо справились с заданиями 1.1, 2.1, 2.2, 2.4, 4.3, 5.2, 5.3, 7.2, 8.1, 8.2, 10.2, 10.3 на умение создавать, применять и преобразовывать схемы и модели, знаки и символы для решения учебных и познавательных задач; приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живы организмов; умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждения; выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов; формирование первоначальных представлений о биологических объектах и их закономерностях; формирование системы научных знаний о живой природе, закономерностях ее развития.
3. Плохо справились с заданиями 4.2, 8.3 на умение устанавливать причинно- следственные связи, строить логическое рассуждения;
4. Самым трудным оказалось задание 1.2 на умение выделять существенные признаки биологических объектов и процессов, характерных для живых организмов.

### Типичные ошибки:

- выделение существенных признаков биологических объектов;
- знание процессов жизнедеятельности живых организмов и органов их осуществляющих;
- овладение понятийным аппаратом биологии;
- применение знаков, символов и схем для решения учебных и познавательных задач;
- использование методов наблюдения и описания биологических объектов и явлений.

### Задачи:

1. Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок;
2. Продолжить работу по формированию знаний об основных признаках биологических объектов, органах и процессах жизнедеятельности в них протекающих;
3. Проводить работу по овладению учащимися понятийным аппаратом биологии;
4. Отрабатывать навыки применения символов для решения учебных и познавательных задач;
5. Развивать навыки использования методов биологии в практической и познавательной деятельности;
6. Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам.

### Обществознание, 6 классы

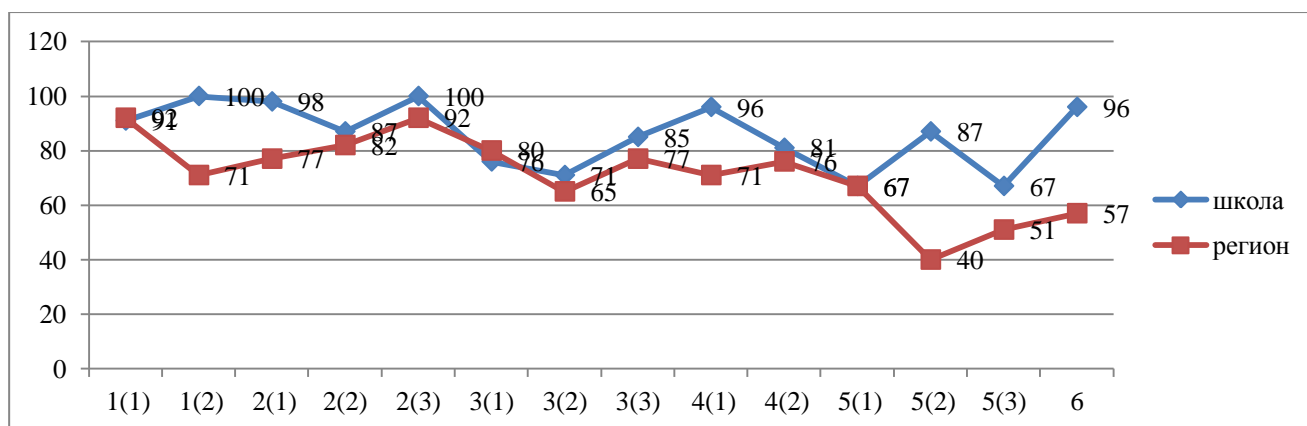
Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
<b>6-А</b>	25	22	12	3	6	-
<b>6-Б</b>	26	23	8	12	3	-
<b>Общее</b>	51	45	20	15	9	-

### Анализ выполнения заданий ВПР по обществознанию, 6 классы

№ задания	1(1)	1(2)	2(1)	2(2)	2(3)	3(1)	3(2)	3(3)	4(1)	4(2)	5(1)	5(2)	5(3)	6
<b>6-а</b> , доля, выполнивших задание в %	86	100	100	91	100	68	68	82	100	83	73	91	55	95
<b>6-б</b> , доля, выполнивших задание в %	96	100	96	83	100	83	74	87	91	78	61	83	78	96
<b>По школе</b> , доля, выполнивших задание в %	91	100	98	87	100	76	71	85	96	81	67	87	67	96
<b>Доля по региону</b> , выполнивших задание в %	92	71	77	82	92	80	65	77	71	76	67	40	51	57



## График решаемости заданий по обществознанию, 6 классы



### Выводы:

1.1. С этим заданием справилось 91% учащихся, что на 1% ниже, чем в регионе. 41 учащийся получили максимальный балл, 4 учащихся не справились с этим заданием. 4 учащихся не смогли дать аргументированный ответ.

1.2. На максимальный балл справились 29 учащихся. 5 учащихся получили минимальный балл по причине неумения логически правильно излагать своё мнение в письменной форме.

2.1. На максимальный балл справились 25 учащихся. 19 учащихся получили, минимальный балл. Один не справился с заданием по причине неумения работать с графиками.

2.2 На максимальный балл справились 38 учащихся. 6 учащихся не справился с заданием по причинам неумения работать с графиками и аргументировать свой ответ.

3.1 На максимальный балл справились 34 учащихся. 11 учащихся не справились с заданием по причине неумения объяснить смысл высказывания великих людей.

3.2 На максимальный балл справились 32 учащихся. 13 учащихся не справились с заданием по причине ограниченного словарного запаса, неумения письменно излагать свои мысли.

3.3 На максимальный балл справились 38 учащихся. 17 учащихся не справились с заданием по причине неумения рассуждать.

4.1 На максимальный балл справились 34 учащихся. 11 учащихся не справились с заданием по причине незнания особенностей предложенной ситуации.

4.2 На максимальный балл справились 37 учащихся. 8 учащихся не справились с заданием по причине незнания особенностей предложенной ситуации.

5. На максимальный балл справились 30 учащихся. 15 учащихся не справились с заданием по причине неумения составить текст из предложенных понятий в логической последовательности.

6. На максимальный балл справились 22 учащихся. 2 учащихся не справились с заданием по причине неумения анализировать иллюстрации и обосновывать свое мнение.

### Типичные ошибки:

1. Неумение логически правильно излагать своё мнение в письменной форме.
2. Слабо развитый навык работы с графиками, диаграммами и иллюстрациями.
3. Неумение составить текст из предложенных понятий в логической последовательности.
4. Неумение дать правильно аргументированный ответ в письменной форме.
5. Недостаточно развит уровень социальной адаптации.

### Задачи:

1. Совершенствовать речевую деятельность учащихся (чтение, письмо).
2. Продолжить работу по совершенствованию навыка работы с графиками и диаграммами.
3. Учить правильно аргументировать своё мнение и защищать свою позицию.
4. Совершенствовать навык умения пользоваться обществоведческими терминами.
5. Развивать навыки по составлению текста из предложенных понятий в логической последовательности.

### География, 6 классы

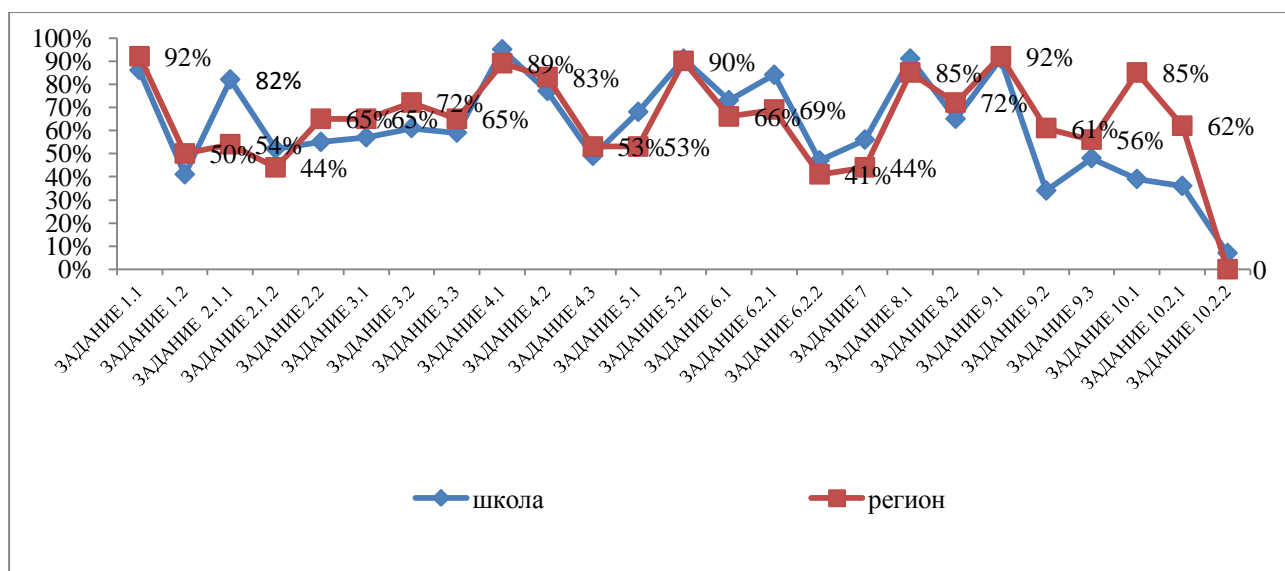
Класс	Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
<b>6-а</b>	24	21	2	8	11	-
<b>6-б</b>	26	23	3	12	8	-
<b>Общее</b>	50	44	5	20	19	-

### Анализ выполнения заданий ВПР по географии, 6 классы

№ задания	1.1	1.2	2.1.1	2.1.2	2.2	3.1	3.2	3.3	4.1	4.2	4.3	5.1
Доля по <b>6-а</b> классу, выполнивших задание в %	86%	40%	90%	71%	67%	57%	57%	55%	95%	71%	33%	62%
Доля по <b>6-б</b> классу, выполнивших задание в %	87%	41%	74%	35%	43%	57%	65%	63%	95%	83%	43%	74%
Доля по <b>школе</b> , выполнивших задание в %	86%	41%	82%	52%	55%	57%	61%	59%	95%	77%	40%	68%
Доля по <b>региону</b> , выполнивших задание в %	92%	50%	54%	44%	65%	65%	72%	65%	89%	83%	53%	53%

№ задания	5.2	6.1	6.2.1	6.2.2	7	8.1	8.2	9.1	9.2	9.3	10.1	10.2.1	10.2.2
Доля по <b>6-а</b> классу, выполнивших задание в %	86%	69%	90%	45%	43%	86%	64%	86%	19%	24%	24%	19%	0%
Доля по <b>6-б</b> классу, выполнивших задание в %	96%	76%	78%	48%	63%	93%	61%	96%	48%	70%	52%	52%	13%
Доля по <b>школе</b> , выполнивших задание в %	91%	73%	84%	47%	56%	91%	65%	91%	34%	48%	39%	36%	7%
Доля по <b>региону</b> , выполнивших задание в %	90%	66%	68%	41%	44%	85%	72%	92%	61%	56%	85%	62%	23%

## График решаемости заданий по географии в 6-х классах



### Выводы:

1. С заданиями 2.1.1, 2.1.2, 4.1, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2.1, 6.2.2, 7, 8.1 учащиеся справились успешно, показатели выше, чем по региону.
2. По заданию 1.1 результаты ниже, чем по региону на 6%, и 1.2 – на 9%, задание основано на умении определять географические объекты.
3. По заданию 2.2 результаты ниже на 10% относительно региона, задание основано на умении анализировать информацию о географических объектах и явлениях, смысловое чтение.
4. По заданию 3.1 результаты по школе на 8% ниже, чем по региону, 3.2 результаты по школе на 11% ниже, чем по региону, 3.3 результаты по школе на 6% ниже, чем по региону, задания основаны на умении использовать знания и умения для анализа и оценки картографических знаний, решение практических задач.
5. По заданию 4.2 результаты по школе ниже, чем по региону на 5%, по заданию 4.3 ниже на 13%, задания основаны на умении формировать представления о целостности и неоднородности земли как планеты в пространстве и во времени.
6. По заданию 8.2 результаты по школе на 7% ниже, задание основано на умении применять географическое мышление в познавательной практике.
7. По заданию 9.2 результаты по школе на 27% ниже, 9.3 – на 8%. задания основаны на умении объяснять и оценивать природные явления и процессы, самостоятельно оценивать уровень безопасности окружающей среды, соблюдение мер безопасности в случае природных стихийных бедствий.
8. По заданию 10.1 результаты по школе на 46% ниже, 10.2.1 – на 26%, 10.2.2 – на 16%, задания основаны на формировании компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления, сформированности представлений о географических объектах и явлениях, владении понятийным аппаратом географии.

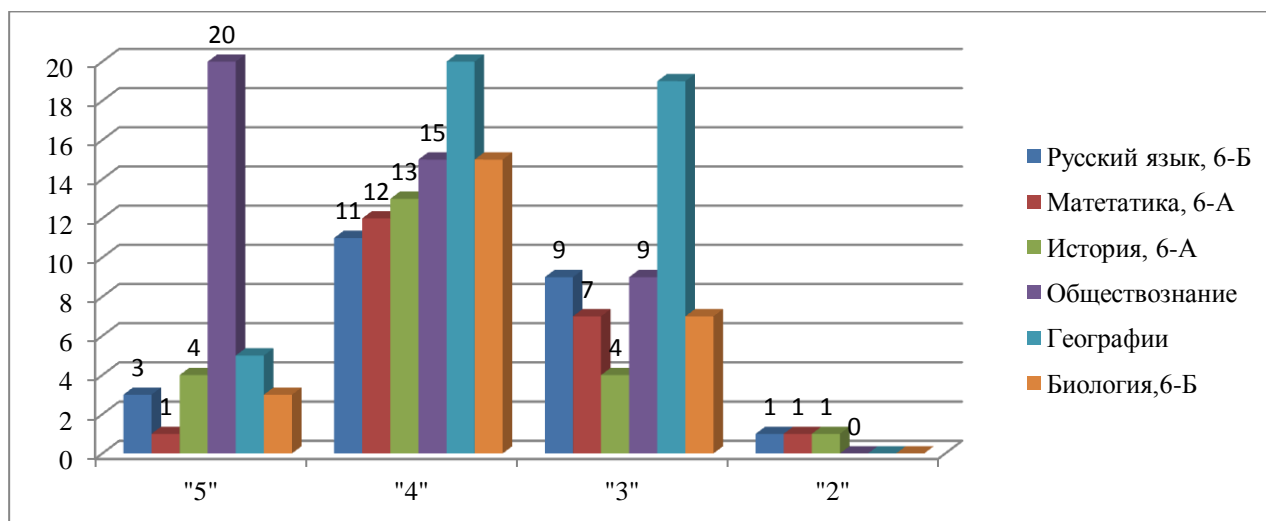
### Типичные ошибки в работе:

- владение знаниями по географической номенклатуре;
- не умение работать с информационными текстами и рисунками, характеризовать, анализировать и оценивать разные географические объекты;
- работа с топографическими картами, определение направлений, сторон горизонта, работа с масштабом;

- решение практических задач;
- знание краеведческого материала

### **Задачи:**

1. Отрабатывать навыки по знанию географической номенклатуры.
2. Формировать умение работать с информационными текстами и рисунками, характеризовать, анализировать и оценивать разные географические объекты.
3. Формировать умение устанавливать причинно-следственные связи при работе с картографическим материалом.
4. Продолжить формирование умений и навыков решения географических задач и применение их в практической деятельности и повседневной жизни человека.
5. Продолжить формирование умений анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных, техногенных объектов и процессов.
6. Включать в темы уроков дополнительный материал о достопримечательностях культурно-исторических объектах стран мира.



### ***Вывод:***

По математике в 6-А классе качество знаний составило 62 %.

По русскому языку в 6-Б классе 58 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 6-А классе 77 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По обществознанию в 6-х классах 78 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По географии в 6-х классах качество знаний составило 57 %.

По биологии в 6-Б классе 68 % участников показали хорошие и отличные результаты.

Каждым педагогом был проведён анализ результатов внешней проверки. Были выявлены типичные ошибки, поставлены задачи, позволяющие скорректировать работу по устранению ошибок.

## Анализ результатов ВПР в 11 классе

Всего в 2018 году было 23 ученика 11 классе. В ВПР по предметам учащиеся принимали участие по выбору.

По английскому языку в 11 классе на «отлично» работу написали 5 учащихся, что составляет 42 % от общего числа писавших проверочную работу, 100 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 11 классе на «отлично» работу написал 1 учащийся, что составляет 8 % от общего числа писавших проверочную работу, 75 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По географии, физике, биологии нет учащихся, которые написали работу на «отлично», 50 % участников показали хорошие результаты.

По химии в 11 классе на «отлично» работу написали 3 учащихся, что составляет 33 % от общего числа писавших проверочную работу, 67 % участников показали хорошие и отличные результаты.

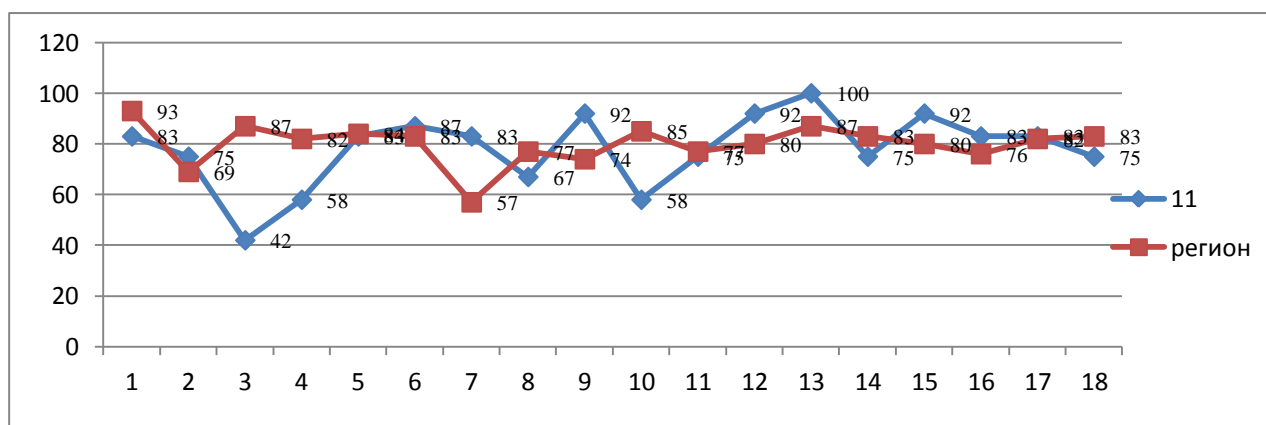
### Английский язык

Всего уч-ся	Выполнило ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
23	12	5	7	0	0

### Анализ выполнения заданий ВПР по английскому языку

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Доля, выполнивших задание в %	83 %	75 %	42 %	58 %	83 %	87 %	83 %	67 %	92 %	58 %	75 %	92 %	100 %	75 %	92 %	83 %	83 %	75 %
Доля по региону, выполнивших задание в %	93 %	69 %	87 %	82 %	84 %	83 %	57 %	77 %	74 %	85 %	77 %	80 %	87 %	83 %	80 %	76 %	82 %	83 %

### График решаемости заданий по английскому языку



### Выводы:

1-5 задания: уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики. С этими заданиями справилось от 42% до 83%. Два учащихся в первом и пятом задании допустили ошибки, со вторым – трое учащихся, с четвертым – пятеро, а с третьим – семеро, что составило 42%.

6 задание: уметь использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы. С этим заданием справилось 87%, что на 4% выше, чем в регионе.

7 - 12 задания: владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи). С данными заданиями справилось от 58% до 92%. Что касается десятого задания (58%) из 12 учащихся справилось 7, а 5 учащихся не справилось.

13-18 задания: уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие ситуации в рамках тематики основной и старшей школы и употреблять в речи наиболее распространенные устойчивые словосочетания. Выполнение этих заданий составило 75%-100%.

### **Типичные ошибки в работе:**

1. Нахождение грамматической основы предложения (проработать тему «Употребление всех видов местоимений в английском»).
2. Распознавание самостоятельных и служебных частей речи.
3. Ошибки при извлечении информации из различных аудиотекстов.

### **Задачи:**

1. Подробно изучить нормы оценивания письменных работ и устных ответов учащихся.
2. Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить наиболее проблемные темы.
3. Спланировать коррекционную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях по проблемным темам.
4. Корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по английскому языку.
5. Совершенствовать работу с текстом на уроках английского языка в плане определения основной мысли текста, овладения основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными).

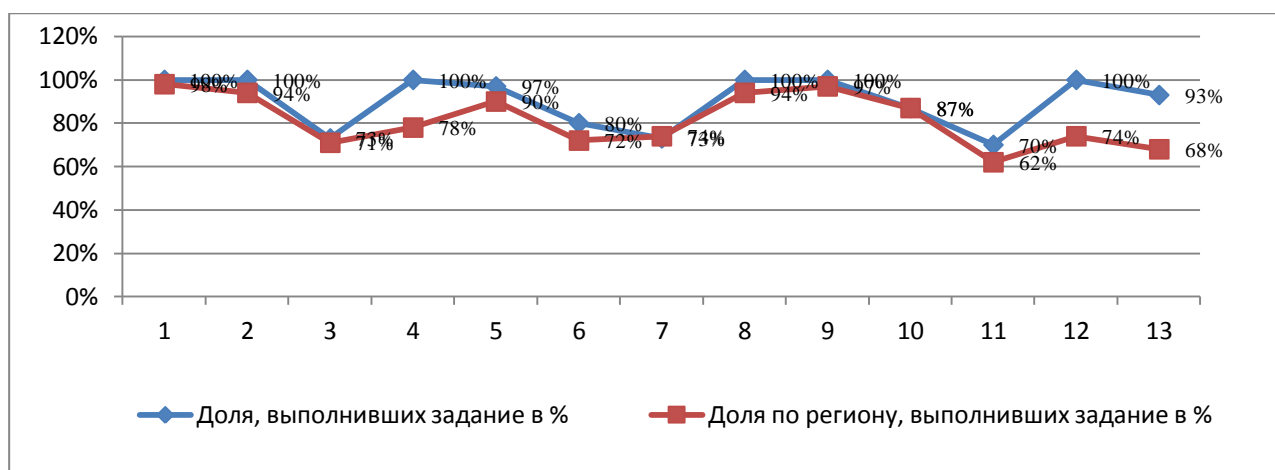
### **История**

Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
23	12	1	8	3	0

### **Анализ выполнения заданий ВПР по истории**

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10K1	10K2	11	12
Доля, выполнивших задание в %	100%	92%	62%	92%	79%	83%	100%	100%	50%	33%	8%	62%	50%
Доля по региону, выполнивших задание в %	83%	91%	88%	85%	89%	95%	92%	94%	76%	82%	51%	67%	63%

### График решаемости заданий по истории



### Выводы:

Анализ выполненной работы показал, что учащиеся справились с заданиями, подтвердили оценки промежуточной аттестации.

Результаты ВПР отражают стабильный уровень овладения школьниками базовыми историческими знаниями, опытом применения историко-культурного подхода к оценке социальных явлений, умения искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию о событиях и явлениях прошлого.

На достаточном уровне сформированы:

- знания исторической терминологии,
- умение работать с исторической картой,
- умение работать с иллюстративным материалом (знание фактов истории культуры).

Недостаточно сформированы:

- знания истории родного края,
- знания биографий исторических деятелей,
- умения применять историческую информацию из различных источников.

### Задачи:

Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок:

- Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований.
- Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам, вызвавшим наибольшие затруднения.
- Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах, развивать умение работать с исторической картой, поиска исторической информации в тестовых источниках.
- Формировать способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины, родного края.

## География

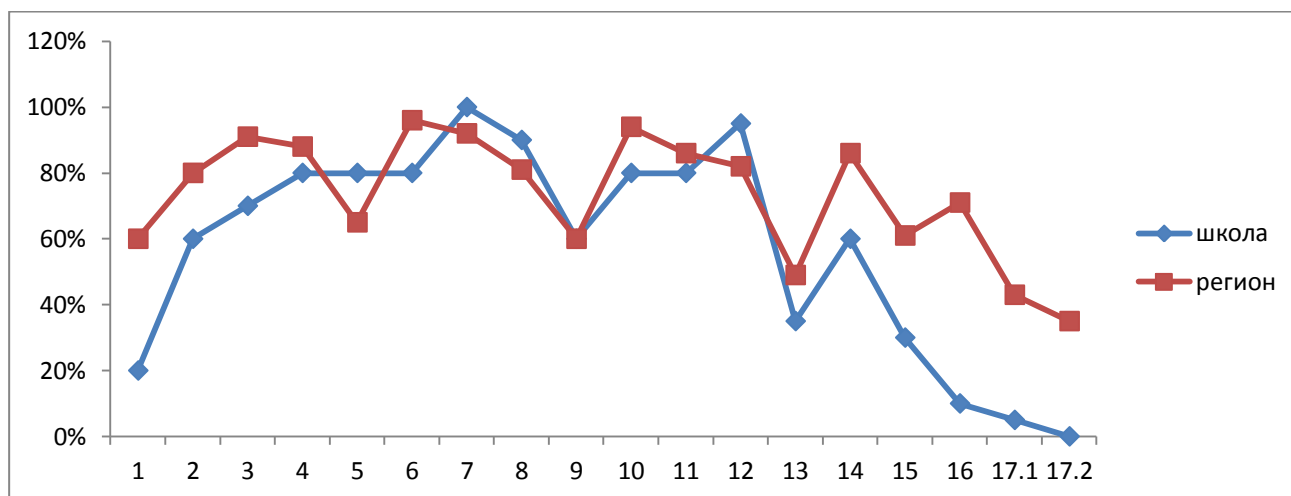
Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
24	10	-	5	5	-

### Анализ выполнения заданий ВПР по географии

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Доля, по школе выполнивших задание в %	20%	60%	94%	80%	80%	80%	100%	90%	60%	80%
Доля по региону, выполнивших задание в %	60%	80%	91%	88%	65%	95%	92%	81%	60%	94%

№ задания	11	12	13	14	15	16	17(1)	17(2)
Доля, по школе выполнивших задание в %	80%	95%	35%	60%	30%	10%	5%	0%
Доля по региону, выполнивших задание в %	86%	82%	49%	86%	61%	71%	42%	35%

### График решаемости заданий по географии



### Выводы:

- С заданиями 5, 7, 8, 12 учащиеся справились успешно, показатели выше, чем по региону.
- По заданию 1 результаты значительно ниже, чем по региону на 40%, задание основано на понимании географических особенностей природы.
- По заданию 2 результаты ниже на 20% относительно региона, задание основано на умении анализировать информацию о географических объектах и явлениях.
- По заданию 3 результаты по школе на 21% ниже, чем по региону, задание основано на умении использовать знания и умения для анализа и оценки разных географических территорий.
- По заданию 4 результаты по школе ниже, чем по региону на 8%, по заданию 6 ниже на 15%, задания основаны на умении выделять существенные признаки географических объектов и явлений.



6. По заданию 10 результаты по школе на 14% ниже, по заданию 11 результаты по школе на 6% ниже чем по региону, задания основаны на понимании специфики отдельных стран и регионов.
7. По заданию 13 результаты по школе на 14% ниже, задания основаны на умении оценивать ресурсобеспеченность отдельных стран и регионов мира.
8. По заданию 14 результаты по школе на 26% ниже, задания основаны на умении сопоставлять географические карты различной тематики.
9. По заданию 15 результаты по школе на 31% ниже, задания основаны на умении анализировать географическую информацию о географических объектах и явлениях.
10. По заданию 16 результаты по школе на 61% ниже, по заданию 17.1 результаты по школе на 37% ниже, по заданию 17.2 на 35% ниже, задания основаны на умении использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни процессов и явлений в экономической и социальной географии.

### **Типичные ошибки в работе:**

- расположение городов по продолжительности светового дня;
- сравнение и анализ статистических данных по ВВП в разных странах мира по таблицам;
- не соответствие характеристик страны и её экономического развития;
- не умение работать с информационными текстами, анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов;
- особенности промышленного производства городов России; технологические циклы производства;

### **Задачи:**

1. Отрабатывать навыки по правильному определению продолжительности светового дня в разное время года.
2. Формировать умение сравнивать и анализировать географическую информацию для правильной оценки и объяснения социально-экономических событий в мире.
3. Расширение знаний по уровню экономического развития стран, по уровню их населения и хозяйства.
4. Продолжить формирование умений и навыков решения географических задач и применение их в практической деятельности и повседневной жизни человека.
5. Продолжить формирование умений анализировать и оценивать разные территории с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов.
6. Включать в темы уроков дополнительный материал о современных циклах производства промышленности.

### **Физика**

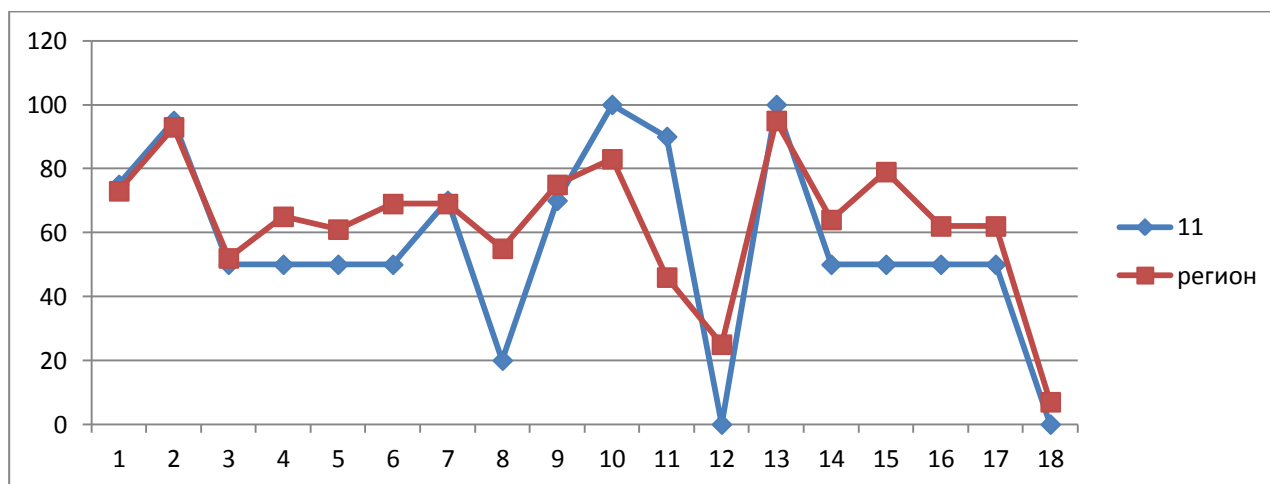
Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
23	10	-	5	5	0

### **Анализ выполнения заданий ВПР по физике**

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Доля, выполнивших задание в %	75	95	50	50	50	50	86	20	70	100	90	0	100	50	50	50	50	0

Доля по региону, выполнивших задание в %	73	93	52	65	61	69	70	55	75	83	43	25	95	64	79	62	62	7
--	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	---

**График решаемости заданий по физике**



**Выводы:**

- С этим заданием справилось 75% , что на 1% выше, чем в регионе. 5 учащихся получили 2 балла, 5 учащихся получили 1 балл.
- С этим заданием справилось 95% , что на 2% выше, чем в регионе. 9 учащихся получили 2 балла, 1 учащихся получили 1 балл.
- С этим заданием справилось 50% , что на 2% ниже, чем в регионе. 5 учащихся не справились с этим заданием.
- С этим заданием справилось 50% , что на 15% ниже, чем в регионе.
- С этим заданием справилось 50% , что на 11% ниже, чем в регионе. 5 учащихся получили 2 балла, 5 учащихся получили 0 баллов.
- С этим заданием справилось 50% , что на 19% ниже, чем в регионе.
- С этим заданием справилось 70% , что на 16% ниже, чем в регионе.
- С этим заданием справилось 20% , что на 35% ниже, чем в регионе. 2 учащихся получили 2 балла, 8 учащихся получили 0 баллов.
- С этим заданием справилось 70% , что на 5% ниже, чем в регионе. 5 учащихся получили 2 балла, 4 учащихся получили 1 балл, один ученик не справился с заданием.
- С этим заданием справилось 100% , что на 17% выше, чем в регионе.
- С этим заданием справилось 90% , что на 47% выше, чем в регионе.
- С этим заданием учащиеся не справились.
- С этим заданием справилось 100% , что на 5% выше, чем в регионе.
- С этим заданием справилось 50% , что на 14% ниже, чем в регионе.
- С этим заданием справилось 50% , что на 29% ниже, чем в регионе.
- С этим заданием справилось 50% , что на 12% ниже, чем в регионе.
- С этим заданием учащиеся не справились.

**Типичные ошибки в работе:**

- Расчётные ошибки.
- Ошибки при чтении и составлении графиков.
- Логические ошибки.
- Не знание формул, смысла физических понятий.

5. Не умение воспринимать и на основе полученных знаний самостоятельно оценивать информацию, содержащуюся в СМИ, Интернете, научно-популярных статьях.
6. Не умение проводить опыты по исследованию изученных явлений и процессов.
7. Не умение отличать гипотезы от научных теорий, делать выводы на основе экспериментальных данных.

### **Задачи:**

Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок:

- Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах.
- Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований
- Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по отдельным темам
- Организовать дополнительную работу по решению графических задач(работу по овладению навыков работы с графиками).
- Формировать навыки аналитического мышления при решении качественных задач и вопросов.
- Совершенствовать умения учащихся решать физические расчётные и качественные задачи
- Развивать и совершенствовать вычислительные навыки учащихся.

### **Биология**

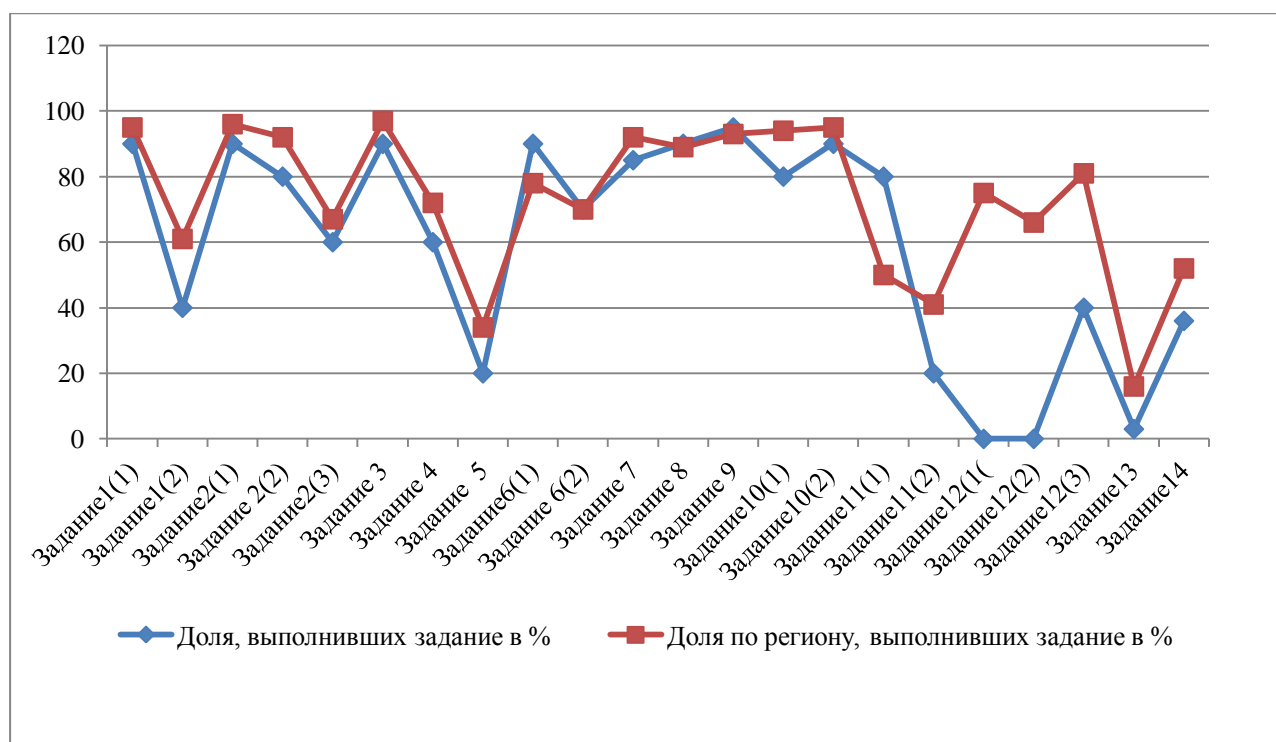
<b>Всего уч-ся</b>	<b>Выполняло ВПР</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>
23	10	-	5	5	-

### **Анализ выполнения заданий ВПР по биологии**

<b>№ задания</b>	<b>1(1)</b>	<b>1(2)</b>	<b>2(1)</b>	<b>2(2)</b>	<b>2(3)</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6(1)</b>	<b>6(2)</b>	<b>7</b>
Доля, выполнивших задание в %	90%	40%	90%	80%	60%	90%	60%	20%	90%	70%	85%
Доля по региону, выполнивших задание в %	95%	61%	96%	92%	67%	97%	72%	34%	78%	70%	92%

<b>№ задания</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10(1)</b>	<b>10(2)</b>	<b>11(1)</b>	<b>11(2)</b>	<b>12(1)</b>	<b>12(2)</b>	<b>12(3)</b>	<b>13</b>	<b>14</b>
Доля, выполнивших задание в %	90%	95%	80%	90%	80%	20%	0%	0%	40%	3%	36%
Доля по региону, выполнивших задание в %	89%	93%	94%	95%	50%	41%	75%	66%	81%	16%	52%

## График решаемости заданий по биологии



### Выводы:

1. Лучше всего обучающиеся справились с заданиями 1(1), 2(1), 2(2), 3, 6(1), 7,8,9,10(1), 10(2), 11(1) на умения выявлять приспособления организмов к среде обитания; составлять схемы переноса веществ и энергии в экосистемах; знание круговорота веществ и превращение энергии в экосистемах; использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни; умения решать элементарные биологические задачи; знать и понимать строение биологических объектов.
2. Более половины и половина обучающихся справились с 2(3), 4, 6(2) на умения решать элементарные биологические задачи; устанавливать взаимосвязи организмов и окружающей среды; использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.
3. Плохо справились с заданиями 1(2), 5, 12(3), 14 на умения выявлять приспособления организмов к среде обитания; умения устанавливать последовательность соподчинения элементов биологических систем; знать и понимать строение биологических объектов и умение находить информацию о биологических объектах в различных источниках.
4. Не приступили к выполнению заданий 12(1), 12(2), 13 на знание свойств генетического кода и основных положений теории эволюции.

### Типичные ошибки в работе:

- способы бесполого размножения растений;
- взаимоотношения организмов в биогеоценозе;
- установление последовательности соподчинения элементов биологических систем;
- совместимость групп крови человека;
- взаимосвязь особенностей строения эритроцитов и выполняемые ими функции;
- свойства генетического кода;
- основные положения теории эволюции.

## Задачи:

1. При подготовке к ВПР уделять внимание повторению предыдущих курсов биологии;
2. Отрабатывать умения составлять схемы переноса веществ и энергии в экосистемах;
3. Отрабатывать навыки работы по графикам и схемам, изучая биологические процессы и явления.
4. Продолжить формирование умений и навыков решения биологических задач и применение их в практической деятельности и повседневной жизни человека.
5. Формировать умения понимать и давать характеристику генетического кода, его свойствам; работать с таблицей генетического кода.
6. Формировать умение объяснять роль биологии в формировании научного мировоззрения; вклад биологических теорий в формирование современной естественнонаучной картины мира; единство живой и неживой природы.

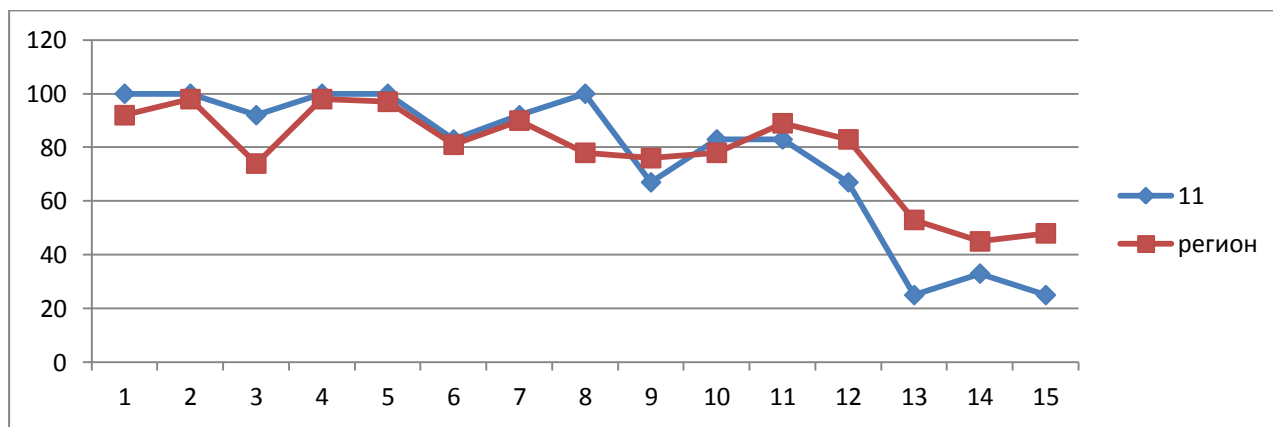
## Химия

Всего учащихся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
23	12	3	5	4	0

### Анализ выполнения заданий ВПР по химии

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Доля, выполнивших задание в %	100	100	92	100	100	83	92	100	67	83	83	67	25	33	25
Доля по региону, выполнивших задание в %	92	98	74	98	97	81	90	78	76	78	89	83	53	45	48

### График решаемости заданий по химии



## Выводы:

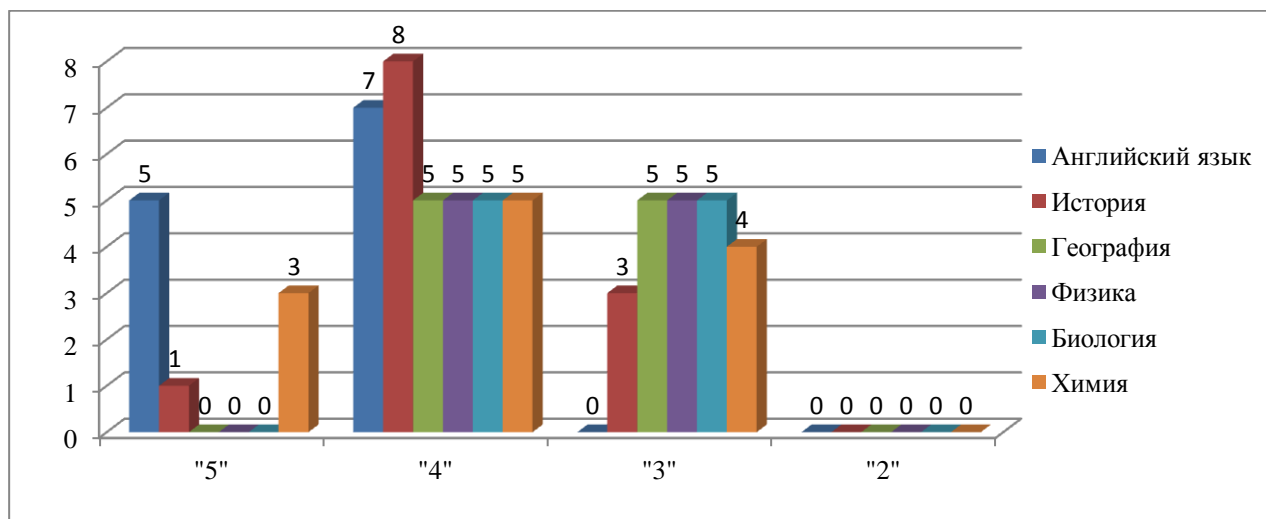
### Типичные ошибки в работе:

- закономерности изменения свойств соединений элементов по периодам и группам ПСХЭ,
- определение принадлежности веществ к различным классам неорганических соединений,
- вычисление массы по массе одного из продуктов реакции,
- вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе.

## Задачи:

Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок:

- Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах
- Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований
- Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам



### **Вывод:**

По английскому языку среди участников 11 класса качество знаний составило 100 %.

По истории 75 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По химии в 11 классе 67 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По географии, физике, биологии в 11 классе качество знаний составило 50%.

Каждым педагогом был проведён анализ результатов внешней проверки. Были выявлены типичные ошибки, поставлены задачи, позволяющие скорректировать работу по устранению ошибок.

### **Управленческие решения**

- на заседаниях МО учителей-предметников обсудить результаты внешней проверки,
- более детально изучить критерии оценивания письменных работ учащихся с целью соблюдения единых требований по оцениванию устных ответов и письменных работ учащихся,
- организовать работу по обучению учителей анализу результатов письменных работ с целью корректировки собственной деятельности в процессе освоения учащимися образовательных программ,
- на заседании МС школы разработать план по организации и проведению ВПР в 2018-17 учебном году, с учетом ошибок и недочётов в работе 2017-2018 учебного года,
- включить контроль по предметам по материалам-аналогам ВПР с целью объективного оценивания и дальнейшего анализа результатов собственной деятельности.

### **3.4 Анализ результатов ГИА-9**

В 2018 году в 9-м классе было 42 выпускника.

Из них по сумме 3-х предметов набрали не менее 10 баллов и не получили «двоек» – 42 человек (100 %).

#### **Динамика результатов ОГЭ за три последних года**

	<b>2015-16</b>	<b>2016-17</b>	<b>2017-18</b>
Всего выпускников	47	58	42
Допущено к ГИА	47	58	42
Получили оценку «2» по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	1 1. Шкода Д. русский язык, математика	1 1. Штанюк Е. русский язык	0
Получили оценку «2» по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	1 1. Шкода Д. литература	0	0
Не получили аттестат (указать фамилии)	1	1	0

#### **Сведения по выпускникам, не преодолевшим минимальный порог**

ФИО	Класс	Учебный год	Предмет	Текущие и полугодические оценки		Итоговые отметки
				1 полугодие	2 полугодие	
Штанюк Елизавета Ивановна	9	<b>2016-2017</b>	Русский язык	3 2 2 2/2 3 3/3 3/2 3 2/2 3 2 3 итог - 3	3 3 3 3 3 3 итог - 3	Год – 3, экзамен – 2

#### ***Выводы:***

*Экзамен по русскому языку считается одним из наиболее сложных. Штанюк Е. во втором полугодии с 12.01.2017 г. по 18.02.2017 г. находилась сначала на стационарном лечении в БОПТБ, с 18.02.2017 г. по 20.02.2017 г. находилась на лечении в Жуковском детском тубсаниатории, затем на амбулаторном лечении с 21.02.2017 по 22.05.2017 г. В связи со спецификой заболевания, по медицинским показаниям, контакт с обучающейся был исключён. С привлечением родителей было организовано выполнение индивидуальных заданий, ознакомление с бланками ОГЭ. В мае месяце она посещала консультации по подготовке к экзаменам. Сама ученица имеет низкую мотивацию к обучению, способности средние и ниже средних. По окончании 9 класса собиралась идти учиться в местный агролицей. В связи с длительной болезнью, самостоятельной подготовкой к экзаменам, как результат, получила неудовлетворительную оценку на экзамене по русскому языку.*

**Динамика качества знаний по обязательным предметам по результатам ГИА-9**  
(таблица 2)

Учебный год	Количество экзаменуемых	Количество учащихся, сдавших экзамены по обязательным предметам на «4» и «5»	% качества знаний по итогам ГИА (по обязательным предметам)	% качества знаний по итогам года (по обязательным предметам)
2015-2016	47	32	68,1	48,9
2016-2017	58	26	44,8	48,3
2017-2018	42	26	61,9	47,6

**Выводы:** Качество знаний по итогам ГИА в 2018 году выше показателя качества знаний по итогам года на 14,3%.

**Динамика отклонения средней отметки по предметам по результатам ГИА-9**  
(таблица 3)

предмет	средняя отметка в 2016 г.	средняя отметка по региону в 2016 г.	средняя отметка в 2017 г.	средняя отметка по региону в 2017 г.	средняя отметка в 2018 г.	средняя отметка по региону в 2018 г.
Русский язык	4,4	4,4	3,8	4,3	4,2	
Математика	4,1	4,1	3,9	3,9	3,8	
Физика	3,0	3,9	3,3	4,1	4,0	
Химия	4,0	4,3	4,3	4,6	-	
Информатика и ИКТ	3,0	3,9	4,0	4,1	4,0	
Биология	4,0	4,1	3,4	3,9	3,8	
История	4,0	4,1	3,6	4,0	3,8	
География		3,8	4,0	4,0	4,0	
Английский язык		4,1	5,0	4,4	-	
Немецкий язык		2,7		4,0	-	
Обществознание	4,0	3,7	3,7	3,9	3,9	
Литература		3,9		4,0	-	
<b>Итого</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>	<b>3,9</b>	

**Вывод:** В целом, отклонения средних отметок в учреждении от средних отметок по региону незначительны. Больше отклонений по русскому языку, физике, биологии.

**Динамика первичного балла по предметам по результатам ГИА-9**  
(таблица 4)

предмет	Средний первичный балл в 2016 г.	Средний первичный балл по региону в 2016 г.	Средний первичный балл в 2017 г.	Средний первичный балл по региону в 2017 г.	Средний первичный балл в 2018 г.	Средний первичный балл по региону в 2018 г.
Русский язык	33	33	29,4	32,4	31,7	
Математика	17	19,0	17,0	17,5	16,6	
Физика	18	24,4	20,0	26,2	22,3	
Химия	17	24,5	25,7	27,9	-	
Информатика и ИКТ	10	13,7	14,3	15,3	13,0	

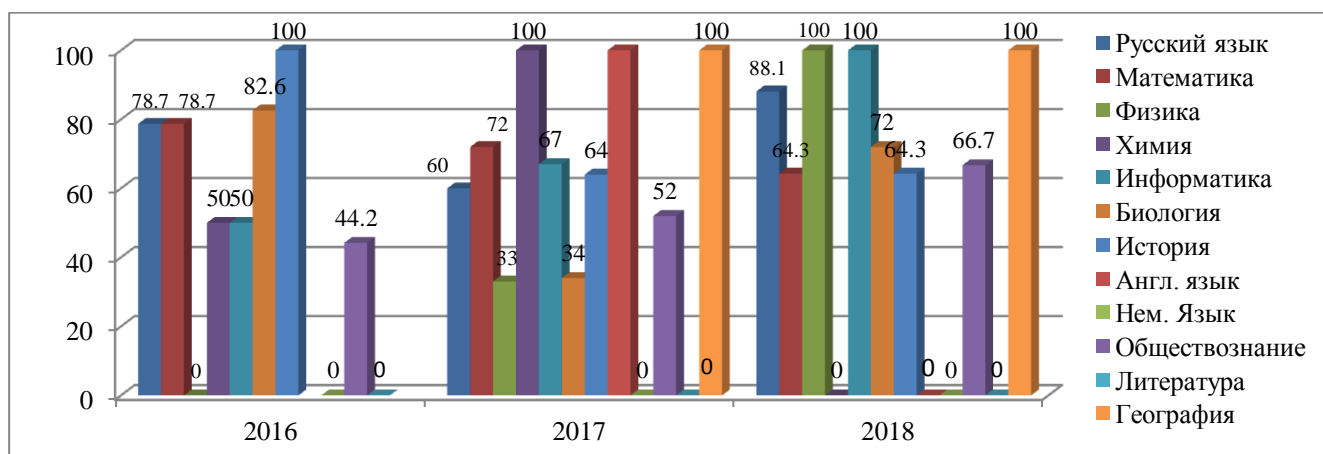


Биология	33	32,5	24,1	30,1	30,5	
История	32	30,0	25,1	29,1	28,0	
География	-	21,2	24	22,7	26,0	
Английский язык	-	52,4	65	57,3	-	
Немецкий язык	-	32,6	-	48,0	-	
Обществознание	23	26,1	26,3	28,1	28,3	
Литература	-	15,0	-	15,9	-	
<b>Итого</b>	<b>23</b>	<b>32</b>	<b>27,1</b>	<b>26,9</b>	<b>26,1</b>	

**Вывод:** В целом, отклонения среднего первичного балла в учреждении от средних отметок по региону незначительны, значительно физика, биология и история. Большие отклонений по классам и годам обучения. Свяzano это в первую очередь с составом класса и изменением подбора заданий при проведении ГИА.

**Динамика качества знаний по предметам по результатам ГИА-9**  
**(таблица 5)**

предмет	Качество знаний в 2016 г.	Качество знаний в регионе в 2016 г.	Качество знаний в 2017 г.	Качество знаний в регионе в 2017 г.	Качество знаний в 2018 г.	Качество знаний в регионе в 2018 г.
Русский язык	78,8	81,1	60,0	79,3	88,1	
Математика	78,7	69,0	72,0	72,4	64,3	
Физика	0	73,3	33,0	83,6	100	
Химия	50,0	84,0	100	93,8	-	
Информатика и ИКТ	50,0	84,7	67,0	80,8	100	
Биология	82,6	74,4	58,0	71,8	72,0	
История	100	78,3	64,0	75,8	64,3	
География		83,3	100	73,0	100	
Английский язык		89,8	100	87,5	-	
Немецкий язык		0		50,0	-	
Обществознание	44,2	80,9	52,0	74,3	66,7	
Литература	0	83,3		71,0	-	



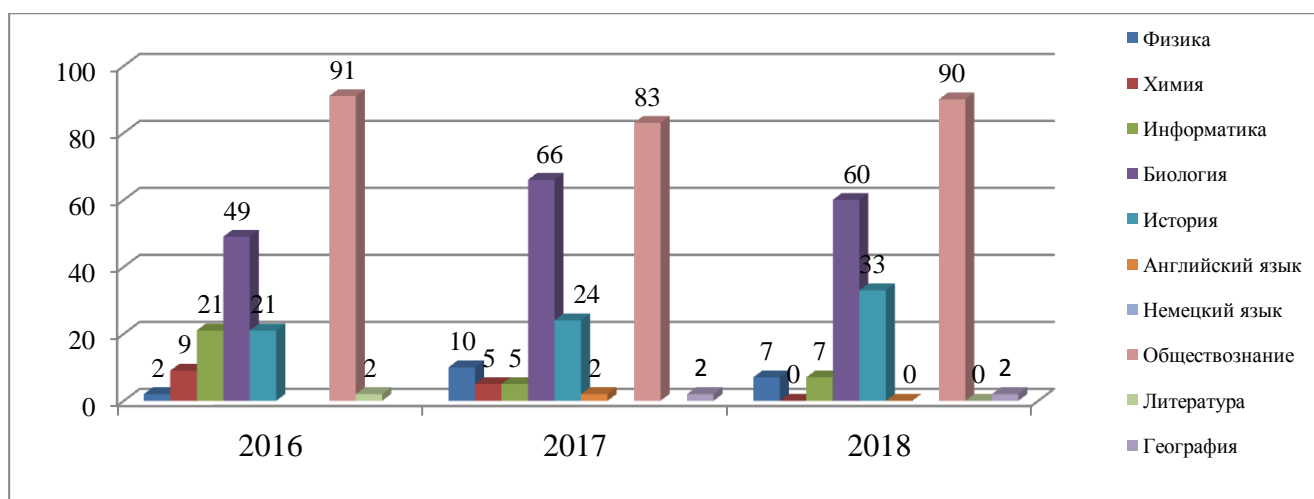
Анализ результатов ОГЭ по обязательным предметам за три последних года показал повышение по обществознанию, информатике, снижение результатов - по математике, хотя результаты находятся на уровне среднеобластных.

**Причины отрицательной динамики, низких результатов:**

- подбор контингента учащихся в классах,
- возрастные особенности,
- способности учащихся.

**Динамика выбора учебных предметов выпускниками 9-х классов (таблица 6)**

Предмет	Процент выбора в 2016 г.	Процент выбора в 2017 г.	Процент выбора в 2018 г.
Физика	2	10	7
Химия	9	5	
Информатика и ИКТ	21	5	7
Биология	49	66	60
История	21	24	33
География		2	2
Английский язык		2	
Немецкий язык			
Французский язык			
Обществознание	91	83	90
Литература	2		



**Выбор обусловлен прежде всего:**

- 1) личностью учителя;
- 2) представлением учащихся о сложности предмета;
- 3) собственными предпочтениями.

### Трудоустройство выпускников 9-х классов

	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего выпускников	47	58	42
Продолжили обучение в 10 кл.	26	31	23
Продолжили обучение в СПО	21	26	19
Другое		1 Брянская школа	

**Выводы:** На данный момент учащиеся нашей школы разделились на 2 группы: те кто идёт в 10 класс и те, кто идёт в учреждения среднего профессионального образования, Трубчевский политехнический колледж, Трубчевский агроколледж, Трубчевский педагогический колледж. Нигде результаты экзаменов по предметам по выбору не являются решающими, поэтому учащиеся выбирают предметы по причинам, указанным выше.

**Проблемы:** некоторые учащиеся боятся усложнения ЕГЭ, часто эти страхи обусловлены непроверенными сообщениями между сверстниками, поэтому не идут в 10 класс, стараются получить специальное образование.

**Пути решения:** поступательное развитие экономики в которой они будут востребованы, должно способствовать формированию уверенности в завтрашнем дне, создавать условия выстраивать свою образовательную траекторию в соответствии со своими способностями и желаниями.

**Анализ решаемость заданий ОГЭ в 2018 году  
с последующим выделением проблемных предметных зон  
(с использованием спецификации и кодификатора по предмету)**

**Русский язык**

<b>Всего уч-ся</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>
42	15	22	5	0

**Анализ выполнения заданий**

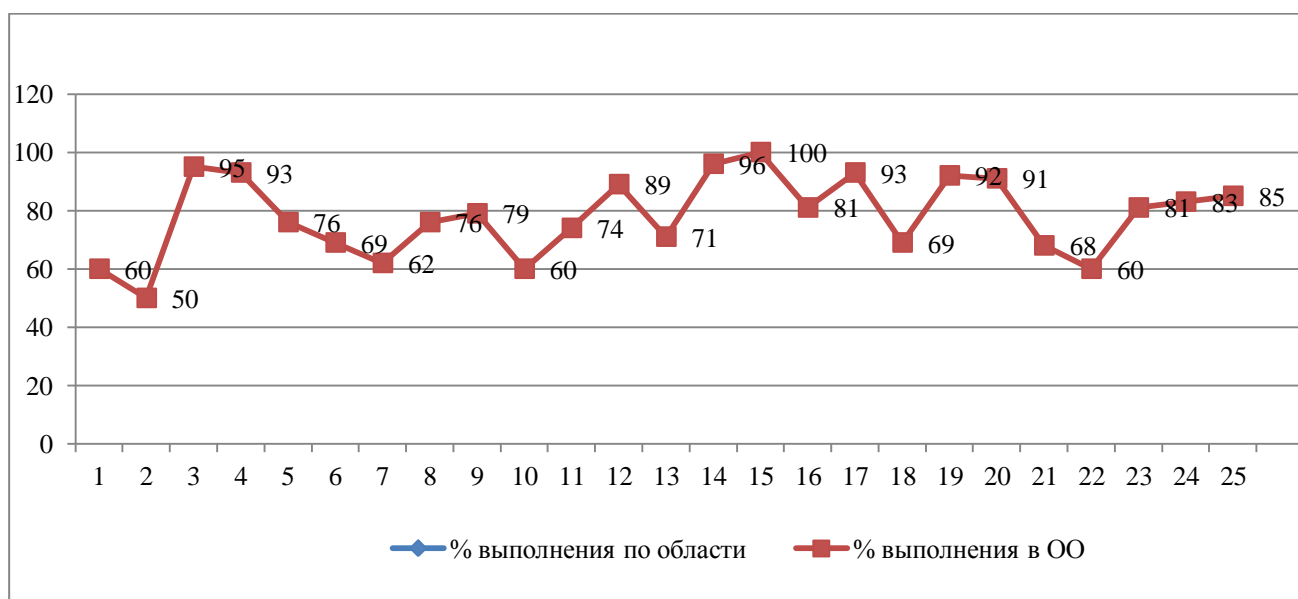
**Часть 1**

<b>№ задания</b>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% выполнения задания	59,5	50,0	95,2	92,8	76,2	69,0	61,9	76,2	78,6	59,5	73,8	88,9	71,4
Число учащихся, справившихся с заданием	25	21	40	39	32	29	26	32	33	25	31	37	30
% выполнения задания в регионе													

**Часть 2**

<b>№ задания</b>	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
% выполнения задания	96,4	100	81,0	92,9	69,0	91,7	90,5	67,9	59,5	81,0	83,3	84,5
Число учащихся, справившихся с заданием	42	42	40	42	40	41	41	37	34	41	41	41
% выполнения задания в регионе												

**Анализ решаемости заданий ОГЭ в 2018 году по русскому языку**



## **Анализ выполнения заданий Части 1**

Лучше всего девятиклассники справились с заданиями:

№3(40 уч-ся) - правописание приставок;

№4(39 уч-ся) - правописание суффиксов различных частей речи;

№12(37 уч-ся) - виды сложноподчинённых предложений с несколькими придаточными.

Вызвали затруднения при выполнении работы:

№1(25 уч-ся) - нахождение информации, необходимой для обоснования ответа на вопрос.

Основная причина ошибок: невнимательное прочтение текста, неумение выделять основную информацию, необходимую для понимания текста.

№2(21 уч-ся) – знание средств выразительности и речи и умение находить их в тексте.

Основная причина ошибок: неумение находить средства выразительности в тексте.

№6(29)-знание видов связи в словосочетании.

Основная причина ошибок: невнимательное прочтение задания.

№10(25 уч-ся)- определение количества грамматических основ в сложном предложении.

Основная причина ошибок: неумение проводить синтаксический анализ предложения.

## **Анализ выполнения Части 2 работы**

Со сжатым изложением справились все учащиеся 81-100%. При выборе сочинения–рассуждения учащиеся предпочли задание 15.3 (на морально–этическую тему), с которым также успешно справились все учащиеся. Затруднение вызвал критерий ГК1 (соблюдение орфографических норм), с ним не справились 5 уч-ся (12%).

## **Выводы и предложения учителей:**

- при подготовке к ОГЭ обратить внимание на следующие темы:
  - изобразительно-выразительные средства (тропы);
  - виды связи в словосочетании; целостное восприятие текста,
  - синтаксический анализ сложных предложений,
  - определение грамматической основы предложения;
- по каждой теме отрабатывать учебный материал в виде тестирования, проверочных работ;
- использовать для подготовки уроков задания открытого банка данных для подготовки к ОГЭ.

## Математика

<b>Всего уч-ся</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>
42	6	21	15	0

<b>№ задания</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
% выполнения задания	86	69	86	90	88	79	50	98	81	67	57	74	86
% выполнения задания в регионе													

<b>№ задания</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>
% выполнения задания	69	71	100	60	69	79	71	44	17	0	6	1	0
% выполнения задания в регионе													

### Анализ решаемости заданий ОГЭ в 2018 году по математике



### Успешность выполнения заданий Части 1

Модуль «Алгебра» и модуль «Геометрия» выполнены учащимися равнозначно от 50 % до 100%.

### Недостаточно усвоенные элементы содержания

Наибольшие затруднения вызвали:

**№7** – умение решать текстовые задачи, включая задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами (50 %);

**№10** – умение строить и читать графики функций (67 %);

**№11** – умение распознавать арифметические и геометрические прогрессии; решать задачи с применением формулы общего члена и суммы нескольких первых членов прогрессий(57 %);

**№17** – умение выполнять действия с геометрическими фигурами(60%).

## Часть 2

### Модуль «Алгебра»

**№ 21** - уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций (48%);

**№ 22** - уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения, уравнения по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры (17%);

**№ 23** - уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели – 0%.

### Модуль «Геометрия»

**№ 24** - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Проводить доказательные рассуждения при решении задач. Использовать свойства трапеции (10 %);

**№25** - проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Использовать свойства и признаки равнобедренного и равностороннего треугольника, ромба (2%);

**№26** - уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин. Различать взаимное расположение геометрических фигур на плоскости, изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задачи. Проводить доказательные рассуждения при решении задач – 0%.

### Выводы и предложения учителей:

- проводить диагностику ЗУН учащихся;
- на дополнительных занятиях по подготовке к ГИА особое внимание обратить на задания части 1: 2, 7,11,17;
- осуществляя дифференцированный подход к обучающимся, отработать с учениками, имеющими высокий уровень математической подготовки решение задач повышенного уровня сложности: 21,22,23,24,25,26;
- использование различных форм заданий, обеспечивая разнообразие формулировок и приучая учащихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному;
- сосредоточить усилия на решении геометрических задач;
- использовать при подготовке учащихся к ГИА новые формы и методы работы с дидактическим материалом; тренинги, репетиционные экзамены и т.д.;
- сконцентрировать свои усилия в учебном процессе на формировании у слабых учащихся базовых математических умений, а у сильных учащихся развивать умения решать задачи повышенного и высокого уровня сложности;
- использовать для подготовки уроков задачи открытого банка данных для подготовки к ГИА.

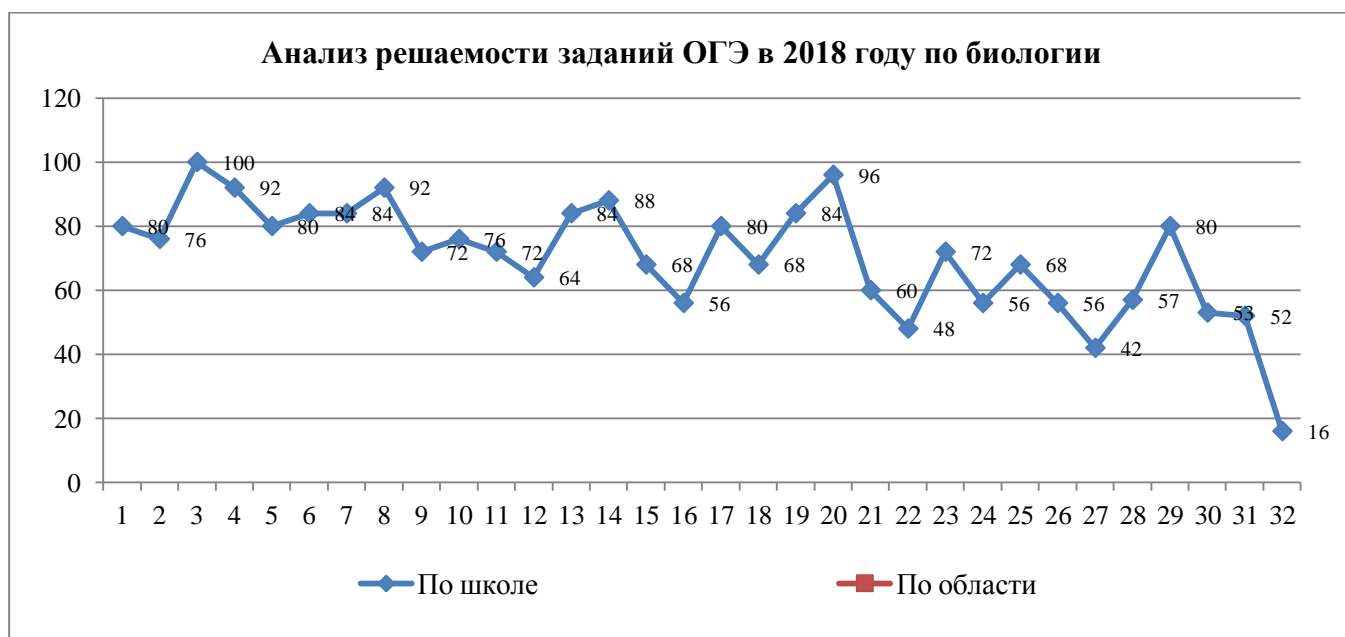
## Биология

<b>Всего уч-ся</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>
25	3	15	7	0

### Анализ выполнения заданий

<b>№ задания</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
% выполне-ния задания	80,0	76,0	100,0	92,0	80,0	84,0	84,0	92,0	72,0	76,0	72,0	64,0	84,0	88,0	68,0
% выполне-ния задания в регионе															

<b>№ задания</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>32</b>
% выполне-ния зада-ния	56,0	80,0	68,0	84,0	96,0	60,0	48,0	72,0	56,0	68,0	56,0	42,0	57,3	80,0	53,3	52,0	16,0
% выполне-ния зада-ния в регионе																	



### **Анализ типичных ошибок:**

Лучше всего девятиклассники справились с заданиями № 3,4,8,21.

Это задания на умение выделять признаки живых организмов, на знание строения и жизнедеятельности растений, бактерий и грибов, общего плана строения и процессов жизнедеятельности человека; устанавливать связи между объектами и процессами в живой природе.

Хуже всего ученики справились с заданиями № 22, 27, 32.



Задания направлены на умение оценивать правильность биологических суждений, включать в биологический текст, пропущенные термины из числа предложенных, обосновывать необходимость рационального и здорового питания.

Со всеми остальными заданиями ученики справились удовлетворительно.

Это задания по темам: роль биологии, царства живых организмов, человек и его здоровье, размножение и развитие организмов, соблюдение правил гигиены, взаимосвязи организмов и окружающей среды, направлены на проверку умений проводить множественный выбор соотносить морфологические признаки организма с предложенными моделями; умений работать с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать); умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме; умение определять структуру объекта, выделять значимые функциональные связи и соотношение между частями целого; умение определять последовательность биологических процессов, объектов и явлений; умение работать со статистическими данными, представленными в различной форме; составлять рационы питания.

Для некоторых оказалось сложным:

- уметь оценить правильность биологических суждений;
- определить последовательность биологических явлений и процессов;
- уметь определить структуру объекта;
- определить энергозатраты при физической нагрузке;
- обосновать необходимость рационального и здорового питания.

***Выводы и предложения учителей:***

- при изучении материала уделить больше внимания на изучение биологических объектов и процессов, при изучении которых учащиеся показали наиболее низкий уровень знаний;
- отрабатывать навыки применения этих знаний на практических работах;
- формировать у учащихся умения и навыки работы с графиками, таблицами, схемами;
- вести мониторинг успеваемости, усвоения тем;
- проводить самостоятельные и контрольные работы по предмету в форме и по материалам ОГЭ;
- использовать для подготовки уроков задания открытого банка данных для подготовки к ОГЭ.

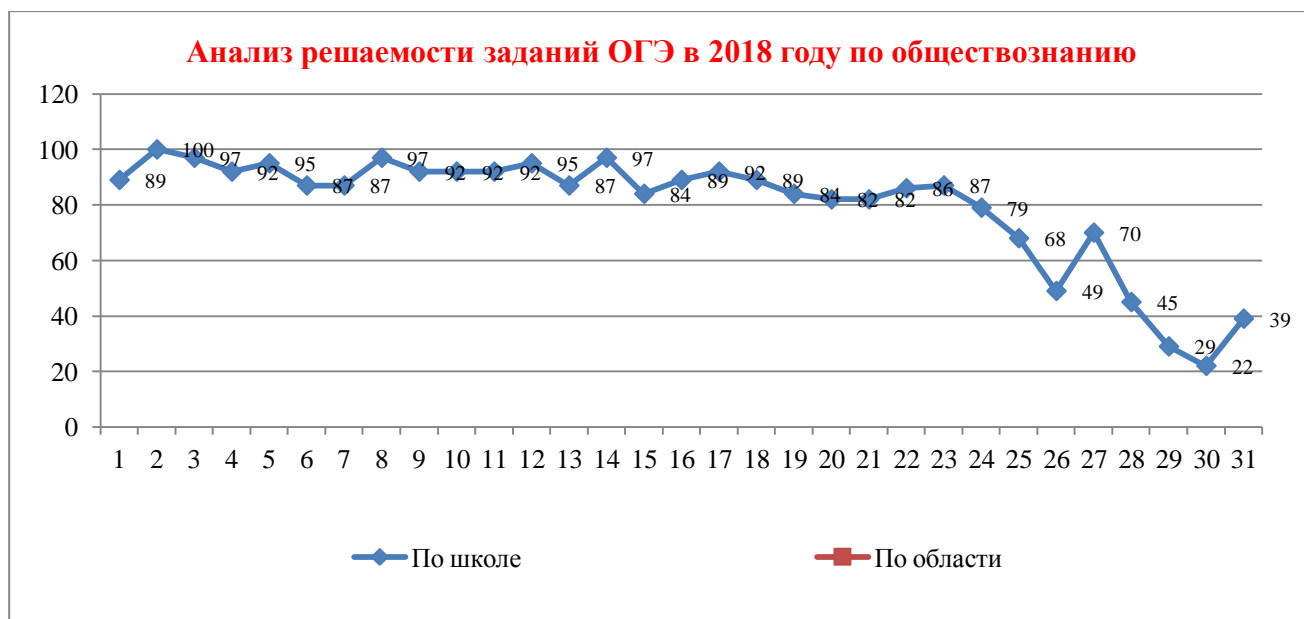
## Обществознание

<b>Всего уч-ся</b>	<b>«5»</b>	<b>«4»</b>	<b>«3»</b>	<b>«2»</b>
38	5	23	10	0

### Анализ выполнения заданий

<b>№ задания</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>
% выполнения задания	89	100	97	92	95	87	87	97	92	92	92	95	87	97	84
% выполнения задания в регионе															

<b>№ задания</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>30</b>	<b>31</b>
% выполнения задания	89	92	89	84	82	82	86	87	79	68	49	70	45	29	22	39
% выполнения задания в регионе																



### **Анализ типичных ошибок:**

В **первой** части учащиеся лучше всего справились с заданиями №№ 2,3,5,12. Большая часть учащихся справились с заданиями из разделов курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право.

Учащиеся не справились с заданием 28, которое ориентировано на определение фактов и мнений в тексте.

Во **второй** части у учащихся вызвало затруднение задание 30, которое ориентировано на работу с текстом и умение приводить примеры по данной теме.

### ***Выводы и предложения учителей:***

- проводить диагностику ЗУН учащихся с использованием различных форм заданий, обеспечивая разнообразие формулировок заданий и приучая учащихся к осознанию сути задания;
- особое внимание надо обратить на работу с текстом, учить проводить его анализ (№№26-30), отрабатывать навыки поиска соц.информации по теме на разных носителях, отрабатывать навыки решения познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- в учебном процессе сконцентрировать усилия педагогов на формирование у слабых учащихся базовых умений, у сильных развивать умения выполнять задания повышенного уровня;
- использовать при подготовке учащихся к ГИА новые формы и методы работы с дидактическим материалом, тренинги;
- проводить постоянную работу с учениками по снятию психологического напряжения в период подготовки к ГИА.

### 3.5 Анализ результатов ГИА - 11

#### Динамика результатов ЕГЭ за три года

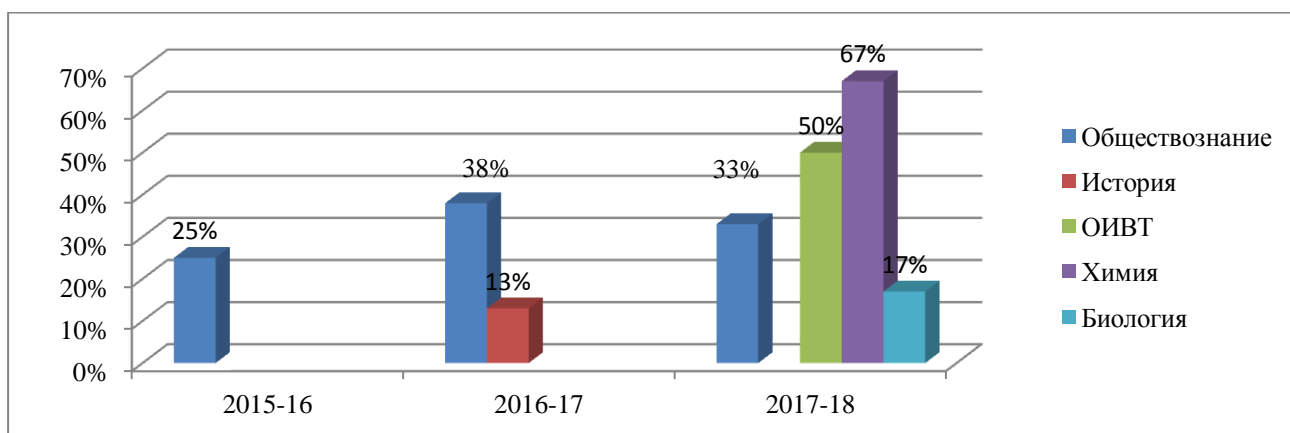
Выпускников 11 класса было 23 человека.

Из них набрали не менее 160 баллов по 3 предметам ЕГЭ - 12 человек (52,2 %).

(таблица 1)

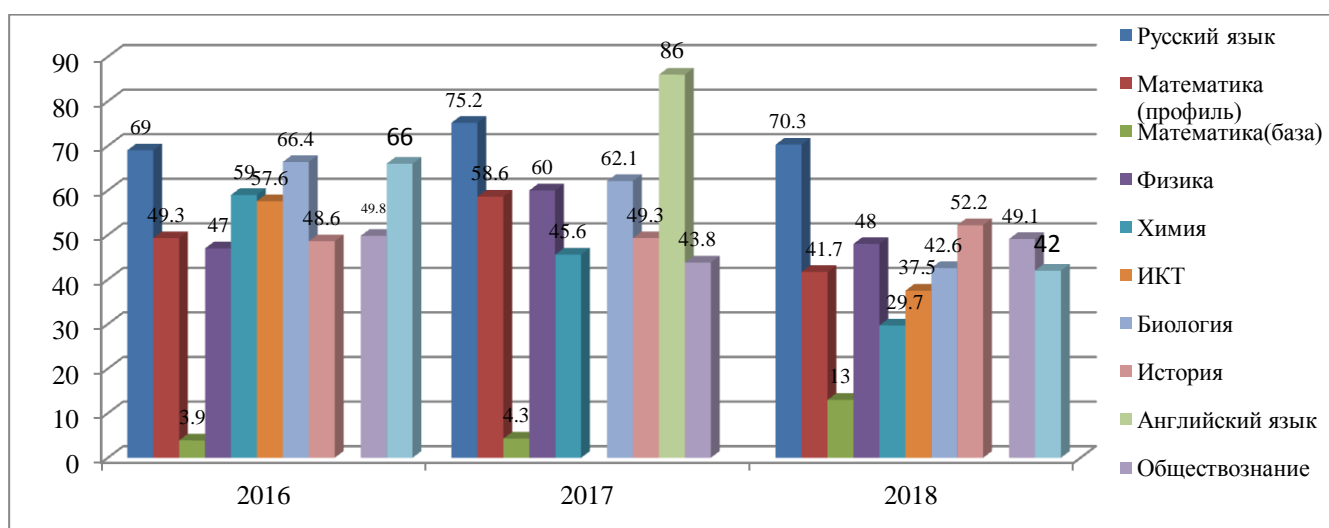
	2015-16	2016-17	2017-18
Всего выпускников	31	28	23
Допущено к ГИА	31	28	23
Не прошли минимальный порог по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	0	0	0
Не прошли минимальный порог по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	4 1. Горелова А. 2. Залипеева А. 3. Приходова А. 4. Чмелёва Е. обществознание	5 1. Василевская А. обществознание, история 2. Клемен С. обществознание 3. Коновалова Ю. обществознание 4. Косаченко В. обществознание 5. Щербакова Е. обществознание	7 1. Андрющенко И. ОИВТ, обществознание 2. Солдатенко В. химия 3. Степина Л. обществознание 4. Суриков Е. обществознание, 5. Шарикова В. обществознание 6. Шарикова К. химия 7. Шлыгина Е. биология
Не получили аттестат (указать фамилии)	0	0	0

#### Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог



**Динамика отклонения среднего балла по предметам по результатам ЕГЭ**  
(таблица 2)

предмет	средний балл в 2016г.	средний балл по региону в 2016 г.	средний балл в 2017 г.	средний балл по региону в 2017 г.	средний балл в 2018 г.	средний балл по региону в 2018 г.
Русский язык	69,0	71,9	75,2	72,5	70,3	
Математика (пр)	49,3	49,0	58,6	49,0	41,7	
Математика (б)	16	17	17	17	13	
Физика	47,0	52,4	60,0	54,4	48,0	
Химия	59,0	59,0	45,6	60,1	29,7	
Информатика и ИКТ	57,6	57,0		58,6	37,5	
Биология	66,4	55,4	62,1	59,4	46,2	
История	48,6	54,3	49,3	57,2	52,2	
География		52,7		55,4		
Английский язык		71,2	86,0	71,4		
Немецкий язык		51,8				
Французский язык		59,0				
Испанский язык		72,0				
Обществознание	49,8	54,9	43,8	60,3	49,1	
Литература	66,0	64,1		64,4	42	
<b>Итого</b>	<b>57,0</b>	<b>59,1</b>	<b>52,3</b>	<b>61,1</b>	<b>43,0</b>	



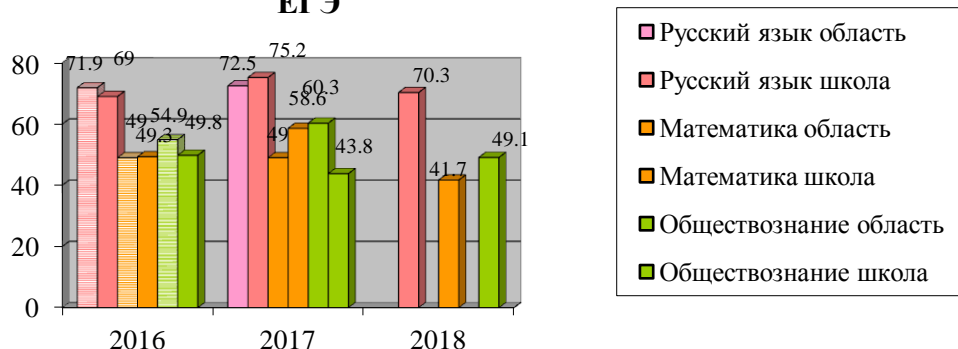
Анализ результатов ЕГЭ за три последних года показал снижение результатов по химии, биологии, информатике.

Некоторое повышение и стабильные результаты наблюдается по русскому языку, истории. Низкие результаты обучающиеся показали при сдаче математики, информатики, химии.

**Анализ причин отрицательной динамики, низких результатов**

В 2018-19 учебном году обучающиеся 11 класса показали низкую мотивацию к обучению, этот вопрос неоднократно рассматривался на родительских собраниях в течение всего срока обучения школьников на уровне среднего общего образования, проводилась индивидуальная работа в виде бесед с учителями-предметниками, родителями.

## Динамика отклонения среднего балла по предметам по результатам ЕГЭ



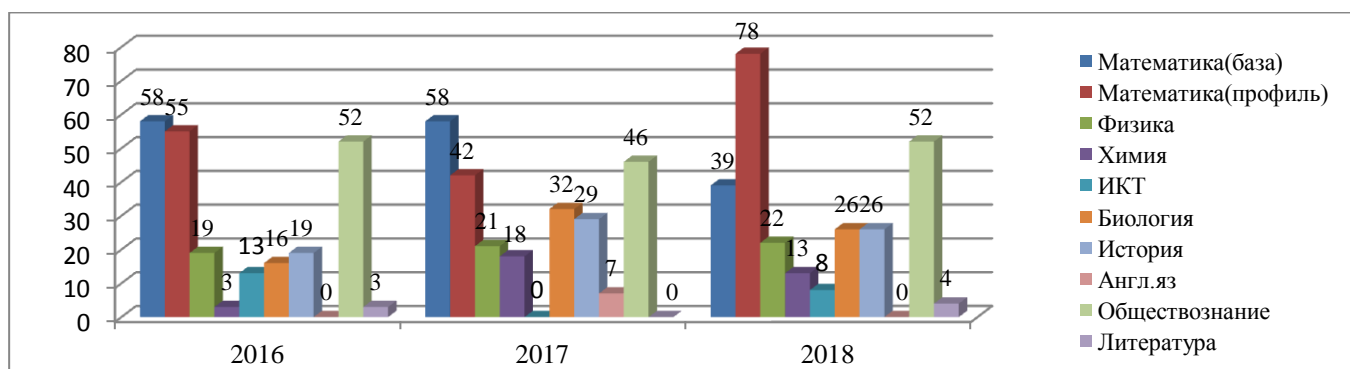
Вывод: В целом отклонение среднего балла в учреждении от среднего балла по региону:

- 1) по русскому языку стабильные показатели;
- 2) по математике значительно выше;
- 3) по обществознанию значительно ниже.

Связано это в первую очередь с подбором контингента учащихся класса. Обучающиеся этого года выпуска имеют низкую мотивацию к обучению, что значительно повлияло на среднее значение баллов по предметам. Неоднократно проводилась профилактическая индивидуальная работа с обучающимися и их родителями, родительские собрания с обсуждением вопросов подготовки к ЕГЭ, по повышению меры ответственности.

### Динамика выбора учебных предметов выпускниками 11-х классов (таблица 3)

Предмет	Процент выбора в 2016 г.	Процент выбора в 2017 г.	Процент выбора в 2018 г.
Математика (база)	58%	58%	39%
Математика (профиль)	55%	42%	78%
Физика	19%	21%	22%
Химия	3%	18%	13%
Информатика и ИКТ	13%	-	8%
Биология	16%	32%	26%
История	19%	29%	26%
Английский язык	-	7%	-
Обществознание	52%	46%	52%
Литература	3%	-	4%



Выбор обусловлен прежде всего:

- 1) собственными предпочтениями;
- 2) представлением учащихся о сложности предмета;
- 3) с выбором дальнейшей траектории обучения.

### **Трудоустройство выпускников 11-х классов**

	<b>2016 г.</b>	<b>2017 г.</b>	<b>2018 г.</b>
Всего выпускников	31	28	23
Продолжили обучение в СПО	8	6	5
Продолжили обучение в ВУЗах	22	22	17
Работают			1
Другое	1 армия		

***Выводы:***

- увеличивается процент выбора обучающимися предметов математика (профиль), физики, биологии, химии, истории;
- в 11 классе наиболее востребованным предметом по выбору оказалось «Обществознание». Эта тенденция сохраняется на протяжении многих лет, т.к. данный предмет является главным для поступления во многие гуманитарные ВУЗы.

### Диапазон тестовых баллов на ЕГЭ -2018

Для оценки уровня подготовки выпускников по различным учебным предметам изучен диапазон тестовых баллов, составленный с учетом шкалирования результатов ЕГЭ – 2018. Согласно шкалированию результатов ЕГЭ установлен наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении основных понятий и методов ПБ1 и соответствующий тестовый балл ТБ1, наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена (системные знания, комплексные умения и навыки, способности к выполнению творческих заданий) ПБ2 и соответствующий тестовый балл ТБ2.

Использован показатель «доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки» - ТБ2. Под высоким уровнем подготовки условно понимается наименьший тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о наличии системных знаний, об овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Границы высокого уровня подготовки по предметам установлены на федеральном уровне.

<b>Предмет</b>	<b>Минимальный тестовый балл высокого уровня подготовки</b>
Русский язык	73
Математика профильная	68
Физика	62
Химия	80
Информатика	84
Биология	82
История	72
География	69
Английский язык	80
Обществознание	72
Литература	73



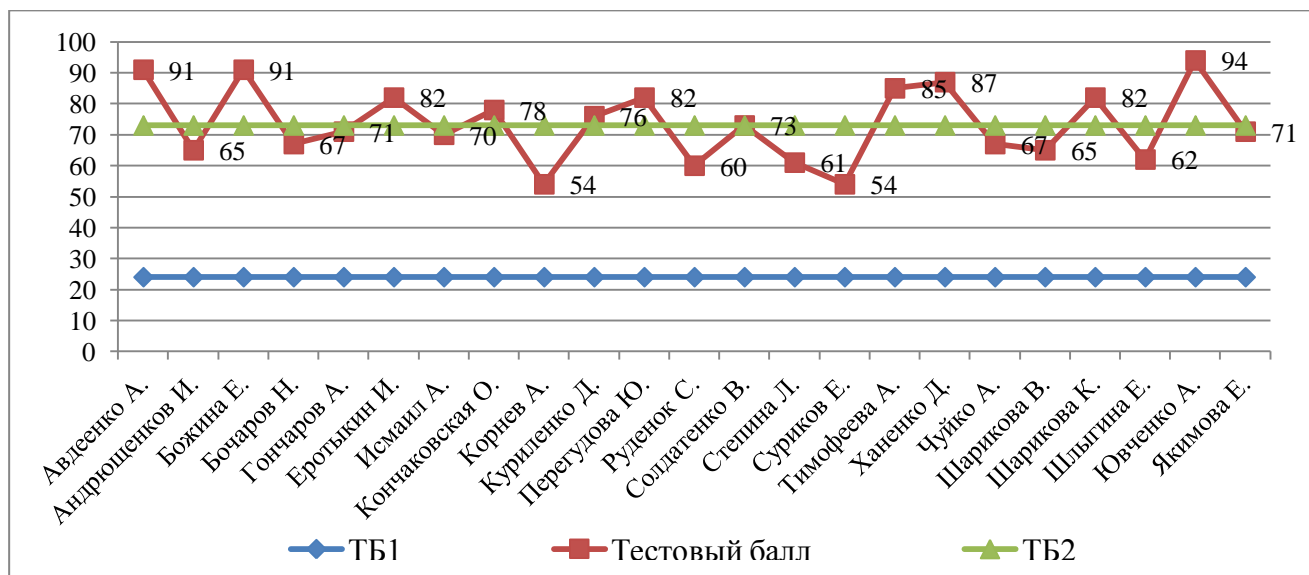
## РУССКИЙ ЯЗЫК

### Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2018

Результаты ЕГЭ по учебному предмету и соотнесение их с тестовыми баллами ТБ1 и ТБ2 дают возможность составить общее представление об уровне подготовки выпускников по русскому языку.

**ПБ1=16, ТБ1 = 24; ПБ2 = 46, ТБ2 = 73.**

### Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2018



Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по русскому языку показали 23 выпускников (100%), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 10 выпускников (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки - 43%).

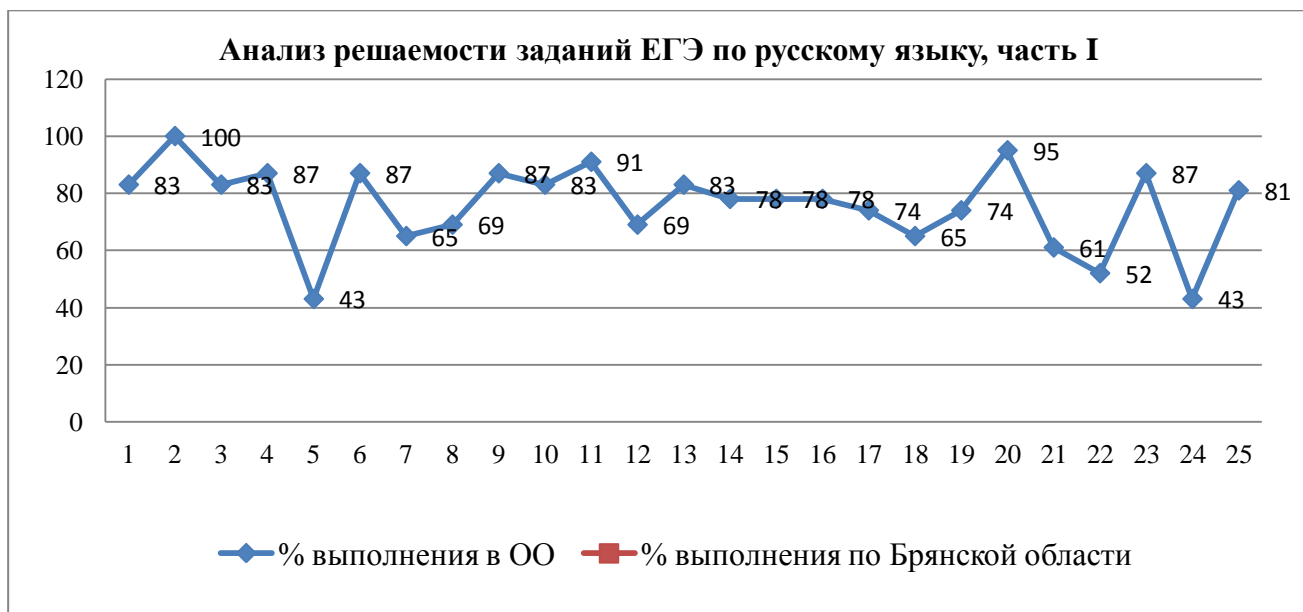
Минимальный балл - 54. Максимальный балл – 91 .

### Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку

#### Часть I

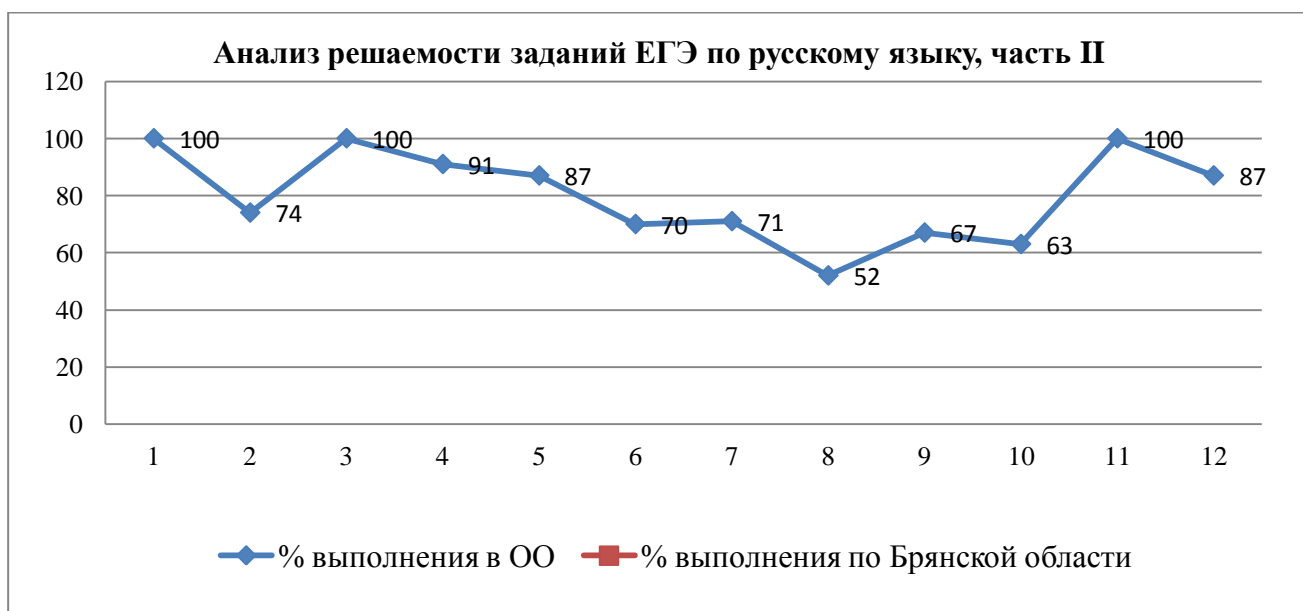
№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
% выполнения в ОО	83	100	83	87	43	87	65	69	87	83	91	69	83	78	78	78
% выполнения по Брянской области																

№ задания	17	18	19	20	21	22	23	24	25
% выполнения в ОО	74	65	74	95	61	52	87	43	81
% выполнения по Брянской области									



### Часть II

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
% выполнения в ОО	100	74	100	91	87	70	71	52	67	63	100	87
% выполнения по Брянской области												



Экзаменуемые в целом хорошо справились с тестовой частью ЕГЭ, но при выполнении **заданий 5,7,18, 21, 22, 24** испытывали трудности.

При выполнении **задания 5** экзаменуемый должен был проявить умение выявить ошибку в употреблении паронима и исправить её, демонстрируя тем самым свой словарный запас. Задание проверяет усвоение лексической нормы как целого комплекса знаний и умений: знание понятия паронима, умение правильно использовать языковую единицу в контексте, умение выявлять речевую ошибку, редактировать текст. Сказанное позволяет отнести задание 5 к повышенному уровню сложности, о чем свидетельствует также невысокий процент его выполнения (**43%**).

Владение синтаксическими нормами проверялось **заданием 7**. Экзаменуемым предлагалось продемонстрировать способность обнаруживать отступление от синтаксической нормы и умение правильно квалифицировать тип грамматической ошибки. Это задание на установление соответствия квалифицируется заданием высокого уровня сложности. С заданием справилось **65%** учеников. Низкий процент выполнения задания обусловлен недостаточной сформированностью лингвистической компетенции: учащиеся не владеют в полной мере знаниями в области синтаксиса, не умеют проводить синтаксический анализ предложенных конструкций, разграничивать правильный и неправильный варианты.

Результат выполнения **задания 18** на расстановку знаков препинания в сложноподчинённом предложении с союзным словом *«который»* (**65%**) . Для успешного выполнения задания требовалось умение проводить лингвистический анализ синтаксической структуры: устанавливать количество предикативных единиц в конструкции, определять границы частей предложения.

**Задания 21, 22** были ориентированы на анализ целого речевого произведения – текста, на основе которого создается собственное монологическое высказывание во второй части работы. Участникам ЕГЭ предлагалось ответить на вопросы: *Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? Какие из перечисленных утверждений являются ошибочными?* При этом количество правильных ответов определено не было, что усложнило задачу. Традиционно задание выполняется с невысоким результатом: с заданием 21 справился **61 %** экзаменуемых, а с заданием 22 - **52%**.

Сложным для выпускников остается и **задание 24** – задание высокого уровня сложности. С ним справилось **43%** экзаменуемых. Успешность его выполнения определяется сформированностью ряда умений и навыков: от экзаменуемых требуется знание большого объема сложной терминологии, проверяется умение находить средство выразительности, названное термином в тексте, и правильно его квалифицировать.

Анализ выполнения **задания 26** (сочинение по прочитанному тексту) позволяет констатировать хорошее восприятие чужого текста и умение его анализировать: **100%** учащихся легко справились с заданием выделить одну из основных проблем, поднимаемых в тексте; с заданием определить позицию автора. Однако навыки письменной речи развиты хуже: **орфография – 71 %**, **пунктуация – 52 %**, **грамматические нормы -67 %** , **речевые нормы – 63 %**. Следует отметить, что уровень знаний орфографических, пунктуационных, грамматических, речевых норм, которые экзаменуемые демонстрируют при выполнении тестовой части 1, оказывается выше, чем уровень сформированности умений соблюдать эти нормы в самостоятельно продуцируемом тексте: ученики допускают большее количество ошибок по сравнению с количеством ошибок при выполнении тестов простейшего типа.

### **Выводы:**

- учащиеся 11 класса хорошо справились с ЕГЭ;
- невысокий процент выполнения заданий 5, 7, 21, 22, 24 с высоким уровнем сложности требует увеличить количество учебных часов на данные темы при планировании рабочей программы элективного курса;
- при изучении темы «Знаки препинания в сложноподчинённом предложении» обратить внимание на конструкции предложений с союзным словом «который»;
- развивать навыки письменной речи.

# МАТЕМАТИКА

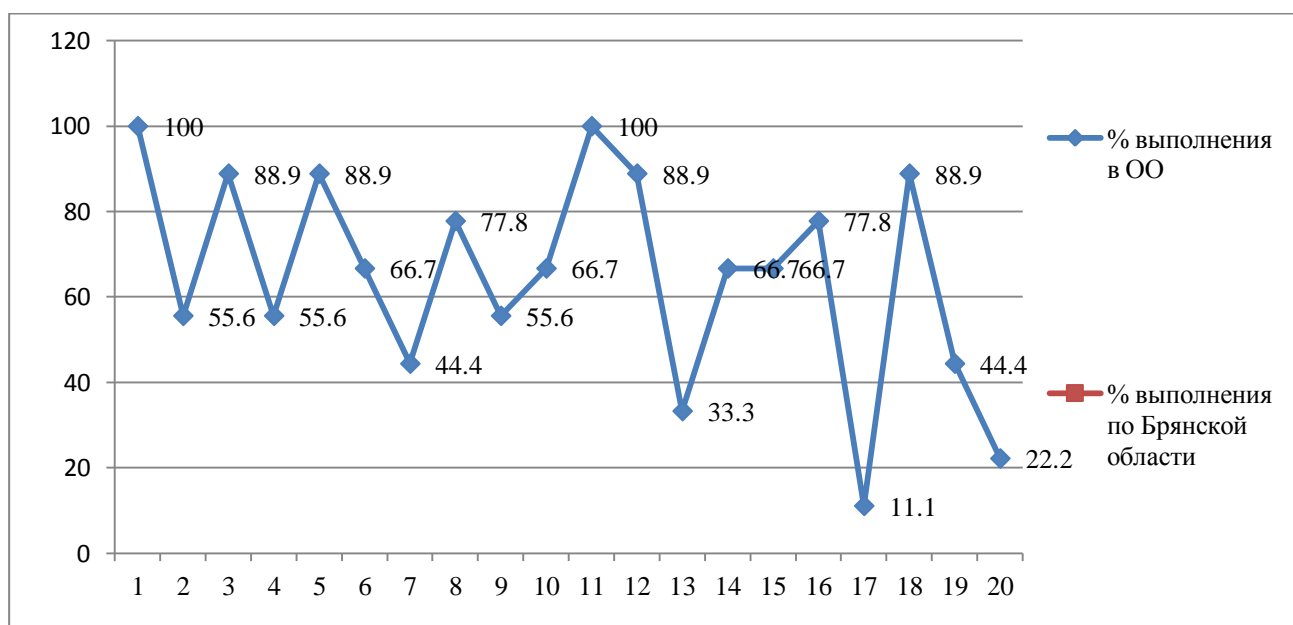
## Математика (базовый уровень)

Всего принимали участие в ЕГЭ 9 выпускников.

Не преодолели минимальный порог – 0 выпускников.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
% выполнения в ОО	100	55,6	88,9	55,6	88,9	66,7	44,4	77,8	55,6	66,7
% выполнения по Брянской области										

№ задания	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
% выполнения в ОО	100	88,9	33,3	66,7	66,7	77,8	11,1	88,9	44,4	22,2
% выполнения по Брянской области										



### *Усвоенные элементы содержания, умения и навыки:*

Задания 1, 3, 5, 11, 12, 18 выполнены учащимися наиболее успешно (в основном свыше 88 %).

Задания 2, 4, 6, 8, 9, 10, 14, 15, 16 выполнены менее успешно - процент выполнения составил свыше 50 %

Задания 7, 13, 17, 19, 20 выполнены хуже (менее 50 %).

Таким образом, можно сделать вывод, что недостаточно усвоены следующие элементы содержания:

№7 – умения решать уравнения

№13 – умения решать простейшие стереометрические задачи

№ 17 – умения решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства.

№ 19 – умения выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем.

№ 20 – моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи.

***Выводы и предложения учителей:***

- проводить диагностику ЗУН учащихся;
- на элективных курсах особое внимание обратить на выполнение заданий 7, 13, 17, 19, 20;
- сосредоточить усилия на решении геометрических задач;
- использовать при подготовке к ЕГЭ новые формы и методы работы с дидактическим материалом; тренинги, репетиционные экзамены он-лайн, открытые банки заданий;
- осуществлять дифференцированный подход к учащимся, направив усилия в учебном процессе на формирование у слабых учащихся базовых математических умений, у сильных учащихся развивать умения решать задачи повышенного уровня сложности;
- психологически подготавливать учащихся к успешной сдаче ЕГЭ.

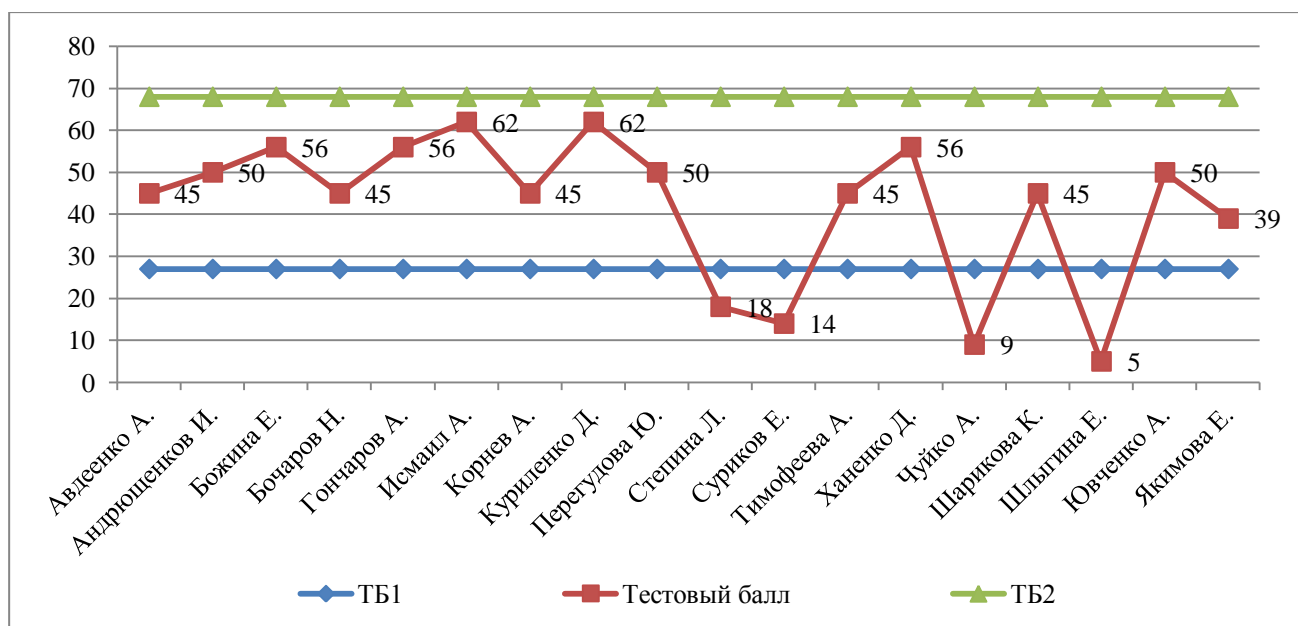
## Математика (профильный уровень)

Всего принимали участие в ЕГЭ 18 выпускников.

Определен уровень подготовки выпускников в 2018 году:

**ПБ1=6, ТБ1 = 27; ПБ2 = 13, ТБ2 = 68.**

### Диапазон тестовых баллов по математике на ЕГЭ -2018



Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по математике показали 14 выпускников (78 % сдававших), 4 (22%) выпускника не преодолели минимальный порог уровня усвоения основных понятий методов при изучении математики на уровне основного среднего образования, уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий не показал ни один выпускник (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки – 0 %).

Минимальный балл в классе - 9. Максимальный балл – 62.

### Анализ решаемости заданий ЕГЭ по математике (профильный уровень)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
% выполнения в ОО	72	83	72	78	89	50	11	72	83
% выполнения по Брянской области									

№ задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
% выполнения в ОО	44	44	72	33	0	0	0	0	0	0
% выполнения по Брянской области										



**Работа с кодификатором позволила выделить усвоенные элементы содержания, умения и навыки:**

Задания первой части выполнены наиболее успешно, за исключением задания №7 из-за недостаточного усвоения понятия производной.

Задания части 2 (задания №№ 9 – 19) вызвали у учащихся наибольшие затруднения:

№ 11 – умение составлять уравнения и неравенства по условию задачи (50 % учащихся справились).

№ 12 – выполнен наиболее успешно (92,9 % учащихся справились).

№ 13- умение решать простейшие тригонометрические тригонометрические уравнения и уравнения с применением формул (42,9 % учащихся справились).

№ 14 – умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (0 %).

№ 16 – умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (0 %).

№ 18 – умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и их системы (0 %).

№ 19 – умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений (0 %).

**Выводы и предложения:**

- проводить диагностику ЗУН учащихся;

- на элективных курсах особое внимание обратить на выполнение заданий №7, а также заданий второй части (с 9 по 19);

- сконцентрировать усилия в учебном процессе на формировании у менее подготовленных учащихся базовых математических умений;



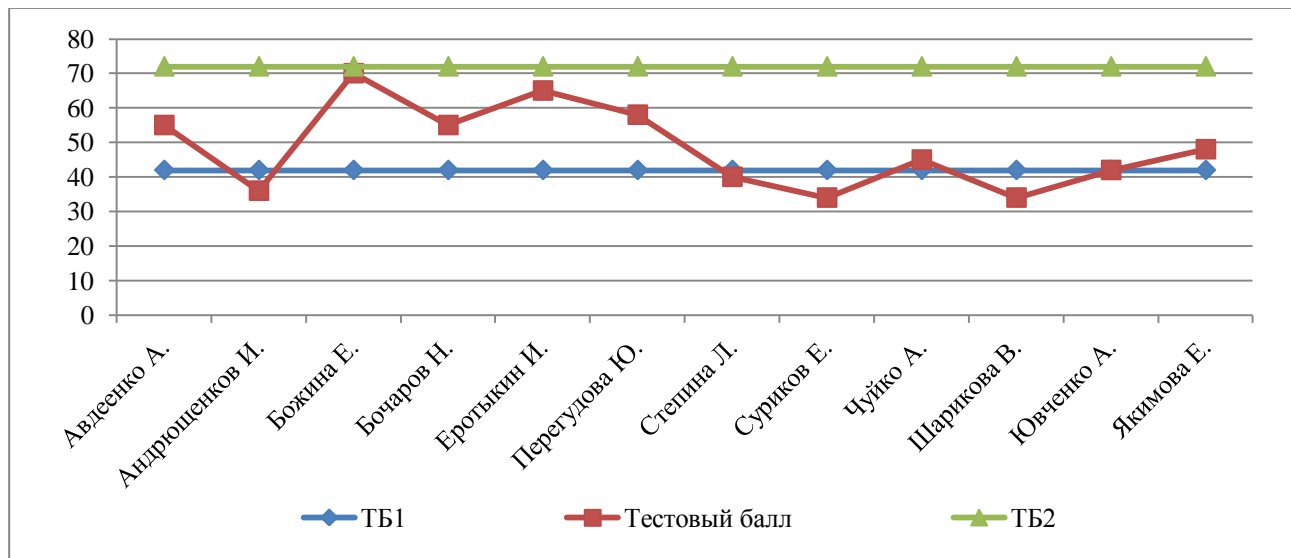
- осуществлять дифференцированный подход к учащимся, отрабатывать с учениками, имеющими высокий уровень подготовки, решение задач повышенного и высокого уровня сложности;
- сосредоточить усилия на решении геометрических задач первой и второй части;
- использовать при подготовке к ЕГЭ новые формы и методы работы с дидактическим материалом; тренинги, репетиционные экзамены он-лайн, открытые банки заданий;
- психологически подготавливать учащихся к успешной сдаче ЕГЭ.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

### Диапазон тестовых баллов по обществознанию на ЕГЭ - 2018

Результаты ЕГЭ по учебному предмету и соотнесение их с тестовыми баллами ТБ1 и ТБ2 дают возможность составить общее представление об уровне подготовки выпускников по обществознанию.

**ПБ1=19, ТБ1 = 42; ПБ2 = 48, ТБ2 = 72.**



Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по обществознанию показали 8 выпускников (67%), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий выпускники не показали (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки – 0 %).

Минимальный балл - 34. Максимальный балл – 70.

### Анализ решаемости заданий ЕГЭ по обществознанию

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
% выполнения в ОО	91,7	83,3	66,7	66,7	58,3	58,3	75	75	58,3	33,3	83,3	37,5	45,8	25	50	50
% выполнения по Брянской области																

№ задания	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
% выполнения в ОО	62,4	45,8	4,6	20,8	62,5	45,8	11,1	27,7	22,2	36,1	16,6	25	16,6	25	41,6	4,1	0	8,3
% выполнения по Брянской области																		



***Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:***

Исходя из результатов ЕГЭ по обществознанию, были сделаны выводы:

- у обучающихся имеются следующие пробелы в знаниях по таким элементам содержания, как «Политический процесс», «Налоги и налоговые система РФ», «Роль государства в экономике», «Органы государственной власти»;
- учащиеся не умеют осуществлять поиск социальной информации, применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- слабое знание текущих социально-экономических и политических процессов, в результате им трудно формулировать на основе обществоведческих взглядов (знаний) собственные суждения и аргументы;
- не достаточно развиты умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов; некорректное применение обществоведческих терминов.

***Выводы и предложения учителей:***

- на уроках необходимо отрабатывать знания, умения и навыки по темам, на которых учащиеся показали низкий уровень знаний;
- усилить практическую направленность преподавания обществознания, обязательно использовать проблемные задания на уроках, уделив особое внимание заданиям на анализ и интерпретацию текста, предполагающим развитие умений систематизировать социальную информацию по теме и использование этой информации для решения проблемных задач;
- проводить работу по формированию умений аргументировать и формулировать оценочные суждения определенной точки зрения, по составлению сложного плана к развернутому ответу и особенно осуществлять подготовку по написанию мини-сочинения;
- на основе системно-деятельностного подхода в преподавании обществознания, организовать систематическую работу по овладению учащимися методами продуктивного и творческого

характера: решать проблемные задачи, анализировать тексты источников социальной информации, формулировать самостоятельные суждения по актуальным проблемам;

- для подготовки к ЕГЭ использовать материалы открытого банка данных заданий, технологию проверки уровня подготовки с учетом типологии и содержания задания ЕГЭ, научить учащихся правильному заполнению бланков ответов и порядку выполнения заданий;

- при подготовке к ЕГЭ использовать рекомендуемые учебники, учебно-методическую литературу и материалы демонстрационных вариантов ЕГЭ, проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ЕГЭ;

- осуществлять обмен опытом работы учителей, учащиеся которых показывают высокие результаты на ГИА.