

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ**

**БЕЛОБЕРЕЗКОВСКАЯ СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА №1**

2425250 Брянская область Трубчевский район пгт.Белая Березка ул. Заводская, 42. Тел. +7(48352)9-62-81 ИНН 3230006436

# **Аналитический отчёт**

**по материалам самообследования  
и внутренней системы  
оценки качества образования**

Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения  
Белоберезковской средней общеобразовательной школы № 1

п. Белая Берёзка, 2017 г.

**Информация**  
**по материалам самообследования и внутренней системы**  
**оценки качества образования**

МБОУ Белоберезковская СОШ № 1  
(наименование образовательной организации)

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Белоберезковская средняя  
(полное наименование образовательной организации)  
общеобразовательная школа №1 Трубчевского района Брянской области

(сокращенное наименование – МБОУ Белоберезковская СОШ № 1)

Образовательная деятельность осуществляется на основании лицензии на осуществление образовательной деятельности № 3452 от 28 января 2015 г. (серия 32Л01 № 0002173) с приложением (серия 32П01), свидетельства о государственной аккредитации № 431 от 20 октября 2016 г. (серия 32А05 № 0000278) с приложением (серия 32А07 № 000037); Устава, утвержденного Постановлением администрации Трубчевского муниципального района от 22.12.2015 г. № 1093

## **I. Общая информация о школе.**

В образовательной организации (далее – ОО) функционируют **25** классов комплектов.

<b>№ п/п</b>	<b>Класс</b>	<b>Количество учащихся</b>
1.	1-а	30
2.	1-б	30
3.	2-а	23
4.	2-б	25
5.	2-в	21
6.	3-а	19
7.	3-б	21
8.	3-в	13
9.	4-а	20
10.	4-б	21
11.	4-в	13
	<b>Начальное общее образование</b>	<b>236</b>
12.	5-а	26
13.	5-б	26
14.	6-а	21
15.	6-б	23
16.	6-в	17
17.	7-а	20
18.	7-б	24
19.	8-а	21
20.	8-б	22
21.	9-а	18
22.	9-б	20
23.	9-в	20
	<b>Основное общее образование</b>	<b>258</b>

24.	10	27
25.	11	28
	<b>Среднее общее образование</b>	<b>55</b>
	<b>Итого</b>	<b>549</b>

Формы получения образования в ОО:

- очная 549 человек
- очно-заочная 0 человек
- заочная 0 человек

Обучаются по индивидуальному учебному плану 0 человек

Обучаются на дому 1 человек

Обучаются по адаптированной основной образовательной программе 0 человек

## II. Условия реализации ООП

### 2.1. Кадровые условия

Всего педагогов – 54

Имеют высшее педагогическое образование – 39 чел. (72 %)

Имеют среднее профессиональное педагогическое образование – 10 чел. (19 %)

Имеют высшее или среднее профессиональное непедагогическое образование – 5 чел. (9 %)

Не имеют профессионального образования - 0 чел. (0 %)

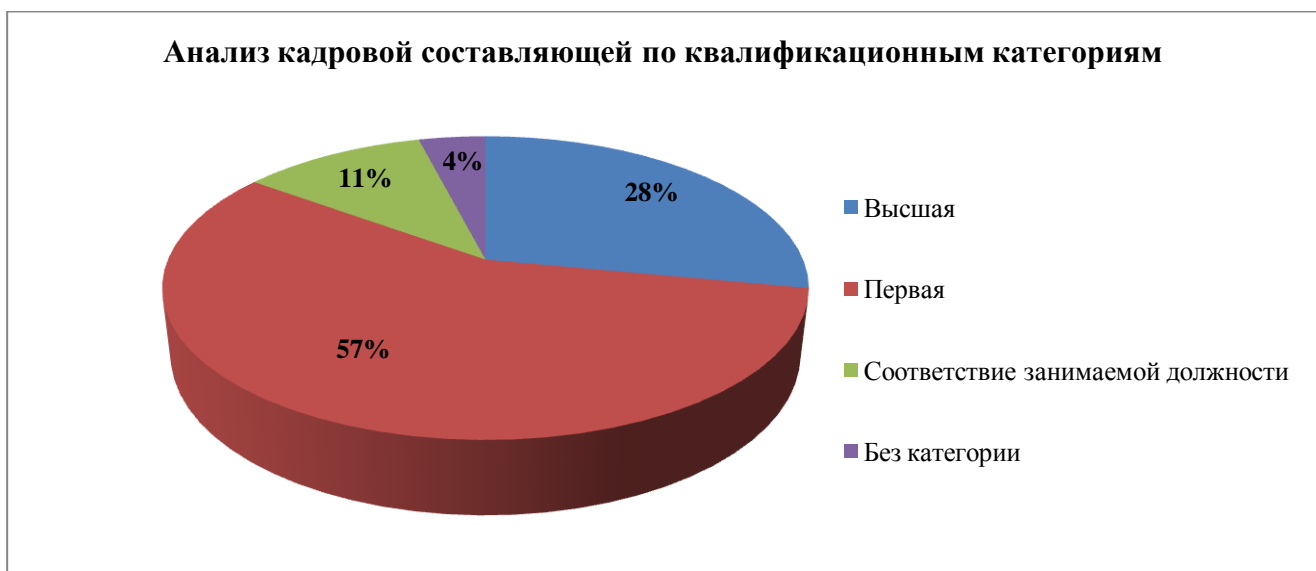


Имеют высшую квалификационную категорию – 15 чел. (28 %)

Имеют первую квалификационную категорию – 31 чел. (57 %)

Имеют соответствие занимаемой должности – 6 чел. (11 %)

Не имеют квалификационной категории – 2 чел. (4 %)



Численность педагогических работников, преподающих предмет не соответствующий квалификации по диплому – 2 чел. (4 %)

Из них прошли курсы повышения квалификации по преподаваемым предметам – 2 чел. (4 %)

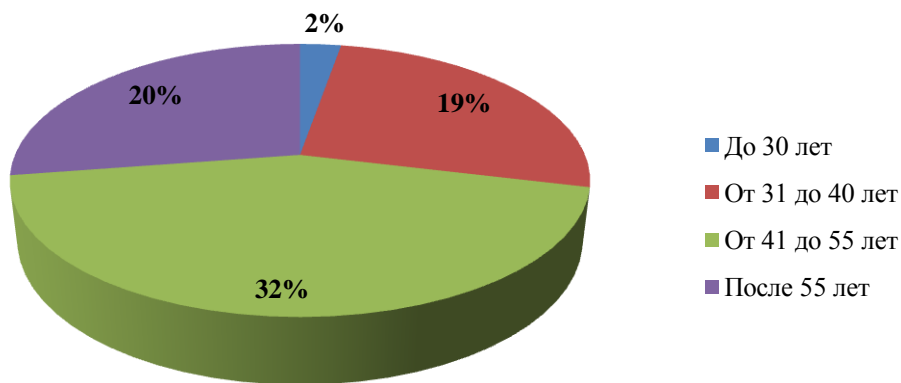
Численность педагогических работников в возрасте до 30 лет – 1 чел. (2 %)

Численность педагогических работников в возрасте от 31 до 40 лет – 10 чел. (19 %)

Численность педагогических работников в возрасте от 41 до 55 лет – 32 чел. (59 %)

Численность педагогических работников в возрасте после 55 лет – 11 чел. (20%)

### Анализ кадровой составляющей по возрасту



Численность педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:

- до 5 лет - 1 чел. (2 %)
- свыше 30 лет – 13 чел. (24 %)

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 3 года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности - 51 чел. (84 %).

Численность педагогических и административно-хозяйственных работников, имеющих профессиональную переподготовку по профилю/направлению профессиональной деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности – 4 чел. (7 %)

Численность педагогических работников, прошедших повышение квалификации по введению в образовательный процесс федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням), в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников – 58 чел. (95 %).

*Проблемы: Старение коллектива. Низкий уровень притока молодых специалистов.*

*Управленческие решения: Повысить привлекательность работы учителя, создать условия для реализации собственных способностей, сократить количество «бумажной работы», показать перспективу диагностической деятельности.*

## 2.2. Материально-технические условия

В соответствии с требованиями в МБОУ Белоберезковская СОШ №1 оборудованы:

- учебные кабинеты с рабочими местами обучающихся и педагогических работников;
- помещения для занятий учебно-исследовательской и проектной деятельностью, моделированием и техническим творчеством;
- необходимые для реализации учебной и внеурочной деятельности лаборатории и мастерские;
- помещения (кабинеты, мастерские, зал) для занятий музыкой, хореографией и изобразительным искусством;
- библиотека, оборудованным читальным залом и книгохранилищем, обеспечивающим сохранность книжного фонда, медиатекой;
- спортивный зал;
- тренажёрный зал;
- спортивная площадка;
- помещения для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания, в том числе горячих завтраков;
- помещения для медицинского персонала;
- административные помещения, оснащенные необходимым оборудованием,
- гардероб, санузлы, места личной гигиены;
- участок (территория).

В настоящий момент МБОУ Белоберезковская СОШ №1 представляет собой образовательное учреждение с достаточно развитой материально-технической базой. Учебные кабинеты оборудованы необходимой мебелью (ученические столы, стулья, классные доски, стеллажи для хранения наглядных пособий и дидактического материала), мультимедийными проекторами, интерактивными досками, видео- и аудио-аппаратурой, необходимыми для обеспечения качества результатов обучения и воспитания, эффективного использования современных образовательных технологий. Кроме того, в школе имеются принтеры, сканеры и ксероксы.

В учебных кабинетах собран дидактический материал, наглядные пособия, аудио- и видеоматериалы, используемые в учебном процессе. В школе есть два компьютерных класса, оснащенные современной техникой, с выходом в Интернет, с интерактивной доской. Создана единая локальная компьютерная сеть с выделенным административным сегментом.

Для занятий физической культурой и спортом на пришкольной территории имеется спортивный комплекс, который включает в себя футбольное поле с беговыми дорожками, площадки для игры в баскетбол и волейбол.

Материально-техническая база школы постоянно обновляется.

### **Материально-техническая база учреждения**

	Количество/ оснащенность
Всего учебных помещений, используемых в образовательном процессе основного общего образования	39
Кабинет английского языка №1	60%
Кабинет ОБЖ №2	75%
Кабинет английского языка №3	90%
Кабинет иностранных языков №4	40%
Кабинет математики №5	65%
Кабинет математики №6	70%
Кабинет русского языка и литературы №7	45%
Кабинет географии №8	80%
Кабинет обслуживающего труда №9	90%
Кабинет физики, математики №10	85%

Кабинет ИЗО №11	80%
Кабинет русского языка и литературы №12	90%
Кабинет информатики №13	95%
Кабинет русского языка и литературы №14	70%
Кабинет русского языка и литературы №15	60%
Кабинет истории №16	60%
Кабинет химии №17	60%
Кабинет биологии №18	95%
Кабинет физики №19	95%
Кабинет информатики №20	95%
Кабинет музыки №21	60%
Кабинет начальных классов №22	70%
Кабинет начальных классов №23	70%
Кабинет начальных классов №24	65%
Кабинет начальных классов №25	80%
Кабинет начальных классов №26	70%
Кабинет начальных классов №27	60%
Кабинет начальных классов №28	80%
Кабинет начальных классов №29	80%
Мастерские	80%
- в них мест	28
Спортивный зал	80%
Тренажёрный зал	80%
Стадион (футбольное поле, волейбольная площадка, легкоатлетическая площадка, полоса препятствий)	1
Музыкальный зал (оборудованный)	1
Кабинет педагога-психолога	1
Специальные помещения для ГПД кабинеты для занятий игровые комнаты	6
Библиотека	1
Книгохранилище	1
Число книг в библиотеке	30 026
- из них школьных учебников	7 702
Столовая, буфет	1
- посадочных мест	160
Зеленая зона	имеется

### 2.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение

Учебно-методическое обеспечение обязательной части ООП МБОУ Белоберезковская СОШ №1 включает в себя: учебники, учебные пособия, рабочие тетради, справочники, хрестоматии, цифровые образовательные ресурсы, методические пособия для учителей и т.п.

Учебно-методическое обеспечение образовательного учреждения состоит из основного состава и дополнительного. Основной состав УМК используется учащимися и педагогами на постоянной основе, дополнительный состав – по усмотрению учителя и учащихся.

Реализация ООП обеспечивается доступом каждого обучающегося к библиотечным фондам, формируемым по всему перечню дисциплин программы. Фонд дополнительной литературы включает справочные издания, научно-популярные издания по предметам учебного плана и периодические издания.

*Общий фонд библиотеки* составляет 30026 экз., в т.ч. школьных учебников – 7702 экз.

Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы из общего количества единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося – 15 ед.

Процент обеспеченности учащихся учебной литературой – 100%

*Информационный ресурс:*

- Учебный фонд – 8346 экз.
- Электронный образовательный ресурс – 0 (электронные учебники).
- Фонд дополнительной литературы – 21770 экз.

*Читальный зал:*

- Внутри библиотеки (5 м<sup>2</sup>).
- Имеется возможность использовать компьютер, работать с электронными изданиями.
- Постоянно используется детьми и учителями.

#### Медиатека

<b>Наименование информационно-образовательного ресурса</b>	<b>Разработчик</b>	<b>Где применяется</b>
CD-диски «Информатика»	Просвещение, 2003 г.	Уроки информатики
CD-диски «Информатизация образования» (10 шт.)	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки информатики
CD-диск «Мир компьютера»	1 С, 2002 г.	Уроки информатики
CD-диск «Windows XP. Практический курс»	Кирилл и Мефодий, 2002 г.	Уроки информатики
CD-диск «Биология человека», 8 кл.	Росич прибор, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Ботаника 6-7 класс»	ЧеРО, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Зоология 7- класс»	ЧеРО, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Анатомия. Физиология. Гигиена 8 класс»	ЧеРО, 2004 г.	Уроки биологии
CD-диск «Репетитор по биологии»	Кирилл и Мефодий, 2005 г.	Уроки биологии
CD-диск Серия «Биология в школе». Зоология беспозвоночных.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2006 г.	Уроки биологии



CD-диск Серия «Биология в школе». На- следование признаков.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2007 г.	Уроки биологии
CD-диск Серия «Биология в школе». Ор- ганизация жизни.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2007 г.	Уроки биологии
CD-диск Серия «Биология в школе». Функции и среда обитания животных организмов.	ЗАО Просвещение – МЕДИА 2005 г.	Уроки биологии
CD-диск «Природоведение 5 кл.» Мультимедийное приложение к учебнику А. А. Плешакова	ООО «Дрофа» 2011 г.	Уроки природоведе- ния
CD-диск «Биология 7 кл. Многообразие живых организмов». Мультимедийное приложение к учебнику В. Б. Захарова, Н. И. Сони́на	ООО «Дрофа» 2011 г.	Уроки биологии
CD-диск «Биология 9 кл. Общие законо- мерности». Мультимедийное приложе- ние к учебнику В. Б. Захарова, Н. И. Сони́на	ООО «Дрофа» 2011 г.	Уроки биологии
CD-диск «Уроки литературы 7-8 кл.»	Виртуальная школа Кирилла и Мефо- дия, 2004 г.	Уроки литературы
CD-диск «Уроки русского языка, 7, 8-9 кл.»	Виртуальная школа Кирилла и Мефо- дия, 2004 г.	Уроки русского языка
CD-диск «Русский язык 5 кл.»	«Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки русско- го языка
CD-диск Фонохрестоматия к учебнику «Литература» В. Я. Коровиной, 5, 6,7,8,9 кл.	Аудио-Школа, Издательство Просве- щение, 2008 г.	Уроки литературы
CD-диск «20 век - глазами российских поэтов» 14 дисков	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки литературы
CD-диски «Библиотека словарей», 8 дисков	ООО «Юнитехнопласт» СИ ЭТС, 2005г.	Уроки русского языка
CD-диск «Фраза» программа-тренажёр	Гуру Софт, 2004 г.	Уроки русско- го языка
CD-диск «1 С Репетитор»	1 С, 2005 г.	Уроки русско- го языка
CD-диск «Владимир Высоцкий»	Fresh Studio, 2007 г.	Уроки литературы
DVD-диск «Всё о космосе»»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки физики
DVD –диск «Что такое свет»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 7 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 8 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 9 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 10 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика 11 класс»	Физикон, 2003 г.	Уроки физики
CD-диск «Атомная физика»	Мультимедиа Технологии, 2001 г.	Уроки физики
CD-диск «Открытая физика 1.1»	1 С, 2002 г.	Уроки физики
CD-диск «Физика»	Магнамедиа, 2001 г.	Уроки физики
CD-диск «Живая физика»	Новые технологии, 2004 г.	Уроки физики
Видеофильм «Астрономия»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Основы кинематики»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Электрические явления»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Видеоэнциклопедия»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Нетрадиционная энергетика»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
Видеофильм «Электрические явления»	Кварт, 2005 г.	Уроки физики
CD-диск «Шедевры русской живописи»	Кирилл и Мефодий, 2002 г.	Уроки ИЗО

CD-диск «500 шедевров мировой живописи»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «555 шедевров мировой живописи»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Натюрморт»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Возрождение»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Гравюра 5000 шедевров»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Искусство Японии»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Пейзаж»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «.Библейские сюжеты в искусстве»	ДиректМедиа Паблишинг, Москва, 2004 г.	Уроки ИЗО
CD-диск «Энциклопедия истории России»	Аванта, 2005 г.	Уроки истории
CD-диск «Государственная символика России»	ЦНСО Минобразования России, 2003 г.	Уроки истории
CD-диск «Сбережём природу своего края»	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки истории
CD-диски «История России 20 век», 3 диска	КЛИОСОФТ, 2002 г.	Уроки истории
CD-диск «Мировая художественная культура»	ЗАО «Новый Диск», 2005 г.	Уроки истории
CD-диск «Единый государственный экзамен. История»	Интерактивная линия, 2005 г.	Уроки истории
CD-диск «История мировых цивилизаций. Доиндустриальная эпоха»	Лаборатория мультимедиа ТюмГУ, 2004 г.	Уроки истории
CD-диск «Искусство Древнего Египта»	ЗАО «Новый Диск», 2004 г.	Уроки истории
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе», 8 класс»	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2004 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Кислоты и основания.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Водные растворы.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Углерод и его соединения. Углеводороды.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Производные углеводородов.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск Серия «Электронные уроки и тесты. Химия в школе». Атом и молекул.	ЗАО «Просвещение – МЕДИА», 2005 г.	Уроки химии
CD-диск «География. Наш дом – Земля»	1 С, 2003 г.	Уроки географии
CD-диск «География России»	1 С, 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Начальный курс географии»	1 С, 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Человек и окружающая среда»	Медиаресурсы, 2004 г.	Уроки географии

CD-диск «Живая География 2.0»	Панорама, 2008 г.	Уроки географии
CD-диск «Уроки географии 8 класс»	ООО «Элайн М, 2005 г.	Уроки географии
CD-диск «Тибет «Запретное королевство»	ООО «Калита ЛТД», 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Тайны нового мира «Великая река Амазонка»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки географии
CD-диск «Первобытные войны «Остров каннибалов»	Союз Видео, 2005 г.	Уроки географии
CD-диск «Видеогид по Европе. Португалия, Испания»	Союз Видео, 2003 г.	Уроки географии
CD-диск «География России. Природа населения. 8 класс»	ООО «Элайн М, 2004 г.	Уроки географии
CD-диск «Страны мира»	ООО «Элайн М, 2002 г.	Уроки географии
CD-диск «Энциклопедия Байкала»	Союз Видео, 2004 г.	Уроки географии

Количество компьютеров в расчете на одного учащегося - 0,09 ед.

Количество компьютеров, имеющих выход в Интернет - 17 ед.

Договор на предоставление услуг связи (Интернет) заключен с «Ростелеком».

#### Технические средства

Количество кабинетов основ информатики и вычислительной техники, (ед)	2
- в них рабочих мест с ЭВМ	22
Количество лингафонных кабинетов	1
- в них рабочих мест с ЭВМ	14
Количество персональных ЭВМ	53
Количество персональных ЭВМ используются в учебных целях	46
Количество персональных ЭВМ в составе локальных вычислительных сетей	17
Наличие подключения к сети Интернет:	да
- модем	да
- выделенная линия	да
Скорость подключения к сети Интернет не менее 128 кбит/с	да
Количество персональных ЭВМ, подключенных к сети Интернет	17
Наличие в учреждении адреса электронной почты	да
Электронный киоск	1
Интерактивные доски	2
Мобильные компьютеры (ноутбуки)	17
Мультимедийные проекторы	7
МФУ	5
DVD	1
Ксерокс	1
Принтер	3

Сканер	3
Телевизор	5
Музыкальный центр	3

В Школе обеспечена возможность осуществлять в электронной форме следующие виды деятельности:

- поиск информации в Интернет;
- исследовательская деятельность;
- электронная коммуникация;
- электронные учебники;
- художественное творчество.

## 2.4. Психолого-педагогические условия

Психолого-педагогические условия МБОУ Белоберезковская СОШ №1 соответствуют требованиям Стандарта:

- обеспечение преемственности содержания и форм организации образовательного процесса образования с учётом специфики возрастного психофизического развития обучающихся, в том числе особенностей перехода из младшего школьного возраста в подростковый;
- формирование и развитие психолого-педагогической компетентности участников образовательного процесса;
- обеспечение вариативности направлений и форм, а также диверсификации уровней психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса.

<b>№</b>	<b>Наличие комплексной многоуровневой модели психолого-педагогического сопровождения учащихся</b>	<b>Наличие</b>
1.	Психолого-педагогическая служба	Да
2.	Психолог	Да
3.	Учитель-логопед	Да
4.	Социальный педагог	Да

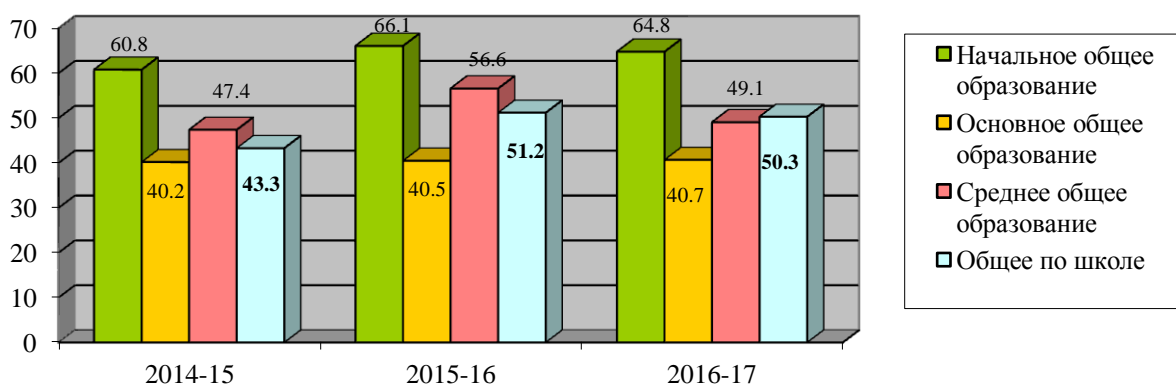
### III. Оценка результатов освоения ООП

#### 3.1 Оценка качества подготовки обучающихся

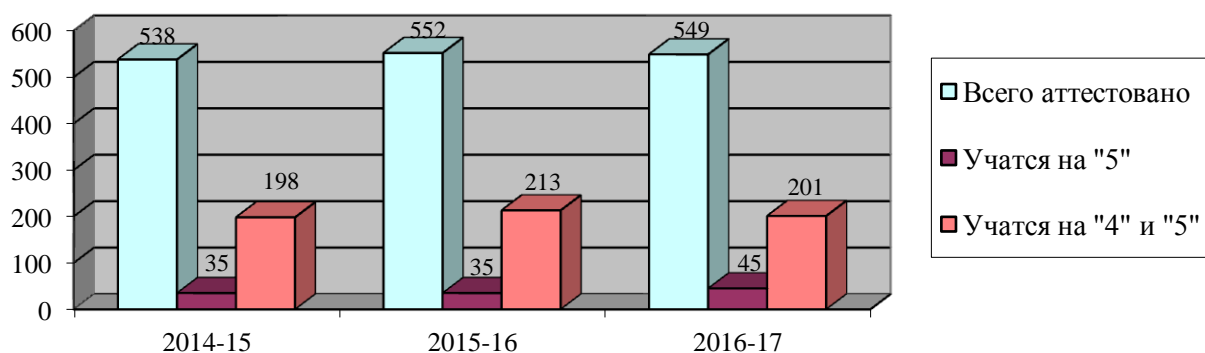
##### Сравнительный анализ итогов успеваемости за последние 3 года

Учебный год	на «5»	на «4» и «5»	на «2»	Качество знаний	Успеваемость
<b>Начальное общее образование</b>					
2014-2015	17	87	1	60,8	99,4
2015-2016	17	92	0	66,1	100
2016-2017	26	88	0	64,8	100
<b>Основное общее образование</b>					
2014-2015	16	87	0	40,2	100
2015-2016	16	88	0	40,5	100
2016-2017	18	87	0	40,7	100
<b>Среднее общее образование</b>					
2014-2015	3	25	0	47,4	100
2015-2016	2	33	1	56,6	98,4
2016-2017	1	26	0	49,1	100
<b>Общее по школе</b>					
2014-2015	35	198	1	43,3	99,8
2015-2016	35	213	1	51,2	99,8
2016-2017	45	201	0	50,3	100

**Анализ качества знаний за последние 3 года**



**Диаграмма по количеству обучающихся на «5», на «4» и «5» за последние 3 года**



Сохранность качества знаний по классам за три года

2013-2014		2014-2015		2016-2017	
				2-а	65%
				2-б	72%
				2-в	66%
		2-а	75%	3-а	68% -7
		2-б	62%	3-б	61% ст.
		2-в	67%	3-в	62% -5
3-а	70%	3-а	65% ст.	4-а	60% -5
3-б	65%	3-б	57% ст.	4-б	62% +5
3-в	58%	3-в	55% -6	4-в	62% +7
4-а	61% -2	4-а	55% -6	5-а	50%
4-б	71% -5	4-б	66% -5		
4-в	60% ст.	4-в	60% ст.		
4-а	53% -10	5-а	47% -6	6-а	33% -14
4-б	52% -8	5-б	43% -9	6-б	35% -8
4-в	47% -6	5-в	44% -3	6-в	29% -15
5-а	50% -15	6-а	35% -15	7-а	40% +5
5-б	54% +4	6-б	40% -14	7-б	25% -15
6-а	42% -10	7-а	43% ст.	8-а	28% -15
6-б	27% -11	7-б	50% +23	8-б	36% -14
7-а	44% -8	8-а	44% ст.	9-а	55% +11
7-б	37% +5	8-б	35% -2	9-б	35% ст.
7-в	26% +5	8-в	25% ст.	9-в	30% +5
8-а	55% +15	9-а	55% ст.	10	41%
8-б	50% +8	9-б	41% -9		
8-в	18% -2	9-в	18% ст.		
9-а	55% ст.	10	55% ст.	11	57% +2
9-б	28% ст.				
9-в	36% +5				

**Проблемы:** Наблюдается снижение качества знаний при переходе из начальной школы в основную. Именно на уровне основного общего образования качество знаний оказывается ниже, чем на уровнях начального и среднего. Связано это с переходом от одного учителя к разным педагогам-предметникам, с изучением большего количества предметов, с усложнением общего образования. А также сказываются особенности переходного возраста. После 9 класса уходят те учащиеся, которым в силу способностей сложно осваивать программу среднего общего образования, в 10 класс идут более мотивированные, нацеленные на получение высшего образования, поэтому качество знаний в 10-11 классах растёт.

**Предполагаемые пути решения:** Как возможные варианты – классным руководителям проводить работу по мотивации обучающихся к обучению, организовывать работу с учётом способностей и возможностей каждого ученика.

Сравнительные показатели качества знаний по предметам

Предметы учебного плана	2014 -2015		2015 - 2016		2016 - 2017	
	% кач.знан.	% усп.	% кач.знан.	% усп.	% кач.знан.	% усп.
Русский язык	58	99,8	61	100	62	100
Литература	78	99,8	78	100	78	100
Иностранный язык	65	99,8	71	100	68	100
Математика	61	99,8	68	100	62	100
Информатика и ИКТ	72	100	76	100	72	100
История	68	100	81	100	64	100
Обществознание	65	100	80	100	74	100
География	61	100	68	100	69	100
Окружающий мир	75	99	74	100	87	100
Физика	59	100	59	100	71	100
Химия	67	100	69	100	64	100
Биология	69	100	67	100	71	100
Музыка	99	100	99	100	100	100
Изобразительное искусство	96	100	97	100	97	100
Искусство	96	100	96	100	91	100
Технология	94	100	98	100	94	100
ОБЖ	95	100	96	99	80	100
Физическая культура	94	100	82	100	97	100
Исследовательская деятельность	82	100	81	100	93	100
Черчение	68	100	75	100		

**Проблемы:** Показатели качества знаний ниже по русскому языку, по предметам естественно-математического цикла, относительно стабильные по годам.

**Предполагаемые пути решения:** Как возможные варианты – учителям-предметникам проводить работу по активизации познавательной деятельности обучающихся, организовывать исследовательскую и проектную деятельность, осуществлять работу с учётом способностей и возможностей каждого ученика через систему творческих, индивидуальных заданий.



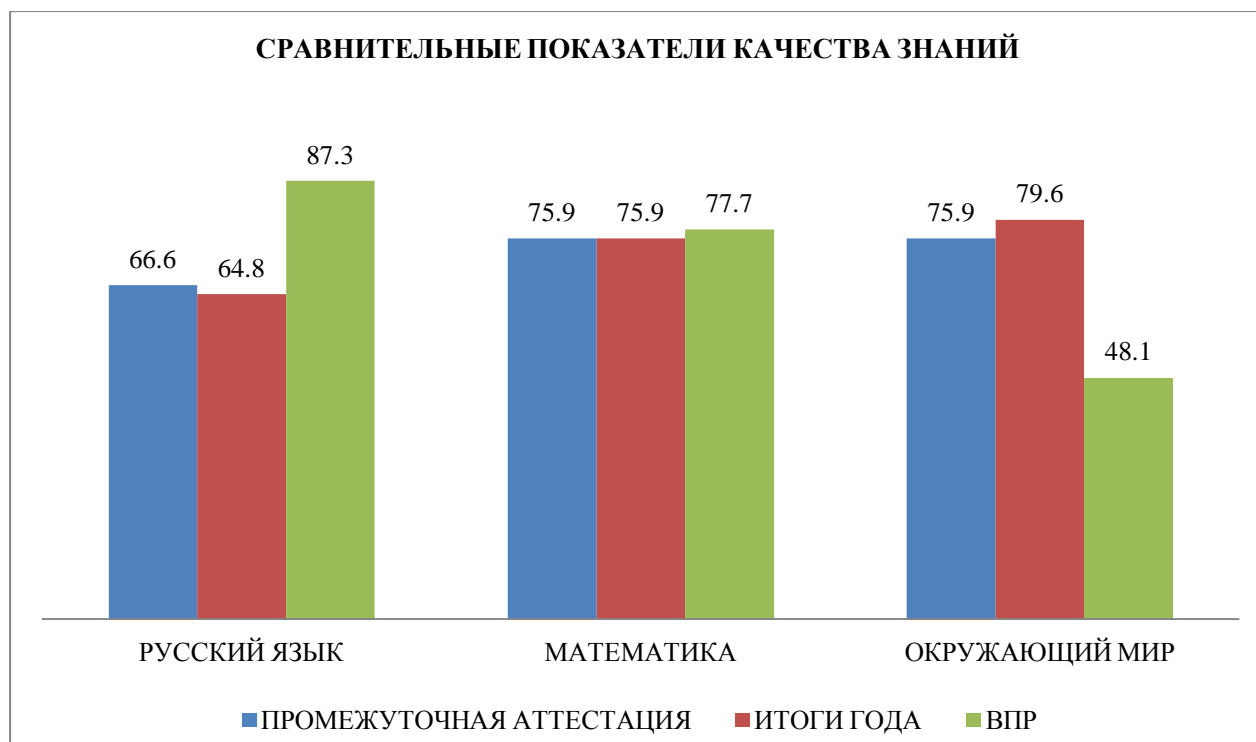
### 3.2. Оценка объективности и достоверности результатов внешних оценочных процедур

С целью изучения объективности результатов оценочных процедур проведено сравнение результатов внешних (ВПР и ОГЭ) и внутренних (результаты промежуточной аттестации и годовая отметка) оценочных процедур. Указанный анализ проведен по классам с учетом разных учителей, работающих в исследуемых классах.

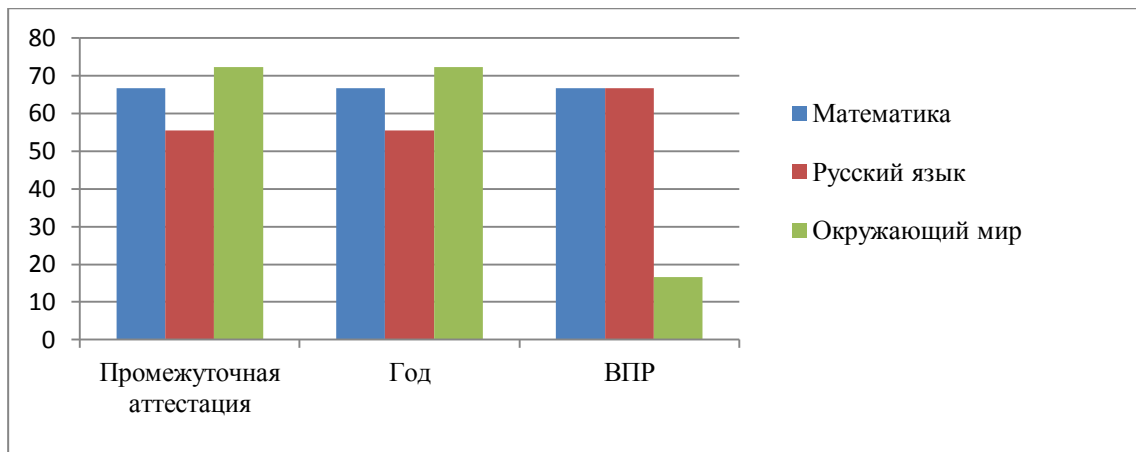
Соотношение качества знаний обучающихся 4-х классов классу  
по итогам 2015-2016 учебного года

качество знаний 4-е классы в %			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Математика 4а	67%	67%	67%
Русский язык 4а	55%	55%	67%
Окружающий мир 4а	72%	72%	48%
Математика 4б	81%	81%	86%
Русский язык 4б	71%	67%	95%
Окружающий мир 4б	81%	90%	86%
Математика 4в	80%	80%	80%
Русский язык 4в	73%	73%	100%
Окружающий мир 4в	73%	73%	43%

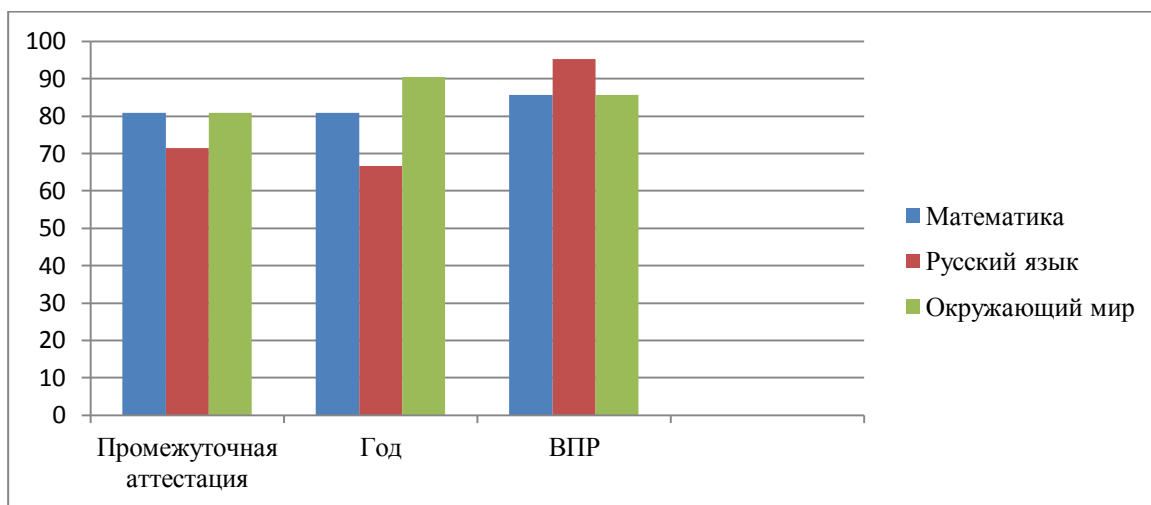
Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 4-х классах



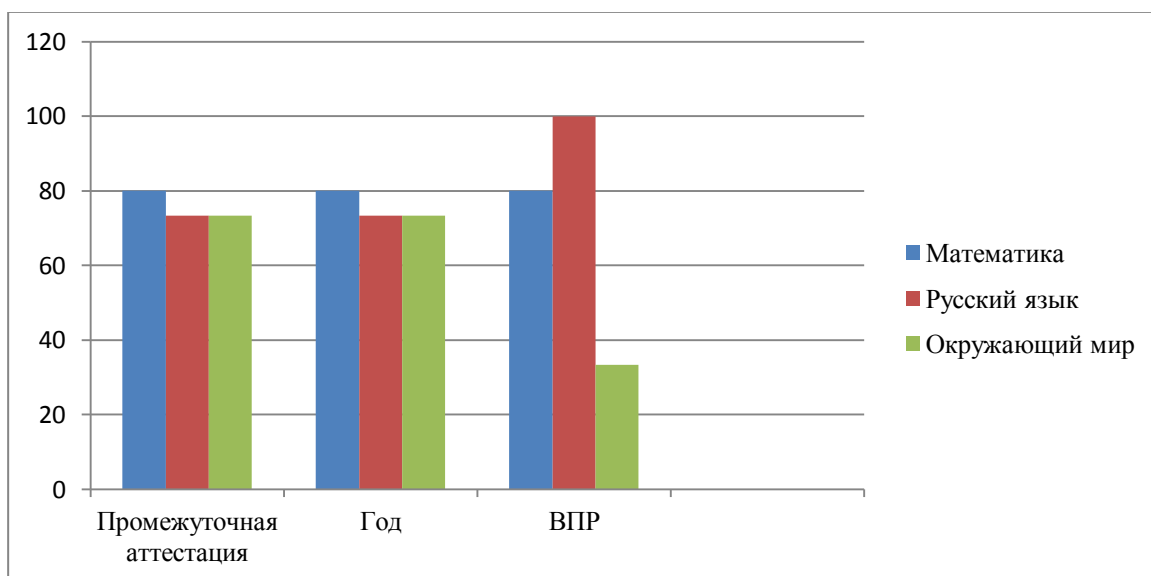
4-а класс (математика, русский язык, окружающий мир)



4-б класс (математика, русский язык, окружающий мир)



4-в класс (математика, русский язык, окружающий мир)

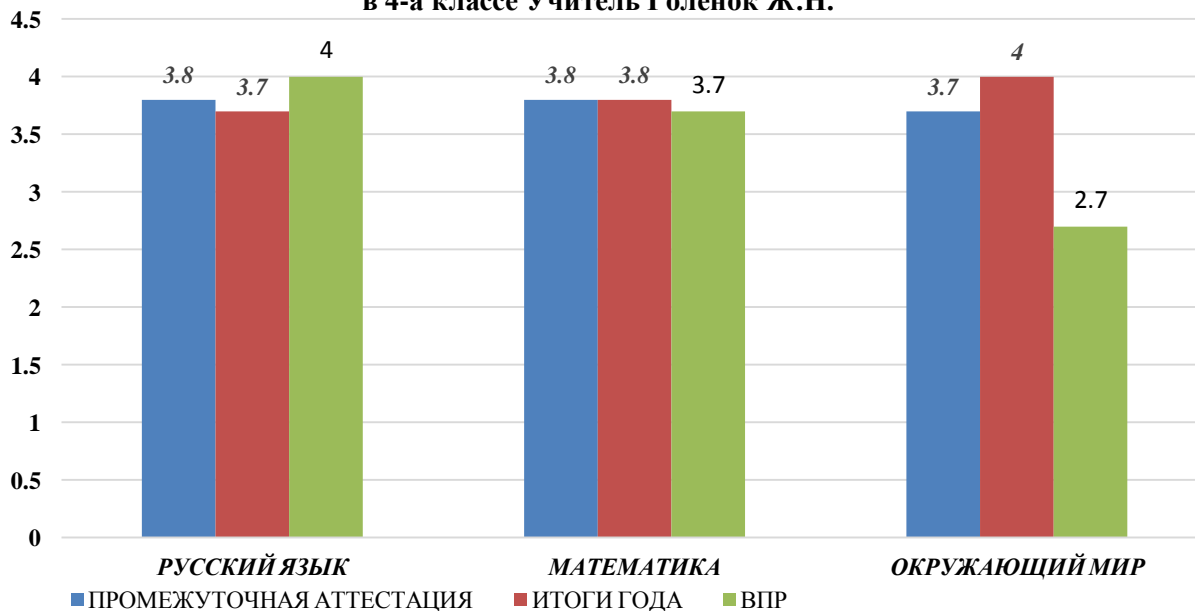


Соотношение среднего балла обучающихся классов  
по итогам 2015-2016 учебного года

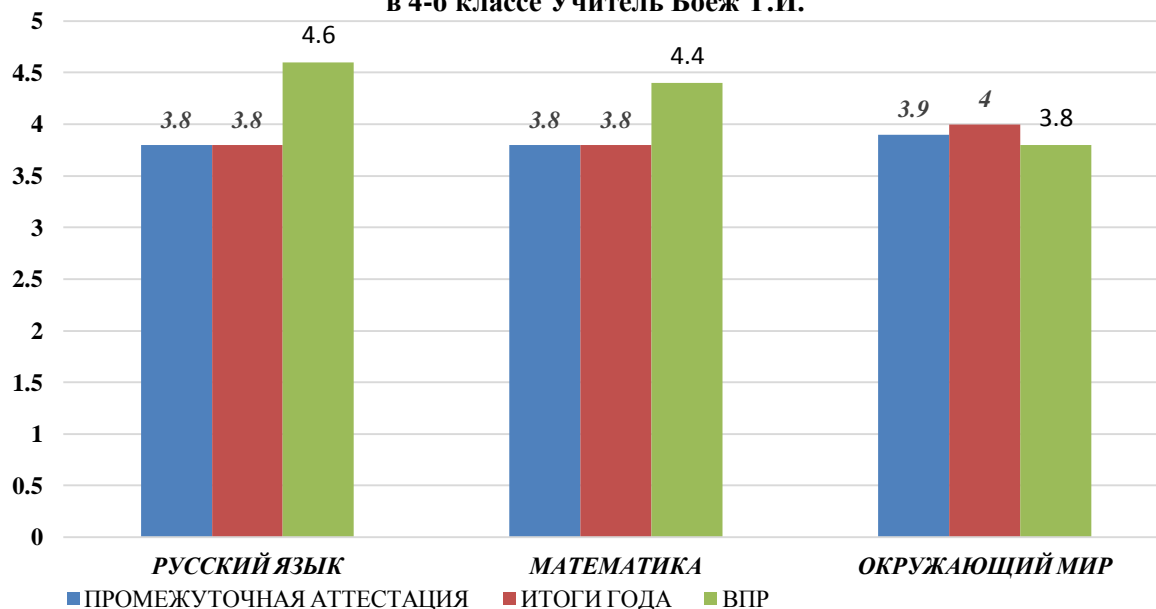
средний балл 4 –е классы			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Математика 4а	3,8	3,8	3,7
Русский язык 4а	3,8	3,8	4,6
Окружающий мир 4а	3,7	4,0	2,7
Математика 4б	3,8	3,8	4,4
Русский язык 4б	3,8	3,8	4,6
Окружающий мир 4б	3,9	4,0	3,8
Математика 4в	4,0	4,0	4,2
Русский язык 4в	3,8	3,8	4,6
Окружающий мир 4в	3,9	4,0	3,3

Сравнительный анализ по среднему баллу в 4-х классах

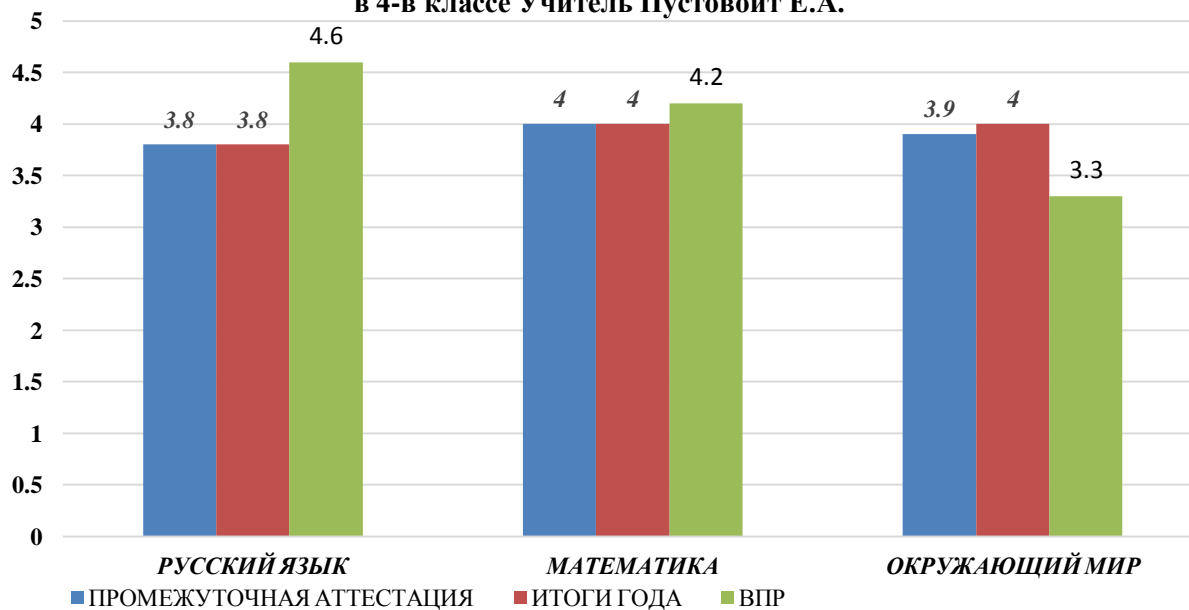
**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА  
в 4-а классе Учитель Голенок Ж.Н.**



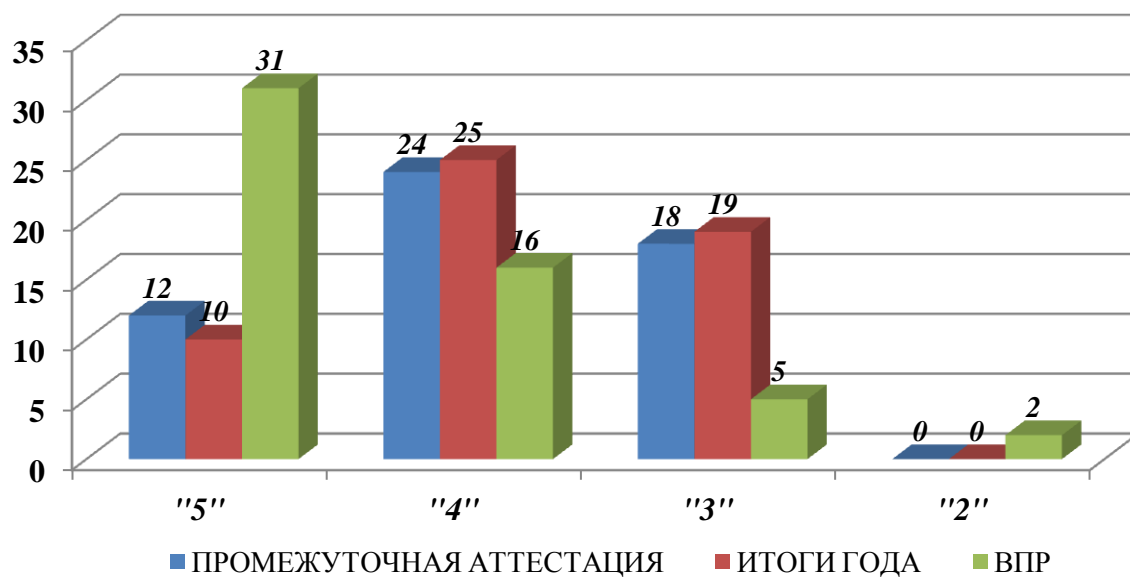
**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА  
в 4-б классе Учитель Боеж Т.И.**



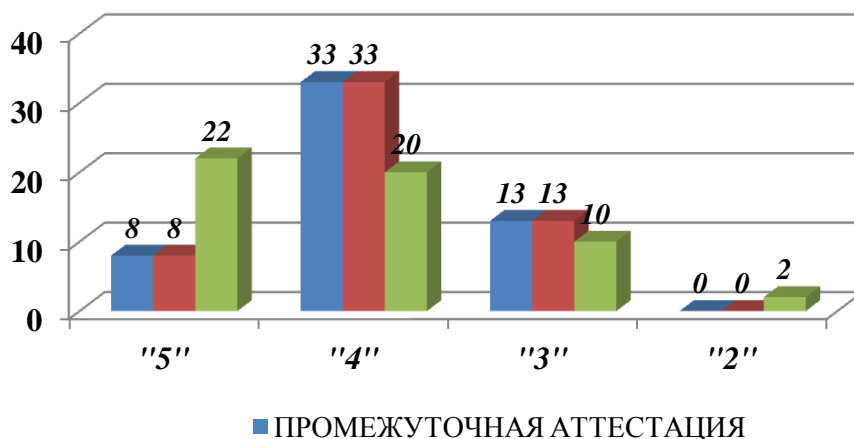
**СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА  
в 4-в классе Учитель Пустовойт Е.А.**



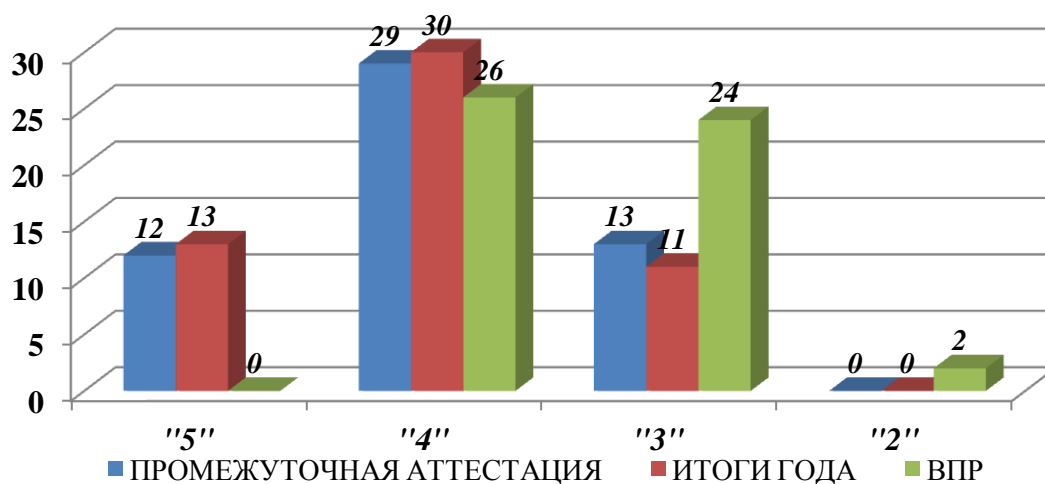
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(РУССКИЙ ЯЗЫК, 4 КЛАСС, 2016 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(МАТЕМАТИКА, 4 КЛАСС, 2016 ГОД)**

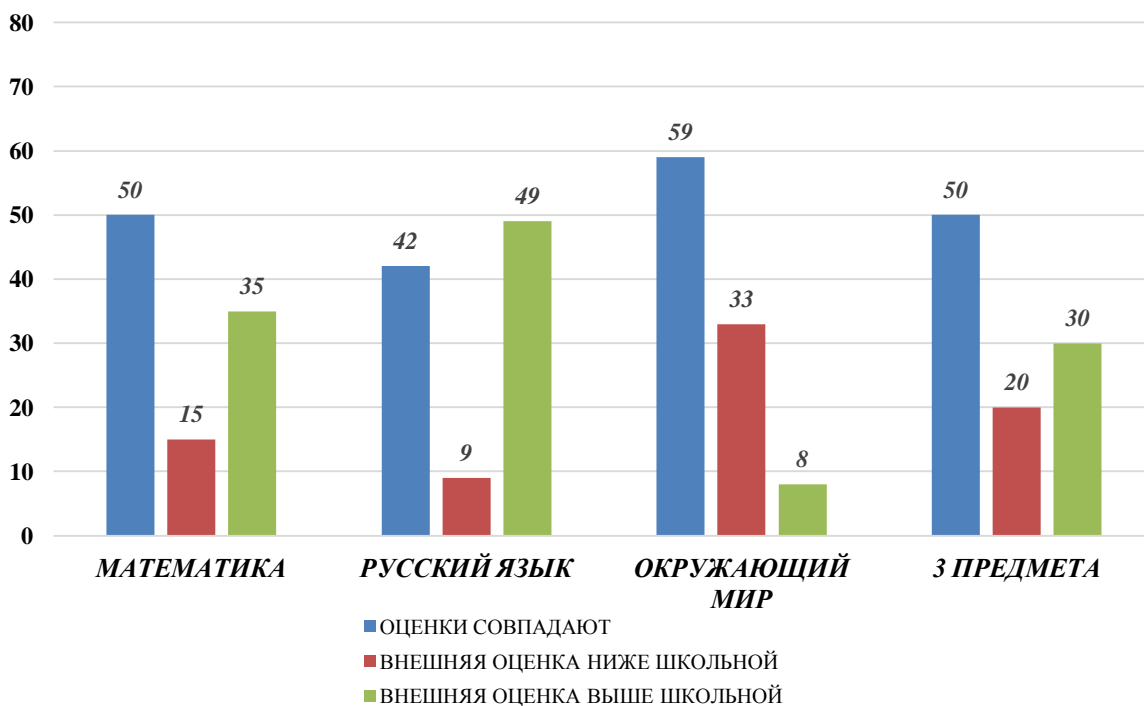


**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(ОКРУЖАЮЩИЙ МИР, 4 КЛАСС, 2016 ГОД)**



	Математика	Русский язык	Окружающий мир	4 класс
<b>Оценки совпадают</b>	<b>27(50%)</b>	<b>23 (42%)</b>	<b>32(59%)</b>	<b>27(50%)</b>
<b>ВПР ниже</b>	<b>8(15%)</b>	<b>5 (9%)</b>	<b>18(33%)</b>	<b>11(20%)</b>
на 1 балл	8	5	13	6
на 2 балла	0	0	5	5
<b>ВПР выше</b>	<b>19(35%)</b>	<b>26 (49%)</b>	<b>4(8%)</b>	<b>16(30%)</b>
на 1 балл	16	23	4	10
на 2 балла	3	3	0	6
Количество участников	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>54</b>

## СООТНОШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР И ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ ОО



**Выводы:** результаты самооценки и внешней оценки на уровне начального общего образования совпадают в 50-59 %

По математике и русскому языку результаты стабильные, 3,7 средний балл в 4-а классе по математике; в 4-б классе -4,4 средний балл; в 4-в классе - 4,2 средний балл.

По русскому языку в 4-а классе 4,0 средний балл; в 4-б классе - 4,6 средний балл; в 4-в классе - 4,6 средний балл.

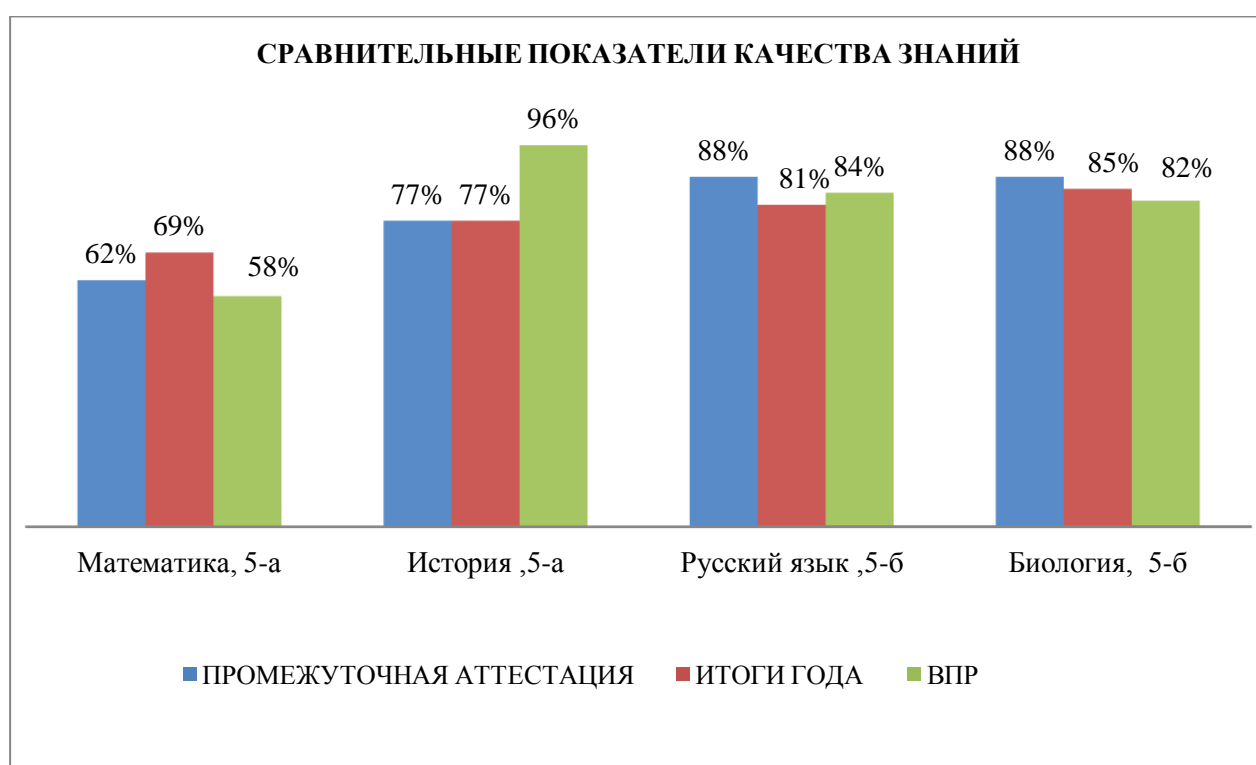
По окружающему миру в 4-а классе отклонение составляет -24% качество знаний, 2,7 средний балл, в 4-б классе отклонение составляет -4% качество знаний, 3,8 средний балл, в 4-в классе отклонение составляет -30%, 3,3 средний балл.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки на уровне НОО по математике и русскому языку совпадают, следует обратить внимание на результаты внешней оценки по окружающему миру, т.к. внешняя оценка ниже школьной.

**Соотношение качества знаний обучающихся 5-х классов  
по итогам 2016-2017 учебного года**

качество знаний 5-е классы в %			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Математика 5а	62%	69%	58%
История 5а	77%	77%	96%
Русский язык 5б	88%	81%	84%
Биология 5б	88%	85%	82%

**Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 5-х классах**



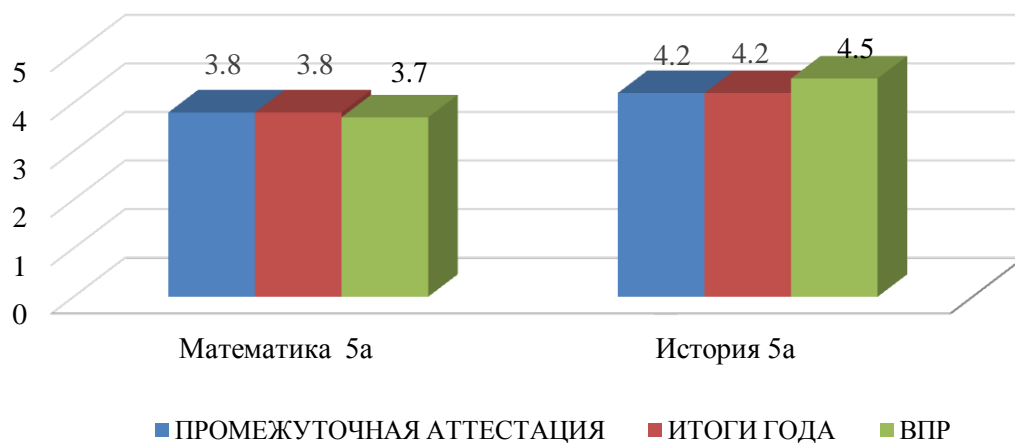
**Соотношение среднего балла обучающихся классов  
по итогам 2016-2017 учебного года**

средний балл 5 –е классы			
	промежуточная аттестация	год	ВПР
Математика 5а	3,8	3,8	3,7
История 5а	4,2	4,2	4,5
Русский язык 5б	4,2	4,0	4,0
Биология 5б	4,4	4,1	4,1

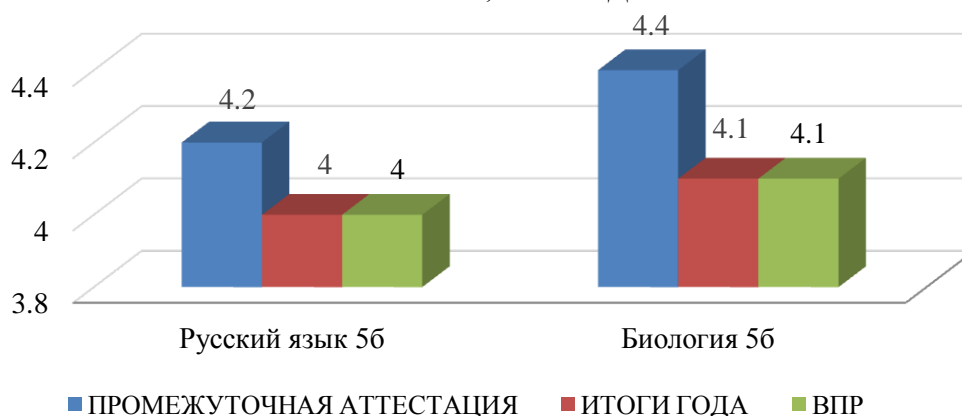


## Сравнительный анализ по среднему баллу в 5-х классах

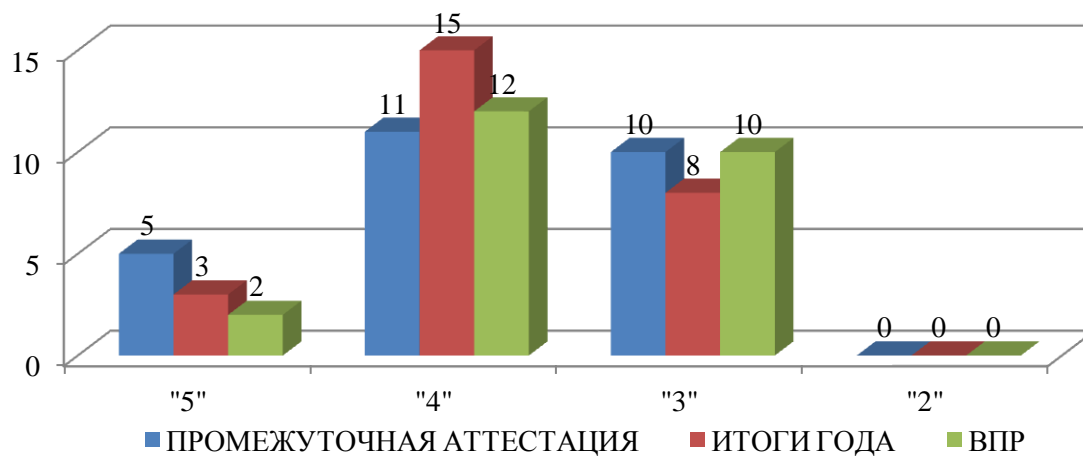
### СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА 5-А КЛАСС, 2017 ГОД



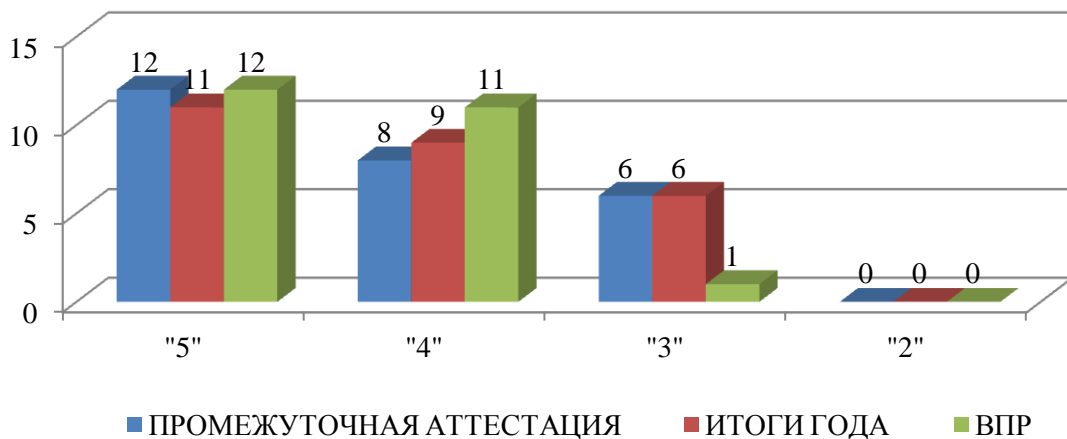
### СРАВНИТЕЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СРЕДНЕГО БАЛЛА 5-Б КЛАСС, 2017 ГОД



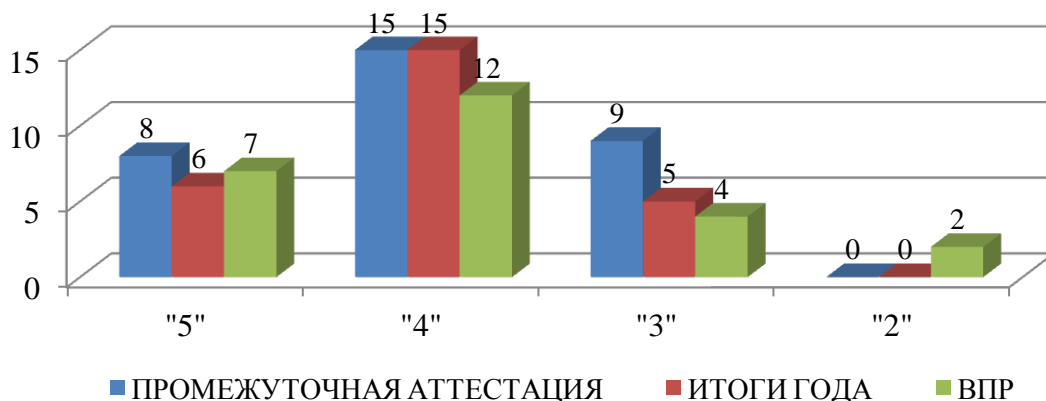
### СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ (МАТЕМАТИКА, 5-А КЛАСС, 2017 ГОД)



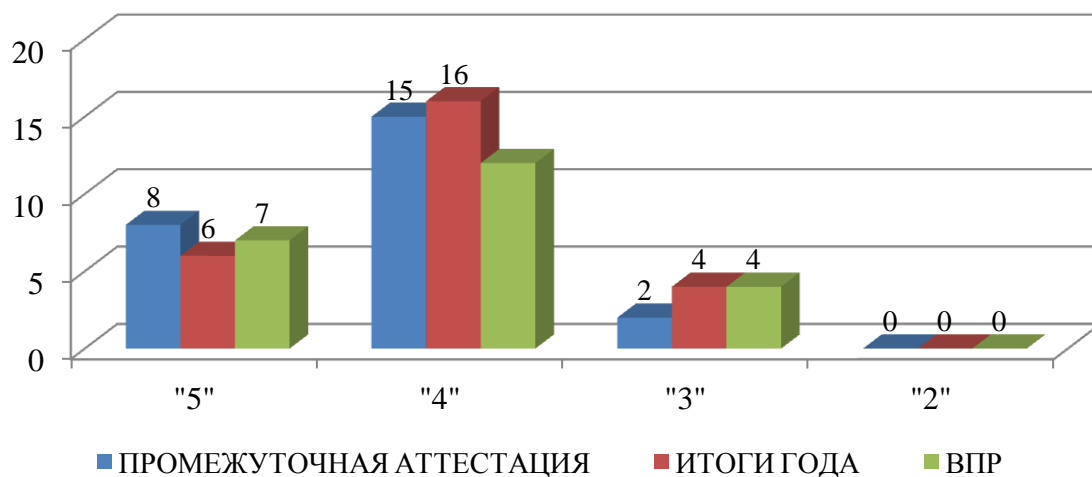
**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(ИСТОРИЯ, 5-А КЛАСС, 2017 ГОД)**



**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(РУССКИЙ ЯЗЫК, 5-Б КЛАСС, 2017 ГОД)**

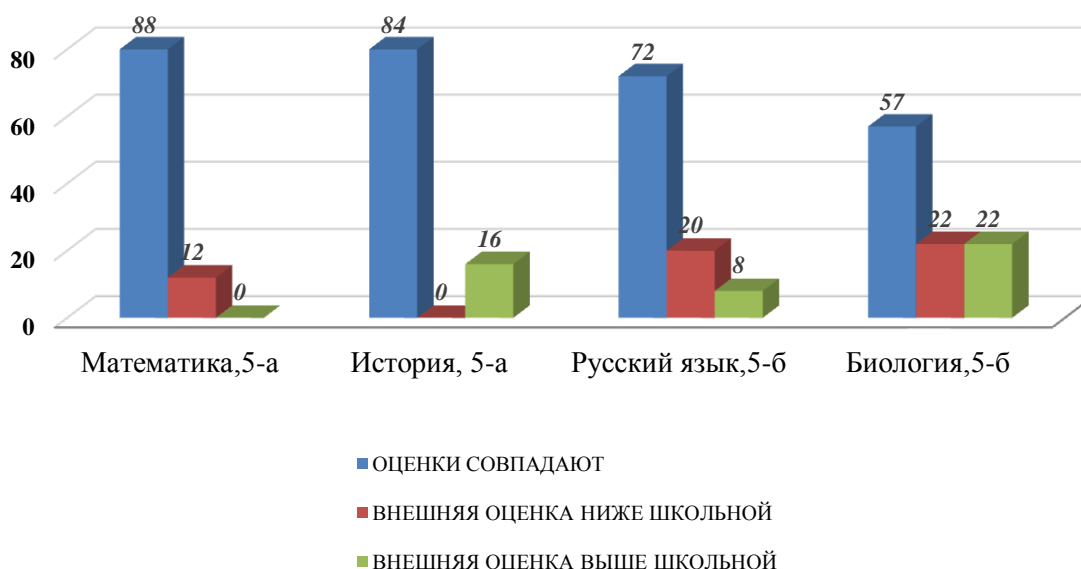


**СООТНОШЕНИЕ ВНЕШНЕЙ ОЦЕНКИ И САМООЦЕНКИ  
(БИОЛОГИЯ, 5-Б КЛАСС, 2017 ГОД)**



	Математика, 5а	История, 5а	Русский язык, 5-б	Биология, 5-б
<b>Оценки совпадают</b>	<b>21(88%)</b>	<b>21 (84%)</b>	<b>18(72%)</b>	<b>13(57%)</b>
<b>ВПР ниже</b>	<b>3(12%)</b>	<b>0(0%)</b>	<b>5(20%)</b>	<b>5(22%)</b>
на 1 балл	3	0	5	5
на 2 балла	0	0	0	0
<b>ВПР выше</b>	<b>0(0%)</b>	<b>4(16%)</b>	<b>2(8%)</b>	<b>5(22%)</b>
на 1 балл	0	4	2	5
на 2 балла	0	0	0	0
Количество участников	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>23</b>

### СООТНОШЕНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР И ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ ОО



**Выводы:** результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования совпадают в 57-88 %

По математике в 5-а классе результаты стабильные, качество знаний 58%, ниже на 4%, 3,7 средний балл, результаты внешней проверки незначительно ниже результатов внутренней у 12% учащихся класса.

По истории в 5-а классе результаты внешней оценки у 16% учащихся выше внутренней оценки, средний балл 4,5, качество знаний 96%, что выше на 19%.

По русскому языку в 5-б качество знаний 84%, ниже на 4%, 4,0 средний балл, у 8 % учащихся результаты внешней проверки превысили результаты внутренней, 20% ниже школьной.

По биологии в 5-б классе качество знаний 82%, ниже на 6 %, у 22% учащихся результаты внешней проверки превысили школьную оценку и 22% школьника показали более низкие результаты.

Таким образом, результаты самооценки и внешней оценки на уровне ООО по математике в 5-а классе можно считать стабильными. 5-а классе по истории результаты внешней проверки превысили показатели внутренней самооценки у 16% учащихся.

Следует обратить внимание на не стабильные результаты оценивания учащихся по русскому языку и биологии в 5-б классе, т.к. внешняя оценка ниже школьной у 20-22%, выше школьной у 8-22% школьников.

***Управленческие решения:***

- Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах (русский язык, биология).
- Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований.
- Организовать работу по обучению учителей методам анализа и самоанализа результатов письменных проверочных работ.

**Соотношение качества знаний обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по обязательным предметам (таблица 3)**

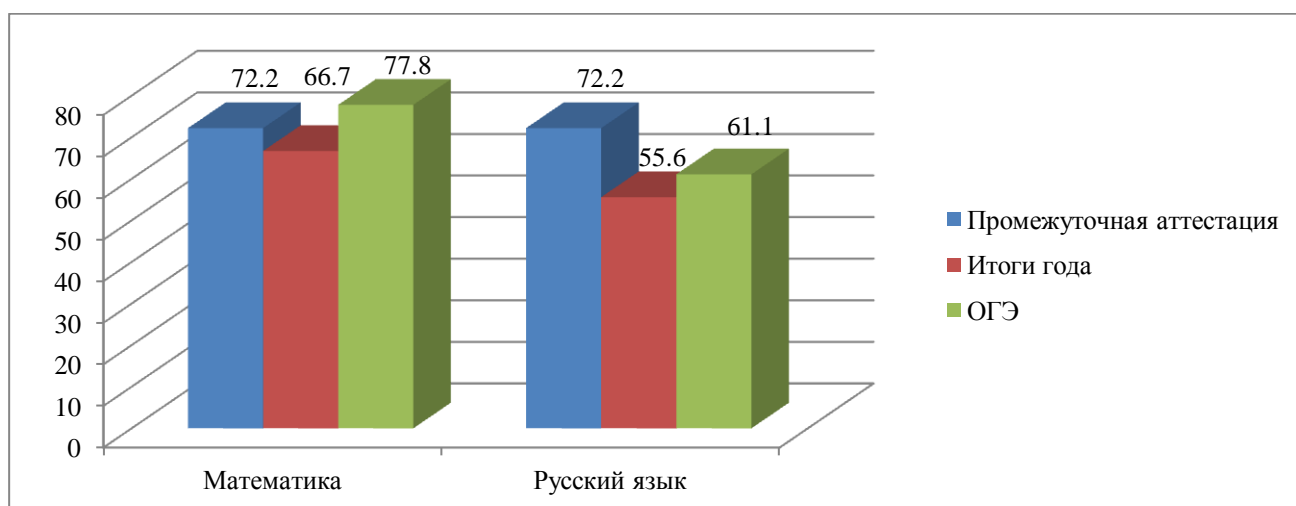
Качество знаний 9-х классах в %			
	промежуточная аттестация	год	ОГЭ
математика 9 а	72,2	66,7	77,8
русский язык 9 а	72,2	55,6	61,1
математика 9 б	65	65	75
русский язык 9 б	50	45	65
математика 9 в	45	50	60
русский язык 9 в	65	45	55

Математика: 9а - учитель Юрлов Ю.Н., 9 б,в - учитель Акулова С.В.

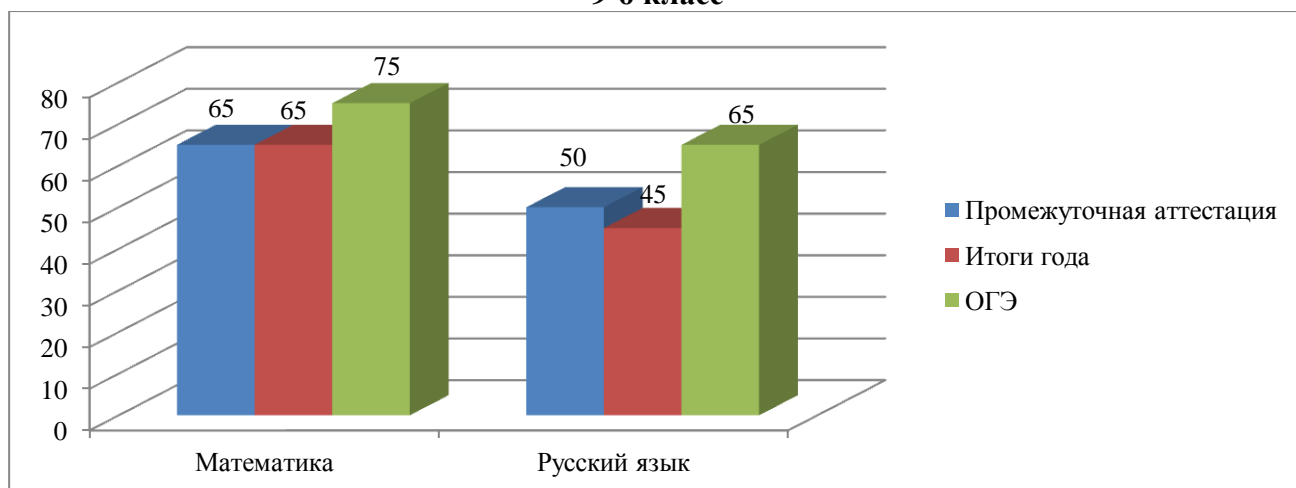
Русский язык: 9а - учитель Татарина О.Г., 9б - учитель Морозова Н.М., 9в – Приходько Т.И.

**Сравнительный анализ качества знаний (доля "4" и "5") в 9-х классах**

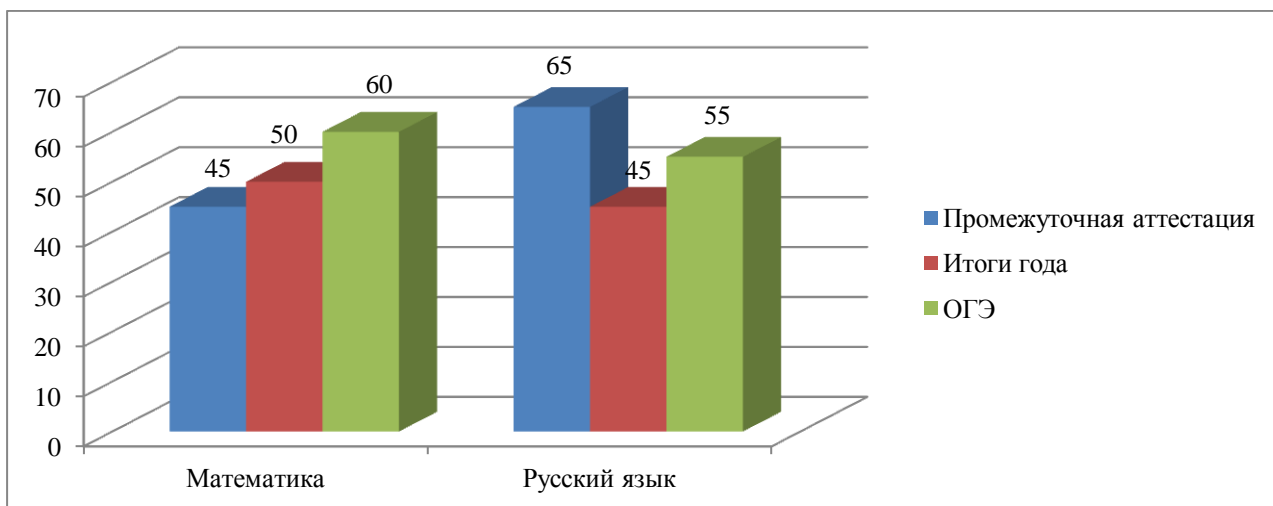
**9-а класс**



**9-б класс**



### 9-в класс

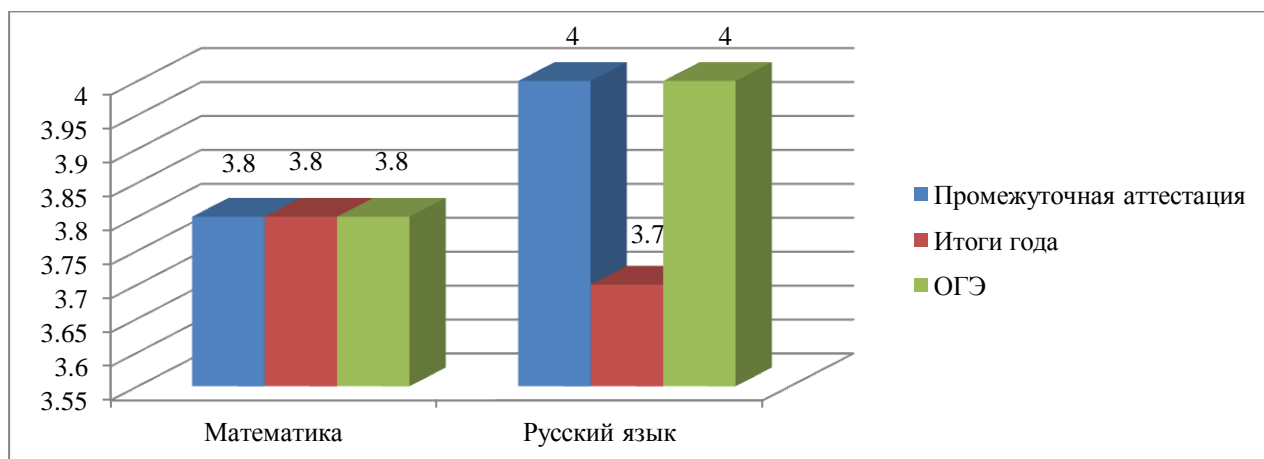


Соотношение среднего балла обучающихся 9-х классов по результатам школьной отметки и отметки на ОГЭ по математике и русскому языку (таблица 4)

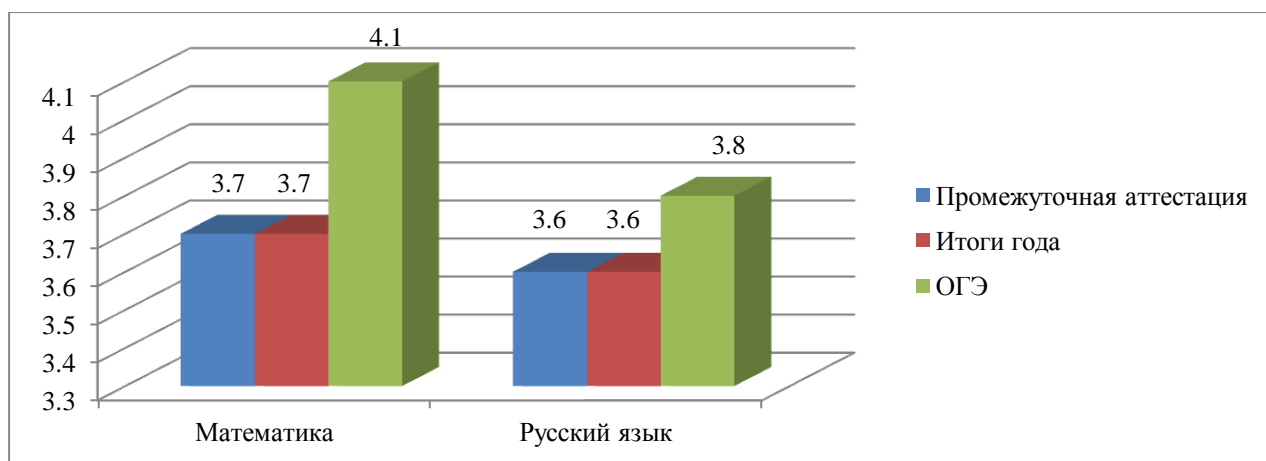
Средний балл			
	промежуточная аттестация	год	ОГЭ
математика 9а	3,8	3,8	3,8
русский язык 9а	4	3,7	4
математика 9б	3,7	3,7	4,1
русский язык 9б	3,6	3,6	3,8
математика 9в	3,6	3,6	3,7
русский язык 9в	3,8	3,6	3,7

Сравнительный анализ по среднему баллу в 9-х классах

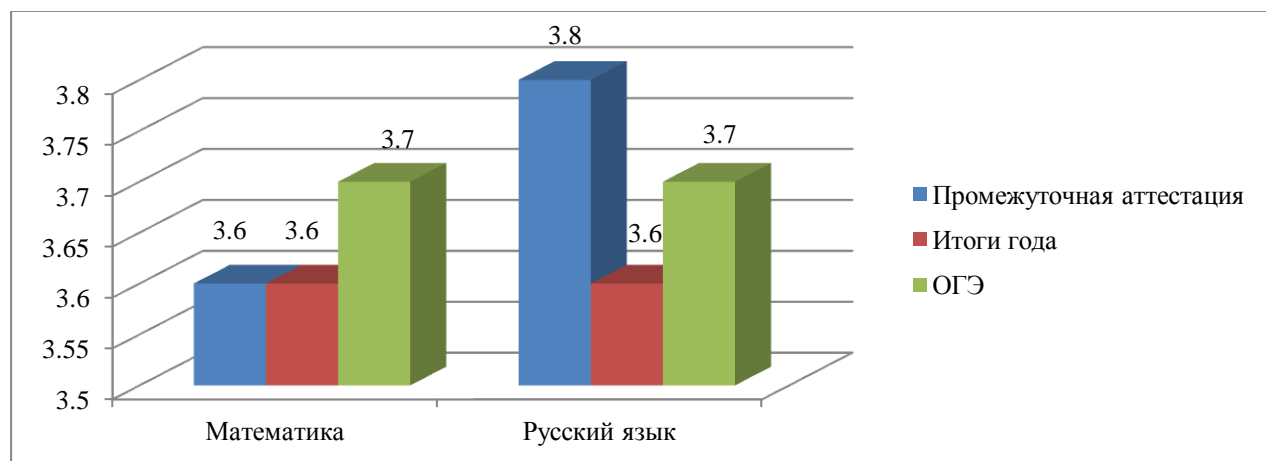
### 9-а класс



### 9-б класс



### 9-в класс



**Выводы:** результаты самооценки и внешней оценки на уровне основного общего образования не совпадают, результаты ОГЭ несколько выше.

По математике в 9а классе отклонение составляет: - 5,6-11,1% качество знаний, - 0-0,3 средний балл; в 9б классе отклонение: - 10 % качество знаний, - 0,4 средний балл; в 9в классе отклонение: - 10-15 % качество знаний, - 0,1 средний балл.

По русскому языку в 9а классе: - 5,5-11,1% качество знаний, - 0,3 средний балл; в 9б классе: - 15-20% качество знаний, - 0,1 средний балл.

**Проблема:** недостаточная объективность оценивания учащихся.

**Предполагаемые пути решения:** анализ причин указывает на необходимость выстраивания индивидуальной работы с учителями:

- посещение уроков с целью изучения объективности оценивания устных ответов учащихся;
- изучение критериев учителя при оценивании письменных работ учащихся, соблюдение единых критериев оценивания.

### 3.3 Анализ результатов ВПР

Всего в 2016 году было 54 выпускника 4-х классов.

Количество выпускников, набравших не менее 11 баллов по сумме 3 предметов ВПР и не получивших при этом «двоек» - 41 человек (76%).

По математике на «отлично» работу написали 22 учащихся, что составляет 41 % от общего числа писавших проверочную работу, 77 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По русскому языку на «отлично» работу написал 31 учащийся, что составляет 57 % от общего числа писавших проверочную работу, 87 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По окружающему миру на «отлично» работу написали 0 учащихся, 48 % участников показали хорошие результаты.

#### Результаты по предметам

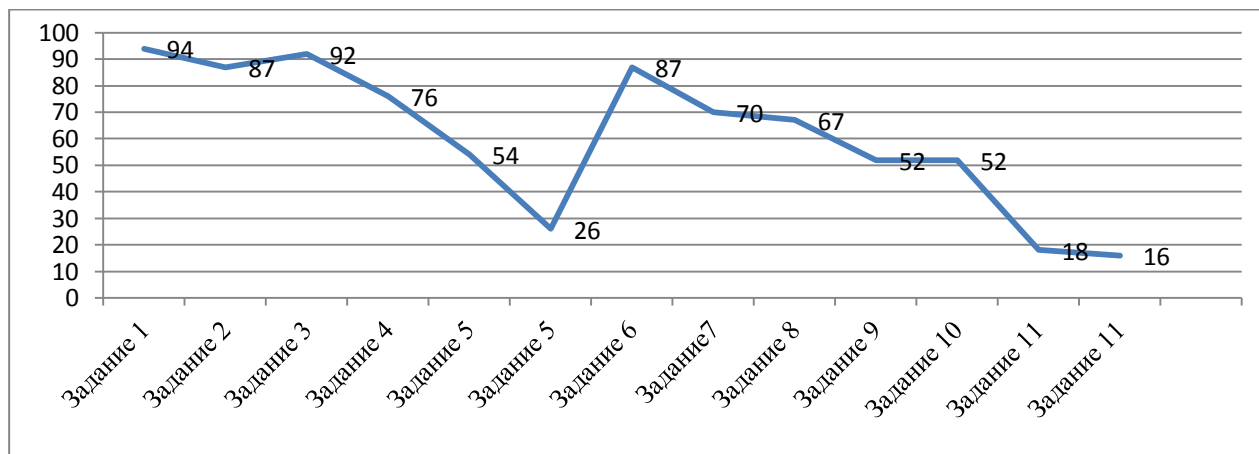
##### Математика

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
54	22	20	10	2

Анализ выполнения заданий ВПР по математике

№ задания	1	2	3	4	5 1)	5 2)	6	7	8	9	10	11 1)	11 2)
Доля, выполнивших задание в %	94%	87%	92%	76%	54%	26%	87%	70%	67%	52%	52%	18%	16%

График решаемости заданий по математике



##### Выводы:

Типичные ошибки в работе: вычисления в пределах 1000, величины, задачи на воображение, логические задачи.

##### Управленческие решения:

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок:

-Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах

-Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований

-Организовать курсовую подготовку учителей начальных классов



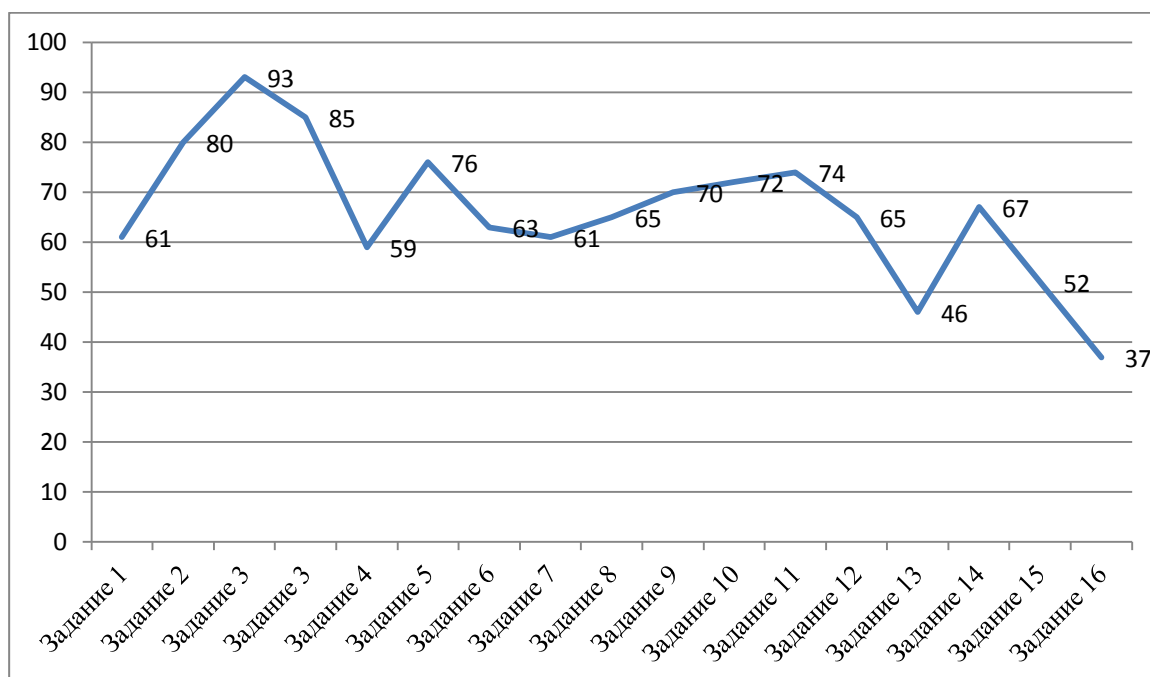
## Русский язык

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
54	31	16	5	2

### Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

№ задания	1	2	3 1)	3 2)	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Доля, выпол- нивших зада- ние в %	61	80	93	85	59	76	63	61	65	70	72	74	65	46	67	52	37

### График решаемости заданий по русскому языку



### Выводы:

Типичными ошибками работы по русскому языку стали: безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением, лексическое значение слова, состав слова, морфологические признаки частей речи.

### Управленческие решения:

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок:

-Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах

-Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований

-Организовать курсовую подготовку учителей начальных классов

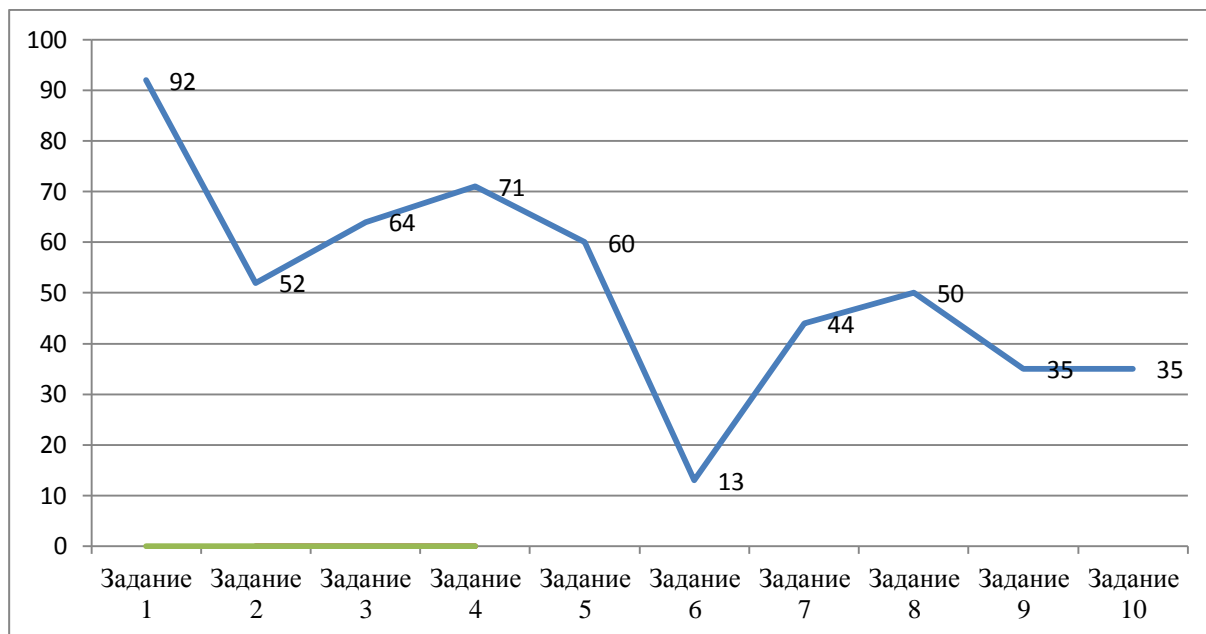
## Окружающий мир

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
52	-	26	24	2

### Анализ выполнения заданий ВПР по окружающему миру

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Доля, выполнивших задание в %	92%	52%	64%	71%	60%	13%	44%	50%	35%	35%

### График решаемости заданий по окружающему миру



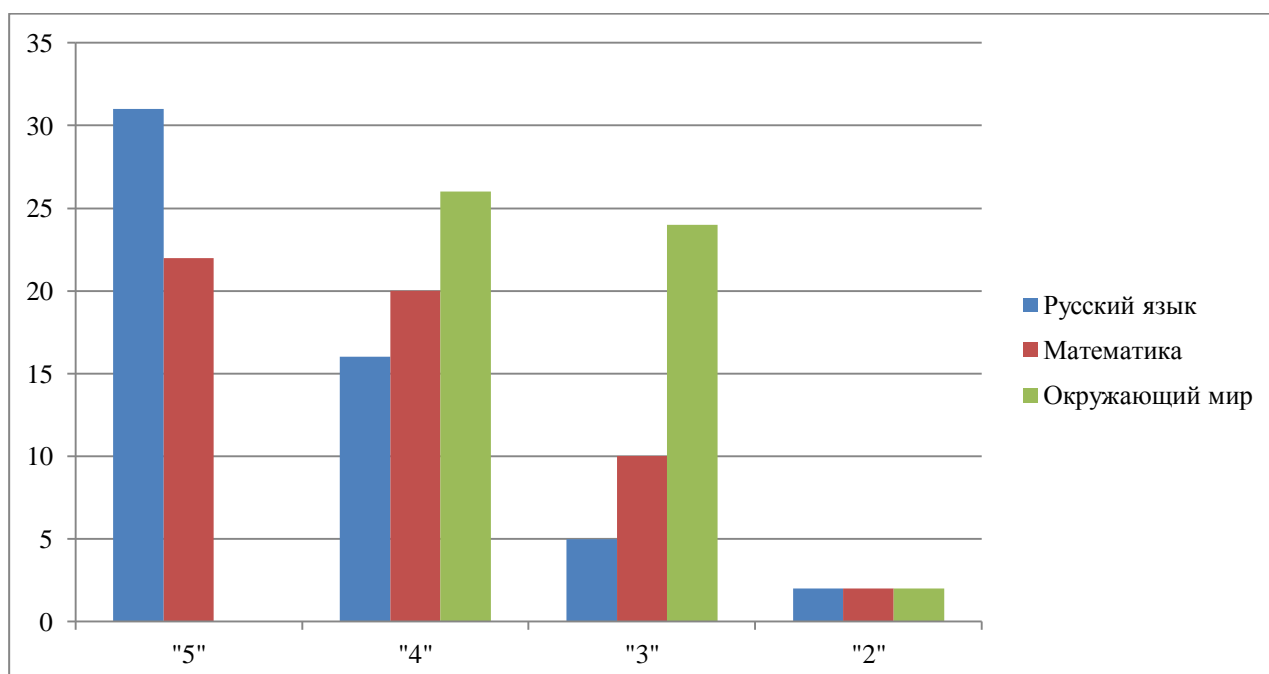
### Выводы:

Работа по окружающему миру состояла из 10 заданий. Затруднения вызвали задания на определение объектов живой и неживой природы, частей света, составление выводов по эксперименту с семенами, описание растений родного края.

### Управленческие решения:

Выстроить индивидуальную работу с учителями начальных классов, проанализировав причины допущенных ошибок:

- Спланировать посещение уроков с целью изучения объективности оценивания учащихся при устных ответах
- Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований
- Организовать курсовую подготовку учителей начальных классов



**Вывод:**

Работу выполняли 54 учащихся 4-х классов. По русскому языку на «отлично» и «хорошо» выполнили работу 47 учащихся, что составляет 87% от общего числа учащихся. Получили двойки – 2 учащихся (0,4%). По математике на «отлично» и «хорошо» выполнили работу 42 учащихся, что составляет 77% от общего числа учащихся. Получили двойки – 2 учащихся (0,4%). По окружающему миру «хорошо» выполнили работу 26 учащихся, что составляет 48% от общего числа учащихся, работ на «отлично» нет, двоек – 2 учащихся (0,4%). Следует обратить внимание на результаты внешней оценки по окружающему миру. Провести анализ результатов и скорректировать работу по устранению ошибок.

Анализ результатов экспертной работы в 4 классе (дата)

**Окружающий мир**

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»

№	Фамилия, имя	Итоги промежуточной аттестации 4 класс	Итоги года 4 класс	ВПР оценка (баллы, отметка)	Входной контроль 5 класс	Административный срез 5 класс	Оценка ОО по результатам экспертизы качества знаний
1							
2							
3							
4							
5							
6							
	Успеваемость						
	Качество знаний						

Анализ допущенных ошибок.

***Выводы (по соотношению результатов каждого обучающегося, при сильных отклонениях анализ причин)***

Управленческие решения

## Анализ результатов ВПР в 5-х классах

Всего в 2017 году было 52 ученика 5-х классов.

По математике в 5-а классе на «отлично» работу написали 2 учащихся, что составляет 8 % от общего числа писавших проверочную работу, 50 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По русскому языку в 5-б классе на «отлично» работу написал 7 учащихся, что составляет 28 % от общего числа писавших проверочную работу, 48 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По истории в 5-а классе на «отлично» работу написали 12 учащихся, что составляет 50 % от общего числа писавших проверочную работу, 46 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По биологии в 5-б классе на «отлично» работу написали 7 учащихся, что составляет 33 % от общего числа писавших проверочную работу, 57 % участников показали хорошие и отличные результаты.

### Результаты по предметам

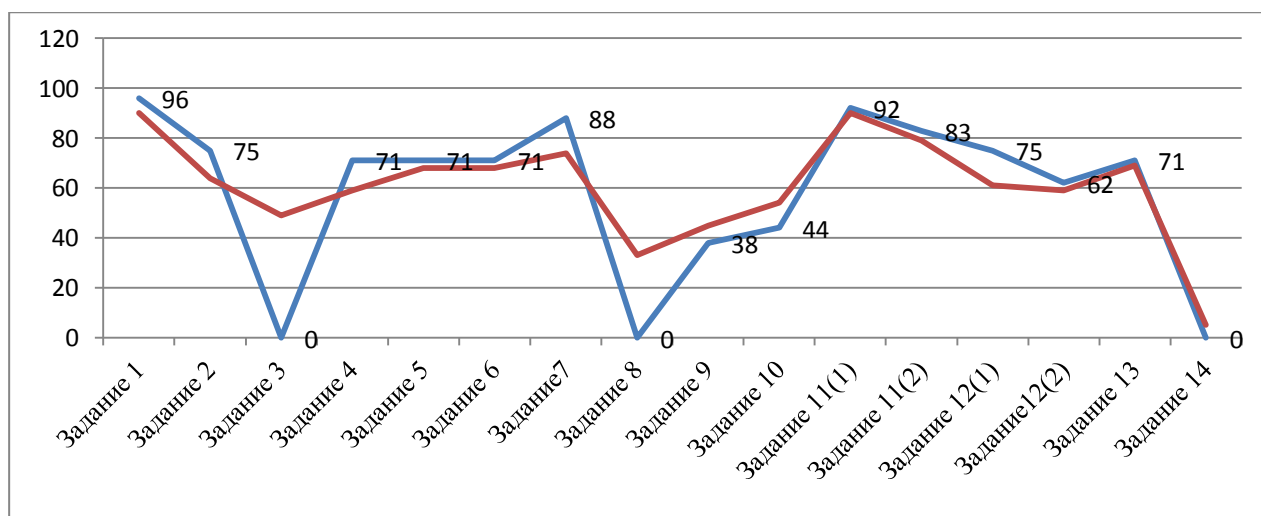
#### Математика,5-а

Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
26	24	2	12	10	0

#### Анализ выполнения заданий ВПР по математике

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11(1)	11(2)	12(1)	12(2)	13	14
Доля, выполнивших задание в %	96	75	-	71	95	71	88	-	38	44	92%	83	75	62	71	0
Доля по региону, выполнивших задание в %	90	64	49	59	90	68	74	33	45	54	90%	79	61	59	69	5

#### График решаемости заданий по математике



## Выводы:

Типичные ошибки в работе:

- не все учащиеся владеют навыками письменных вычислений, применения свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений, совершают ошибки при вычислениях;
- у учащихся слабо развиты изобразительные умения, испытывают трудности моделирования реальных ситуаций на языке геометрии;
- не достаточно изучены понятия: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».

## Задачи:

1. Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся.
2. Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок:
  - отрабатывать навыки вычисленных действий, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений,
  - учить обосновывать алгоритмы выполнения действий,
  - развивать пространственные представления,
  - учить выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.
3. Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований.

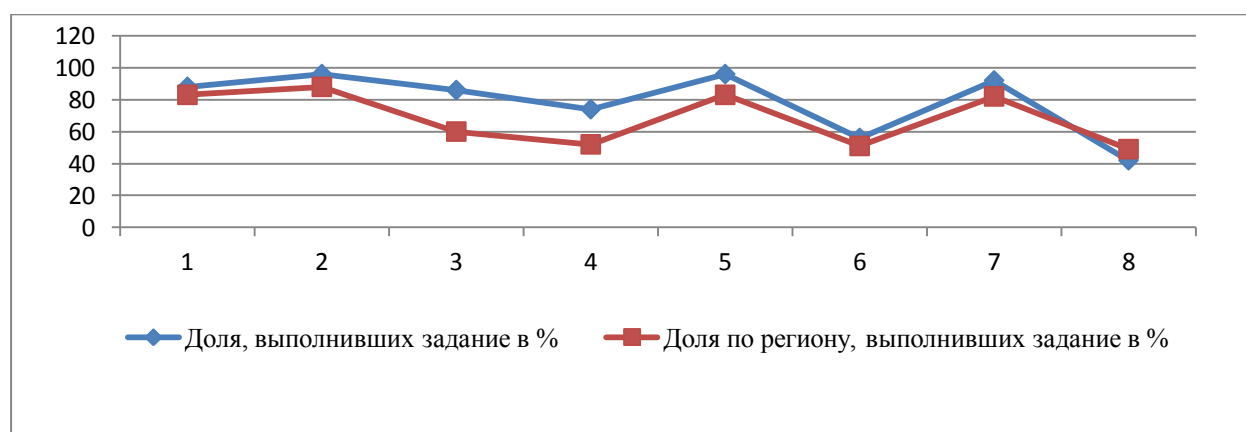
### История, 5-А

Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
26	24	11	8	5	

#### Анализ выполнения заданий ВПР по математике

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8
Доля, выполнивших задание в %	88%	96%	86%	74%	96%	56%	92%	42%
Доля по региону, выполнивших задание в %	83%	88%	60%	52%	83%	51%	82%	49%

График решаемости заданий по истории



### **Выводы:**

Умение создавать и применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками.

Справилось - 21 учащийся, 3 – не справились с заданием.

Умение рассказывать о событиях древней истории – не справилось с заданием 12 учащихся: 11 – допустили неточности, 1 – не приступил к выполнению задания.

Вызвало у учащихся трудность умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, формировать важнейшие культурно-исторические ориентиры для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности; реализовать историко-культурологический подход к бережному отношению к культурному наследию Родины.

9 учащихся умеют описывать условия существования, основные занятия и образ жизни людей древности. Остальные учащиеся плохо справились с заданием.

### **Задачи:**

Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок:

-Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах.

-Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований.

-Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам.

- Учить учащихся рассказывать о событиях Древней истории, уметь использовать историческую карту как источник информации о расселении общности в эпохи первобытности и Древнего мира, расположении древних цивилизаций и государств, местах важнейших событий.

- Формировать способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к культурному наследию Родины.

### **Русский язык, 5-6**

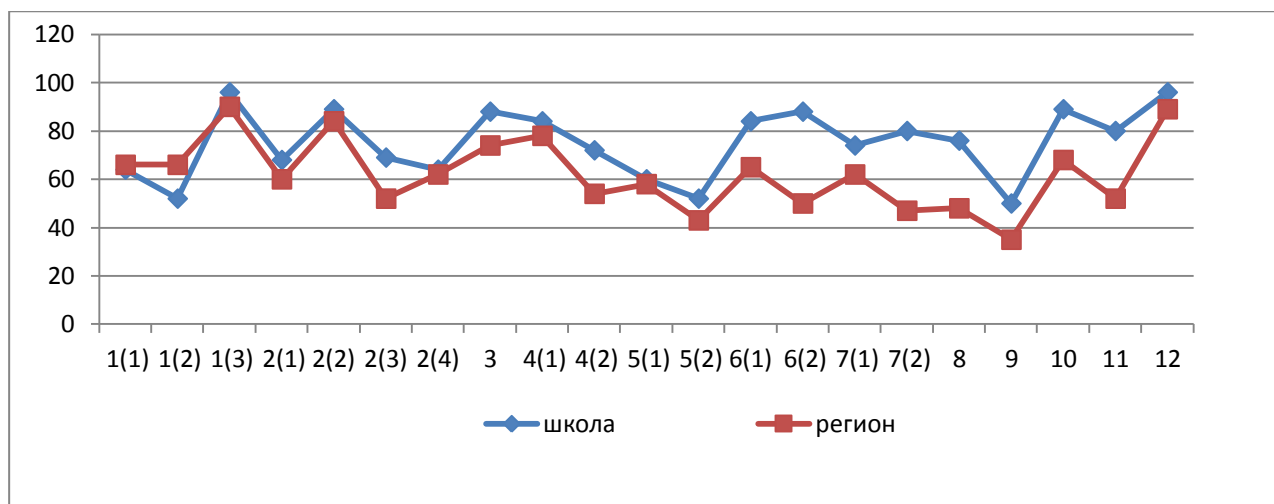
Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
26	25	7	12	4	2

#### Анализ выполнения заданий ВПР по русскому языку

№ задания	1(1)	1(2)	1(3)	2(1)	2(2)	2(3)	2(4)	3	4(1)	4(2)
Доля, выполнивших задание в %	64%	52%	96%	68%	89%	69%	64%	88%	84%	72%
Доля по региону, выполнивших задание в %	66%	66%	90%	60%	84%	52%	62%	74%	78%	54%

№ задания	5(1)	5(2)	6(1)	6(2)	7(1)	7(2)	8	9	10	11	12
Доля, выполнивших задание в %	60%	52%	84%	88%	74%	80%	76%	50%	80%	80%	96%
Доля по региону, выполнивших задание в %	58%	43%	65%	50%	62%	47%	48%	35%	68%	52%	89%

График решаемости заданий по русскому языку



### **Выводы:**

Типичные ошибки в работе:

- совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;
- овладение основными языковыми нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию;
- формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка;
- владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка;
- анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.

### **Задачи:**

1. Провести анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить наиболее проблемные темы.
2. Спланировать коррекционную работу с учащимися по ликвидации пробелов в знаниях по проблемным темам.
3. Подробно изучить нормы оценивания письменных работ и устных ответов учащихся.
4. Спланировать работу с учетом объективного оценивания устных ответов и письменных работ учащихся.
5. Совершенствовать работу с текстом на уроках русского языка и литературы в плане определения основной мысли текста, овладения основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными).
6. Корректировать содержания текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях по русскому языку.



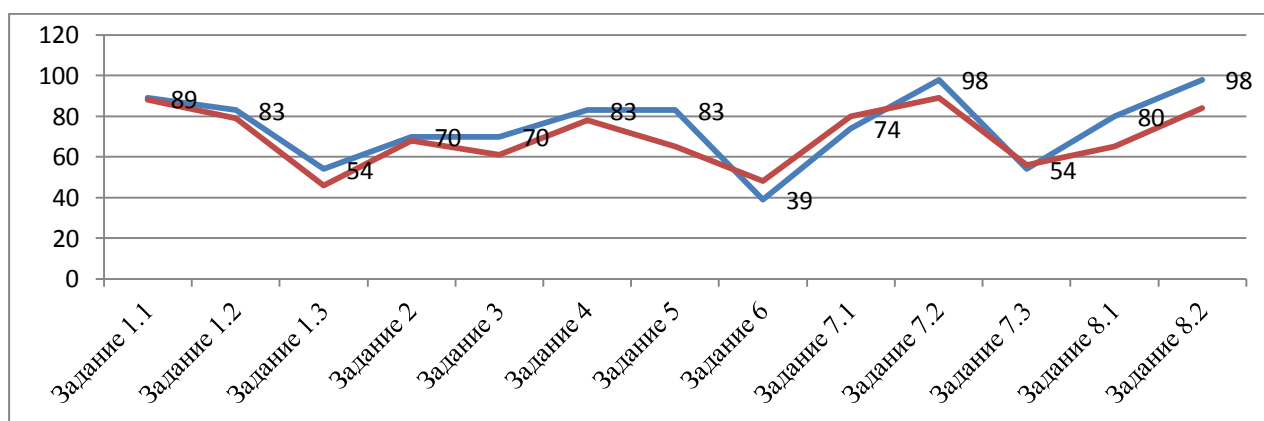
## Биология 5-Б

Всего уч-ся	Выполняло ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»
26	23	7	13	3	-

### Анализ выполнения заданий ВПР по биологии

№ задания	1.1	1.2	1.3	2	3	4	5	6	7.1	7.2	7.3	8.1	8.2
Доля, выполнивших задание в %	89%	83%	54%	70%	70%	83%	83%	39%	74%	98%	54%	80%	98%
Доля по региону, выполнивших задание в %	88%	79%	46%	68%	61%	78%	65%	48%	80%	89%	56%	65%	84%

### График решаемости заданий по биологии



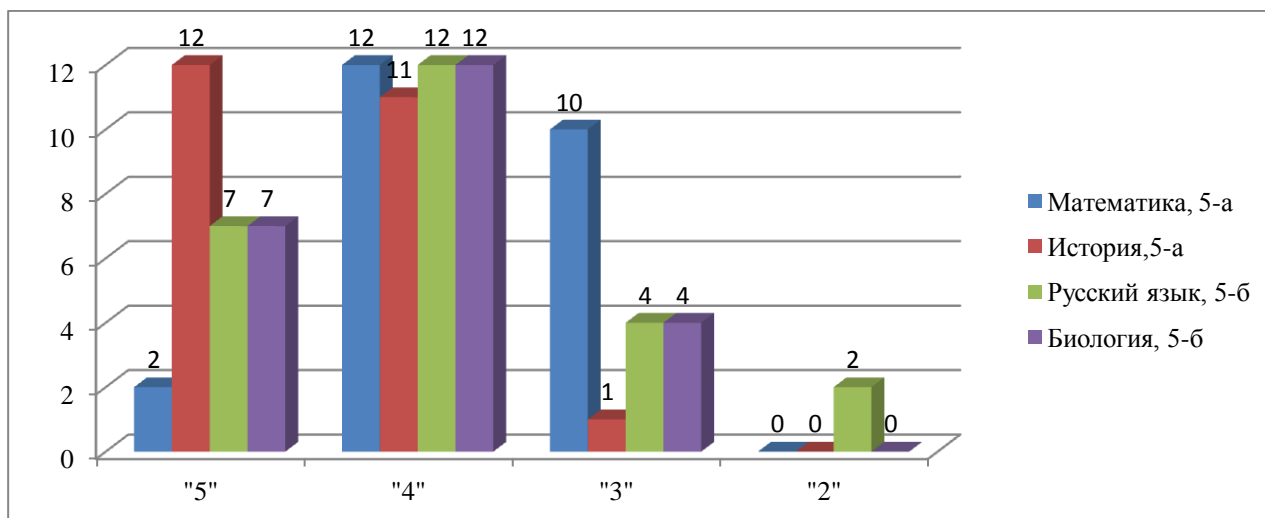
### Типичные ошибки:

- овладение понятийным аппаратом биологии;
- выделение существенных признаков биологических объектов;
- применение знаков, символов и схем для решения учебных и познавательных задач;
- использование методов наблюдения и описания биологических объектов и явлений.

### Задачи:

Выстроить индивидуальную работу с учащимися, проанализировав причины допущенных ошибок:

- Спланировать работу на уроках с целью объективности оценивания учащихся при устных ответах;
- Изучить критерии оценивания письменных работ учащихся, соблюдение единых требований;
- Организовать дополнительную работу по ликвидации пробелов в знаниях, подготовку учащихся по темам;



### ***Вывод:***

По математике в 5-а классе на «отлично» работу написали 2 учащихся, что составляет 8 % от общего числа писавших проверочную работу, 50 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По русскому языку в 5-б классе на «отлично» работу написал 7 учащихся, что составляет 28 % от общего числа писавших проверочную работу, 48 % участников показали хорошие и отличные результаты, получили двойки – 2 учащихся, 8 %.

По истории в 5-а классе на «отлично» работу написали 12 учащихся, что составляет 50 % от общего числа писавших проверочную работу, 46 % участников показали хорошие и отличные результаты.

По биологии в 5-б классе на «отлично» работу написали 7 учащихся, что составляет 33 % от общего числа писавших проверочную работу, 57 % участников показали хорошие и отличные результаты.

Каждым педагогом был проведён анализ результатов внешней проверки. Были выявлены типичные ошибки, поставлены задачи, позволяющие скорректировать работу по устранению ошибок.

### ***Управленческие решения:***

- на заседаниях МО учителей-предметников обсудить результаты внешней проверки,
- более детально изучить критерии оценивания письменных работ учащихся с целью соблюдения единых требований,
- организовать работу по обучению учителей анализу результатов письменных работ,
- на заседании МС школы разработать план по организации и проведению ВПР в 2017-18 учебном году, с учетом ошибок и недочётов в работе 2016-2017 учебного года,
- включить ВШК входной контроль в 6-х классах по русскому языку в форме ВПР с целью объективного оценивания и дальнейшего анализа результатов.

Анализ результатов экспертной работы в 5 классе (дата)

Математика 5 класс

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»

№	Фамилия, имя	Итоги промежуточной аттестации 4 класс	Итоги года 4 класс	ВПР оценка (баллы, отметка)	Входной контроль 5 класс	Административный срез 5 класс	Оценка ОО по результатам экспертизы качества знаний
1							
2							
3							
4							
5							
6							
	Успеваемость						
	Качество знаний						

Анализ допущенных ошибок.

***Выводы (по соотношению результатов каждого обучающегося, при сильных отклонениях анализ причин)***

Управленческие решения

3.4 Анализ результатов ГИА-9

В 2017 году в 9-м классе было 58 выпускников.

Из них по сумме 3-х предметов набрали не менее 10 баллов и не получили «двоек» – 49 человек (84,5 %).

Динамика результатов ОГЭ за три последних года

	2014-15	2015-16	2016-17
Всего выпускников	59	47	58
Допущено к ГИА	59	47	58
Получили оценку «2» по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	0	1 1. Шкода Д. русский язык, математика	1 1. Штанюк Е. русский язык
Получили оценку «2» по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	0	1 1. Шкода Д. литература	0
Не получили аттестат (указать фамилии)	0	1	1

Сведения по выпускникам, не преодолевшим минимальный порог

ФИО	Класс	Учебный год	Предмет	Текущие и полугодовые оценки		Итоговые отметки
				1 полугодие	2 полугодие	
Штанюк Елизавета Ивановна	9	2016- 2017	Русский язык	3 2 2 2/2 3	3 3 3 3 3 3	Год – 3, экзамен – 2
				3/3 3/2 3	итог - 3	
				2/2 3 2 3		
				итог - 3		

**Выводы:**

*Экзамен по русскому языку считается одним из наиболее сложных. Что касается нашей ученицы, то во втором полугодии с 12.01.2017 г. по 18.02.2017 г. она находилась сначала на стационарном лечении в БОПТБ, с 18.02.2017 г. по 20.02.2017 г. находилась на лечении в Жуковском детском тубсанатории, затем на амбулаторном лечении с 21.02.2017 по 22.05.2017 г. В связи со спецификой заболевания, по медицинским показаниям, контакт с обучающейся был исключён. С привлечением родителей было организовано выполнение индивидуальных заданий, ознакомление с бланками ОГЭ. В мае месяце она посещала консультации по подготовке к экзаменам. Она имеет низкую мотивацию к обучению, способности средние и ниже средних. После 9 классов собиралась идти учиться в местный агролицей. По причине длительной болезни, самостоятельной подготовки к экзаменам, как результат, получила неудовлетворительную оценку на экзамене по русскому языку.*

Динамика качества знаний по обязательным предметам по результатам ГИА-9 (таблица 2)

Учебный год	Количество экзаменуемых	Количество учащихся, сдавших экзамены по обязательным предметам на «4» и «5»	% качества знаний по итогам ГИА (по обязательным предметам)	% качества знаний по итогам года (по обязательным предметам)
2014-2015	59	38	64,4	42,7
2015-2016	47	32	68,1	48,9
2016-2017	58	26	44,8	48,3

**Выводы:** Качество знаний по итогам ГИА в 2017 году несколько ниже показателя качества знаний по итогам года, составило 3,5%.

Динамика отклонения средней отметки по предметам по результатам ГИА-9 (таблица 3)

предмет	средняя отметка в 2015 г.	средняя отметка по региону в 2015 г.	средняя отметка в 2016 г.	средняя отметка по региону в 2016 г.	средняя отметка в 2017 г.	средняя отметка по региону в 2017 г.
Русский язык	5,0	4,3	4,4	4,4	3,8	4,3
Математика	4,1	3,9	4,1	4,1	3,9	3,9
Физика	4	4,0	3,0	3,9	3,3	4,1
Химия		4,3	4,0	4,3	4,3	4,6
Информатика и ИКТ		4,2	3,0	3,9	4,0	4,1
Биология	4	4,0	4,0	4,1	3,4	3,9
История		3,9	4,0	4,1	3,6	4,0
География		4,0		3,8	4,0	4,0
Английский язык		4,5		4,1	5,0	4,4
Немецкий язык	3	3,0		2,7		4,0
Обществознание		4,0	4,0	3,7	3,7	3,9
Литература		3,9		3,9		4,0
<b>Итого</b>	<b>4,02</b>	<b>4,1</b>	<b>3,8</b>	<b>4,1</b>	<b>4,3</b>	<b>4,1</b>

*Вывод: В целом, отклонения средних отметок в учреждении от средних отметок по региону незначительны. Больше отклонений по русскому языку, физике, биологии.*

Динамика первичного балла по предметам по результатам ГИА-9

(таблица 4)

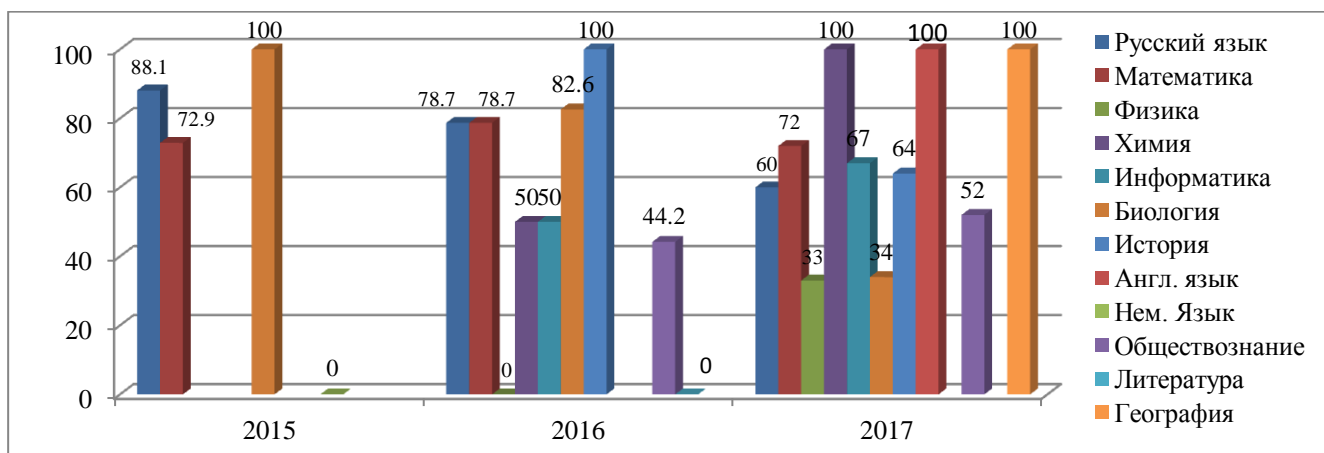
предмет	Средний первичный балл в 2015 г.	Средний первичный балл по региону в 2015 г.	Средний первичный балл в 2016 г.	Средний первичный балл по региону в 2016 г.	Средний первичный балл в 2017 г.	Средний первичный балл по региону в 2017 г.
Русский язык	34	33	33	33	29,4	32,4
Математика	14	18,3	17	19,0	17,0	17,5
Физика	29	24,0	18	24,4	20,0	26,2
Химия	-	24,6	17	24,5	25,7	27,9
Информатика и ИКТ	-	15,7	10	13,7	14,3	15,3
Биология	28	30,4	33	32,5	24,1	30,1
История	-	28,1	32	30,0	25,1	29,1
География	-	23,6	-	21,2	24	22,7
Английский язык	-	57,5	-	52,4	65	57,3
Немецкий язык	40	40,0	-	32,6	-	48,0
Обществознание	-	28,7	23	26,1	26,3	28,1
Литература	-	15,6	-	15,0	-	15,9
<b>Итого</b>	<b>29</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>32</b>	<b>27,1</b>	<b>26,9</b>

*Вывод: В целом, отклонения среднего первичного балла в учреждении от средних отметок по региону незначительны, значительно физика, биология и история. Большие отклонений по классам и годам обучения. Связано это в первую очередь с составом класса и изменением подбора заданий при проведении ГИА.*

Динамика качества знаний по предметам по результатам ГИА-9

(таблица 5)

предмет	Качество знаний в 2015 г.	Качество знаний в регионе в 2015 г.	Качество знаний в 2016 г.	Качество знаний в регионе в 2016 г.	Качество знаний в 2017 г.	Качество знаний в регионе в 2017 г.
Русский язык	88,1	77,8	78,8	81,1	60,0	79,3
Математика	72,9	57,7	78,7	69,0	72,0	72,4
Физика	100	86,3	0	73,3	33,0	83,6
Химия		85,7	50,0	84,0	100	93,8
Информатика и ИКТ		78,9	50,0	84,7	67,0	80,8
Биология	100	59,0	82,6	74,4	34,0	71,8
История		70,7	100	78,3	64,0	75,8
География		58,3		83,3	100	73,0
Английский язык		84,1		89,8	100	87,5
Немецкий язык	0	80,0		0		50,0
Обществознание		59,5	44,2	80,9	52,0	74,3
Литература		89,5	0	83,3		71,0

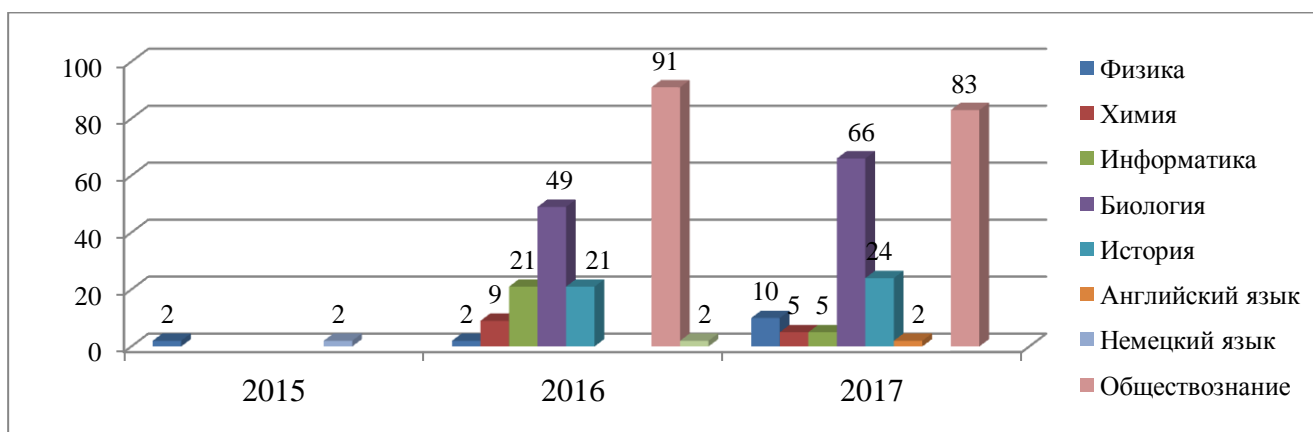


Анализ результатов ОГЭ по обязательным предметам за три последних года показал снижение результатов по русскому языку, по математике они находятся на уровне среднеобластных.

**Причины отрицательной динамики, низких результатов:** подбор контингента учащихся в классах, возрастные особенности, способности учащихся.

Динамика выбора учебных предметов выпускниками 9-х классов (таблица б)

Предмет	Процент выбора в 2015 г.	Процент выбора в 2016 г.	Процент выбора в 2017 г.
Физика	2	2	10
Химия		9	5
Информатика и ИКТ		21	5
Биология	3	49	66
История		21	24
География			
Английский язык			2
Немецкий язык	2		
Французский язык			
Обществознание		91	83
Литература		2	



Выбор обусловлен прежде всего:

- 1) личностью учителя;
- 2) представлением учащихся о сложности предмета;
- 3) собственными предпочтениями.

### Трудоустройство выпускников 9-х классов

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Всего выпускников	57	47	58
Продолжили обучение в 10 кл.	28	26	31
Продолжили обучение в СПО	28	21	26
Другое	2 Брянский лицей№1, 1 вечерняя школа		1 Брянская школа

**Выводы:** На данный момент учащиеся нашей школы разделились на 2 группы: те кто идёт в 10 класс и те, кто идёт в учреждения среднего профессионального образования, Трубчевский политехнический колледж, Трубчевский агроколледж, Трубчевский педагогический колледж. Нигде результаты экзаменов по предметам по выбору не являются решающими, поэтому учащиеся выбирают предметы по причинам, указанным выше.

**Проблемы:** некоторые учащиеся боятся усложнения ЕГЭ, часто эти страхи обусловлены непроверенными сообщениями СМИ, поэтому не идут в 10 класс, а стараются получить специальное образование.

**Пути решения:** поступательное развитие экономики в которой они будут востребованы. Стабильность и уверенность в завтрашнем дне даст возможность строить свою образовательную траекторию в соответствии со своими способностями и желаниями.



**Анализ решаемость заданий ОГЭ в 2017 году с последующим выделением проблемных предметных зон (с использованием спецификации и кодификатора по предмету)**

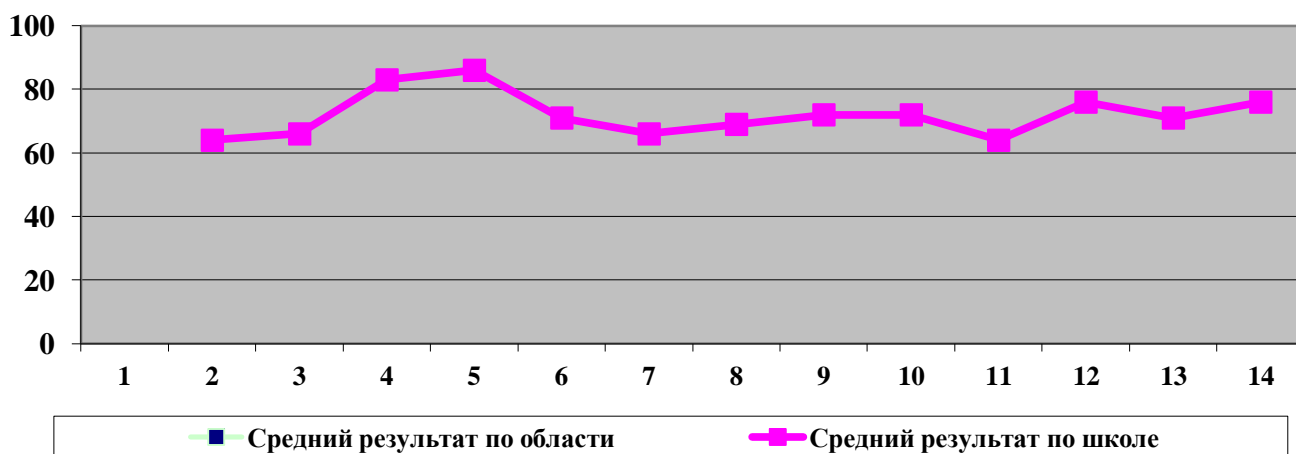
**Русский язык**

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
58	13	22	23	0

**Анализ выполнения заданий**

№ задания	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
% выполнения задания	64,0	66,0	83,0	86,0	71,0	66,0	69,0	72,0	72,0	64,0	76,0	71,0	76,0
% выполнения задания в регионе													

**Анализ решаемости заданий ОГЭ в 2017 году по русскому языку**



**Анализ типичных ошибок:**

Лучше всего девятиклассники справились с заданиями:

№4(83%) - правописание приставок, неумение видеть орфограмму, наличие у обучающихся навыков самопроверки, знание правил;

№5(86%) - правописание суффиксов различных частей речи.

Вызвали затруднения при выполнении:

№12- сложноподчиненные и сложносочиненные предложения. Основная причина ошибок - в незнании перечня сочинительных и подчинительных союзов(76%);

№14-сложные предложения с различными видами связи (76%);

№9-обособленные члены предложения, неумение интонационно выделять обособленные члены предложения(72%);

№10- вводные слова и конструкции(72%);

№6- лексические синонимы. При выполнении данного задания по лексике главное – словарный запас учащихся. Основная причина затруднений - бедный лексикон, непонимание лексического значения слов, данных для замены(71%);

№13 - синтаксический анализ сложного предложения (71%);

№8- грамматическая основа предложений, неумение вычленять грамматическую основу предложений(69%).

Хуже всего выполнили задания:

№2(64%) - анализ текста;

№11(64%) – определение количества грамматических основ предложения. Основная причина ошибок - в неумении проводить синтаксический анализ предложения.

***Выводы и предложения учителей:***

-отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, на которых учащиеся показали низкий уровень знаний: анализ текста, его целостное восприятие, синтаксический анализ предложения, определение грамматической основы предложения и т.д.;

-вести мониторинг успешности усвоения тем;

-проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ОГЭ;

-использовать для подготовки уроков задания открытого банка данных для подготовки к ОГЭ.

## Математика

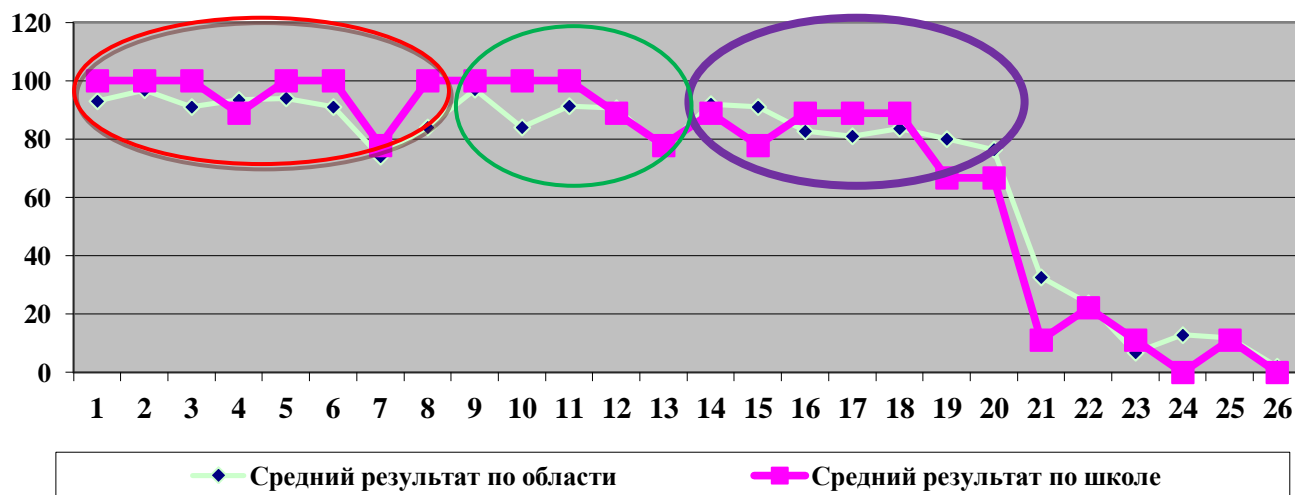
Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
58	9	32	17	0

### Анализ выполнения заданий

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
% выполнения в ОО	95	93	84	86	86	81	84	83	91	86	79	74	83
% выполнения по Брянской области													

№ задания	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
% выполнения в ОО	86	79	81	78	90	78	84	19	14	0	2	0	0
% выполнения по Брянской области													

### Анализ решаемости заданий ОГЭ в 2017 году по математике



#### **Успешность выполнения заданий части 1.**

Уровень выполнения модулей «Алгебра», «Геометрия» и «Реальная математика» примерно одинаков.

В модуле «Алгебра» наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 6 - умение решать квадратные уравнения (81%);

№3 (84%) – затруднения в преобразовании алгебраических выражений;

№7 - умение выполнять преобразования алгебраических выражений, находить значения буквенных выражений, осуществляя необходимые подстановки и преобразования (84%)

№8 – умение решать неравенства (84%).

В модуле «Геометрия» не все справились с заданием № 12- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать планиметрические задачи с использованием синуса, косинуса, тангенса острого угла прямоугольного треугольника и углов от 0 до 180 градусов(74%), № 11 – умения выполнять действия с геометрическими фигурами (79%), №13 -

проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения (83%).

#### **Модуль «Реальная математика».**

Наибольшее затруднение вызвали задания:

№ 17 - описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин (78%)

№ 19 - решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальной ситуацией с использованием аппарата вероятности и статистики (78%);

№ 15 - описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей (79%);

№ 16 - решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчетах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов (81%).

#### **Часть 2. Недостаточно усвоенные элементы содержания:**

##### **Модуль «Алгебра»**

№ 21. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций -19%.

№ 22. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели. Моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять выражения, уравнения по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры – 14%.

№ 23. Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели – 0%, не приступил к выполнению ни один ученик.

##### **Модуль «Геометрия»**

№ 24. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Проводить доказательные рассуждения при решении задач – 0 %.

№ 25. Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения. Использовать свойства и признаки равнобедренного и равностороннего треугольника, ромба – 0%.

№ 26. Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами. Решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин. Различать взаимное расположение геометрических фигур на плоскости, изображать геометрические фигуры; выполнять чертежи по условию задачи. Проводить доказательные рассуждения при решении задач – 0%.

#### **Выводы и предложения учителей:**

- проводить диагностику ЗУН учащихся;
- на дополнительных занятиях по подготовке к ГИА особое внимание обратить на задания модулей «Геометрия» и «Реальная математика»;
- осуществляя дифференцированный подход к обучающимся, отработать с учениками, имеющими высокий уровень математической подготовки решение задач повышенного уровня сложности;
- использование различных форм заданий, обеспечивая разнообразие формулировок и приучая учащихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному;
- сосредоточить усилия на решении геометрических задач;

- использовать при подготовке учащихся к ГИА новые формы и методы работы с дидактическим материалом; тренинги, репетиционные экзамены и т.д.;
- сконцентрировать свои усилия в учебном процессе на формировании у слабых учащихся базовых математических умений, а у сильных учащихся развивать умения решать задачи повышенного и высокого уровня сложности;
- использовать для подготовки уроков задачи открытого банка данных для подготовки к ГИА.

## Биология

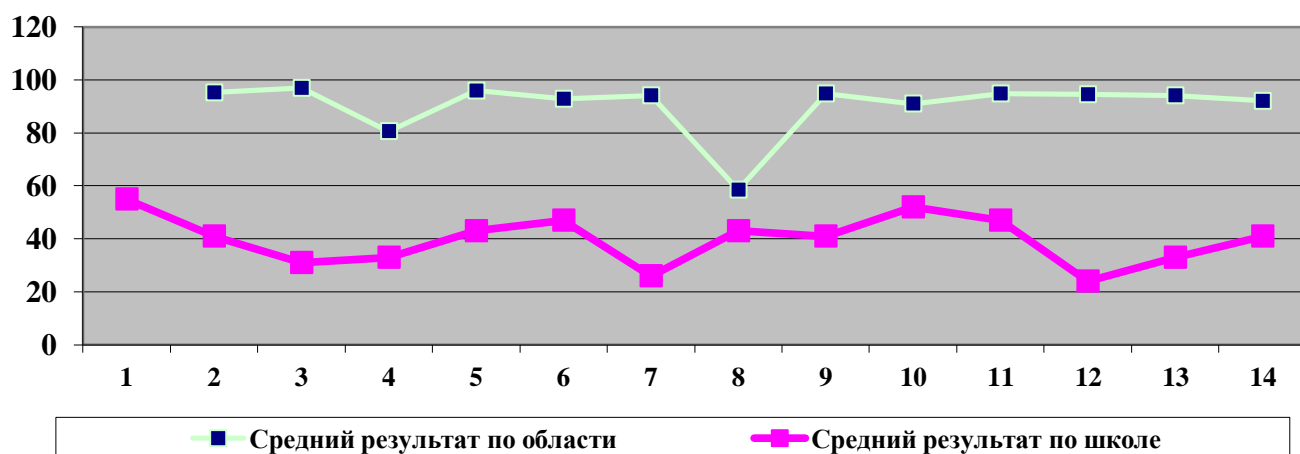
Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
37	2	9	26	0

### Анализ выполнения заданий

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения задания	55,0	41,0	31,0	33,0	43,0	47,0	26,0	43,0	41,0	52,0	47,0	24,0	33,0	41,0	34,0
% выполнения задания в регионе															

№ задания	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
% выполнения задания	33,0	47,0	31,0	41,0	50	22,0	21,0	48,0	52,0	38,0	26,0	19,0	34,0	47,0	40,0	17,0	19,0
% выполнения задания в регионе																	

### Анализ решаемости заданий ОГЭ в 2017 году по биологии



#### *Анализ типичных ошибок:*

Лучше всего девятиклассники справились с заданиями № 1,10,20,24.

Это задания на умение интерпретировать результаты научных исследований, представленные в графической форме; устанавливать соответствие, умение проводить множественный выбор и работать с текстом.

Неплохо ученики выполняли задания № 6,11,17, 29.

Эти задания по темам: царство Растения, Животные, внутренняя среда, размножение и развитие организмов, соблюдение правил гигиены, направлены на проверку умений проводить множественный выбор, соотносить морфологические признаки организма с предложенными моделями, умений работать с текстом биологического содержания(понимать, сравнивать, обобщать).

Хуже всего ученики справились с заданиями № 12, 21, 22, 27,31,32.

Для многих оказалось сложным:

- уметь оценить правильность биологических суждений,
- определить последовательность биологических явлений и процессов,
- уметь определить структуру объекта, транспорт веществ,

- определить энергозатраты при физической нагрузке,
- обосновать необходимость рационального и здорового питания.

***Выводы и предложения учителей:***

- при изучении материала уделить больше внимания на изучение биологических объектов и процессов, при изучении которых учащиеся показали наиболее низкий уровень знаний;
- отрабатывать навыки применения этих знаний на практических работах;
- формировать у учащихся умения и навыки работы с графиками, таблицами, схемами;
- вести мониторинг успеваемости, усвоения тем;
- проводить самостоятельные и контрольные работы по предмету в форме и по материалам ОГЭ;
- использовать для подготовки уроков задания открытого банка данных для подготовки к ОГЭ.

## Обществознание

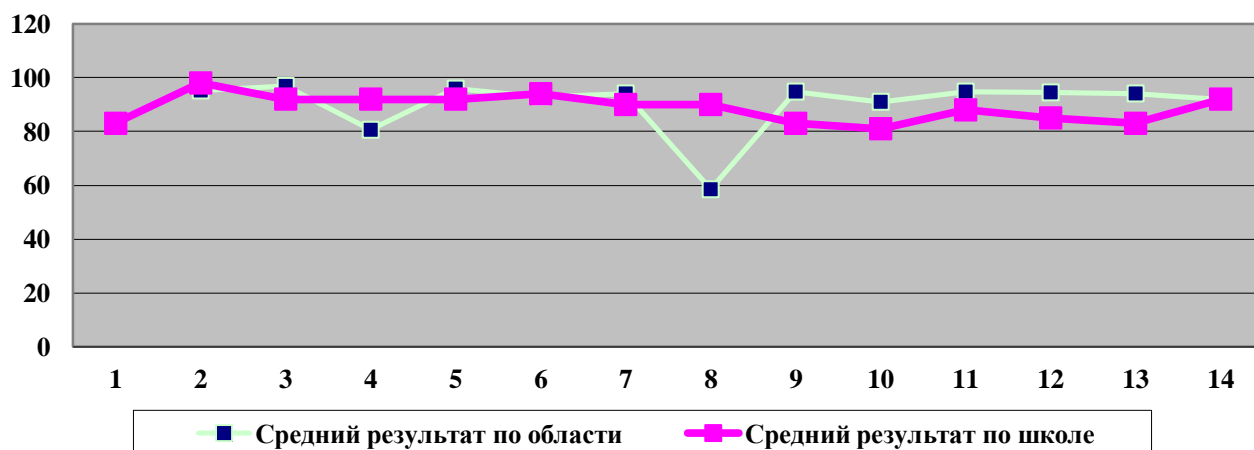
Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»
48	4	26	18	0

### Анализ выполнения заданий

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
% выполнения задания	83	98	92	92	92	94	90	90	83	81	88	85	83	92	69
% выполнения задания в регионе															

№ задания	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
% выполнения задания	98	92	90	88	77	69	94	60	33	94	65	69	60	48	19	29
% выполнения задания в регионе																

### Анализ решаемости заданий ОГЭ в 2017 году по обществознанию



#### *Анализ типичных ошибок:*

В первой части учащиеся лучше всего справились с заданиями №№ 2, 16. Большинство учащихся справились с заданиями из разделов курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право.

Вызвали затруднения задания №№23,24, которые ориентированы на выбор верных позиций из списка, на умение анализировать и делать выводы на основе статистических данных, умение анализировать источники с развёрнутым ответом.

Во второй части большинство справились с заданиями №№26-29: составили план текста, выбрали необходимую информацию.

Вызвали затруднения задания №№30,31. Учащиеся не смогли раскрыть отдельные положения в тексте, применить знания для анализа социальных ситуаций, высказать и обосновать своё мнение.



### ***Выводы и предложения учителей:***

- проводить диагностику ЗУН учащихся с использованием различных форм заданий, обеспечивая разнообразие формулировок заданий и приучая учащихся к осознанию сути задания;
- особое внимание надо обратить на работу с текстом, учить проводить его анализ (№№26-30), отрабатывать навыки поиска соц.информации по теме на разных носителях, отрабатывать навыки решения познавательных и практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности человека;
- в учебном процессе сконцентрировать усилия педагогов на формирование у слабых учащихся базовых умений, у сильных развивать умения выполнять задания повышенного уровня;
- использовать при подготовке учащихся к ГИА новые формы и методы работы с дидактическим материалом, тренинги;
- проводить постоянную работу с учениками по снятию психологического напряжения в период подготовки к ГИА.

**Анализ результатов экспертной работы в 10 классе (дата)**

Всего уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»

Ф.И.О. учащегося	Русский язык					
	Промежуточная аттестация по итогам года 9 кл. (отметка)	Годовая отметка 9 кл.	ОГЭ (баллы, отметка)	Входной контроль 10 класс	Административный срез 10 класс	10 кл Экспертный срез
1.						
2.						
Успеваемость						
Качество знаний						

***Анализ допущенных ошибок***

***Выводы (по соотношению результатов каждого обучающегося, при сильных отклонениях анализ причин)***

***Управленческие решения***

### 3.5 Анализ результатов ГИА - 11

#### Динамика результатов ЕГЭ за три года

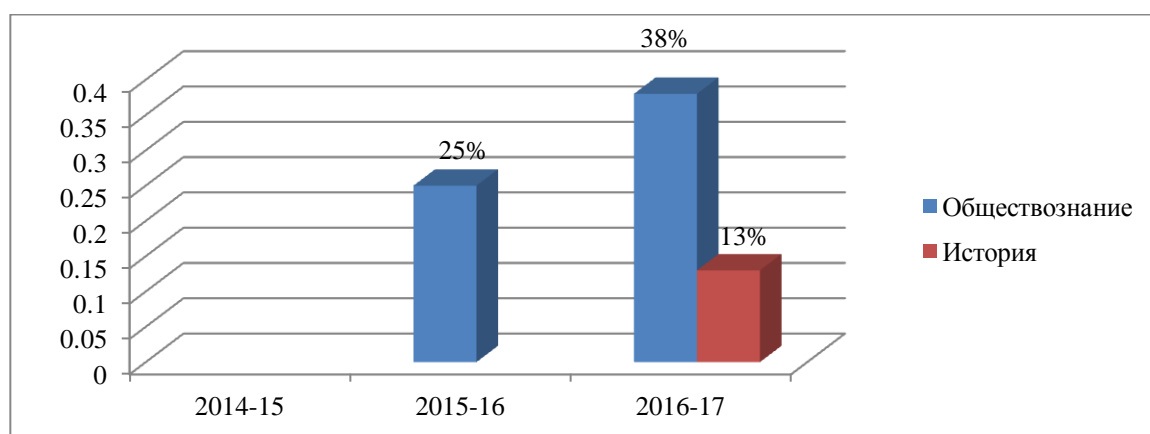
Выпускников 11 класса было 28 человек.

Из них набрали не менее 160 баллов по 3 предметам ЕГЭ - 17 человек (60,7 %).

(таблица 1)

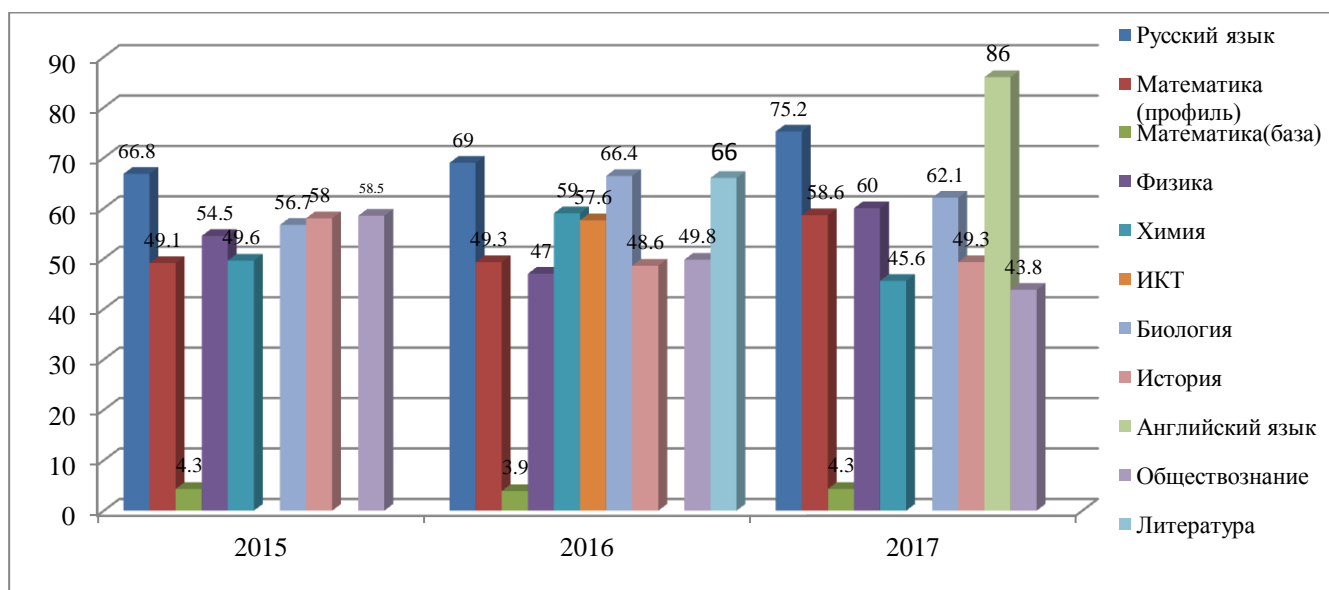
	2014-15	2015-16	2016-17
Всего выпускников	26	31	28
Допущено к ГИА	26	31	28
Не прошли минимальный порог по обязательным предметам (указать фамилии и предмет)	-	0	0
Не прошли минимальный порог по предметам по выбору (указать фамилии и предмет)	-	4 1. Горелова А. 2. Залипеева А. 3. Приходова А. 4. Чмелёва Е. обществознание	5 1. Василевская А. обществознание, история 2. Клемен С. обществознание 3. Коновалова Ю. обществознание 4. Косаченко В. обществознание 5. Щербакова Е. обществознание
Не получили аттестат (указать фамилии)	-	-	-

#### Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог



Динамика отклонения среднего балла по предметам по результатам ЕГЭ  
(таблица 2)

предмет	средний балл в 2015г.	средний балл по региону в 2015 г.	средний балл в 2016 г.	средний балл по региону в 2016 г.	средний балл в 2017 г.	средний балл по региону в 2017 г.
Русский язык	66,8	67,9	69,0	71,9	75,2	72,5
Математика (пр)	49,1	48,8	49,3	49,0	58,6	49,0
Математика (б)	4,3	4,1	3,9	4,2	4,3	4,3
Физика	54,5	52,4	47,0	52,4	60,0	54,4
Химия	49,6	61,7	59,0	59,0	45,6	60,1
Информатика и ИКТ		50,3	57,6	57,0		58,6
Биология	56,7	58,3	66,4	55,4	62,1	59,4
История	58,0	53,4	48,6	54,3	49,3	57,2
География		55,3		52,7		55,4
Английский язык		64,0		71,2	86,0	71,4
Немецкий язык		47,7		51,8		
Французский язык		-		59,0		
Испанский язык		61,0		72,0		
Обществознание	58,5	57,4	49,8	54,9	43,8	60,3
Литература		65,0	66,0	64,1		64,4
<b>Итого</b>	<b>56,2</b>	<b>58,2</b>	<b>57,0</b>	<b>59,1</b>		<b>61,1</b>



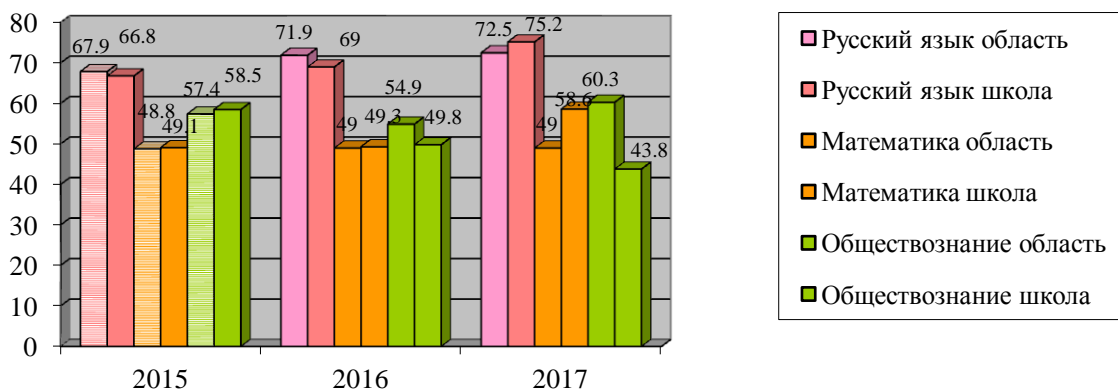
Анализ результатов ЕГЭ за три последних года показал снижение результатов по химии, обществознанию.

Некоторое повышение и стабильные результаты наблюдается по русскому языку, математике, физике.

Низкие результаты обучающиеся показали при сдачи обществознания.

## Анализ причин отрицательной динамики, низких результатов

### Динамика отклонения среднего балла по предметам по результатам ЕГЭ



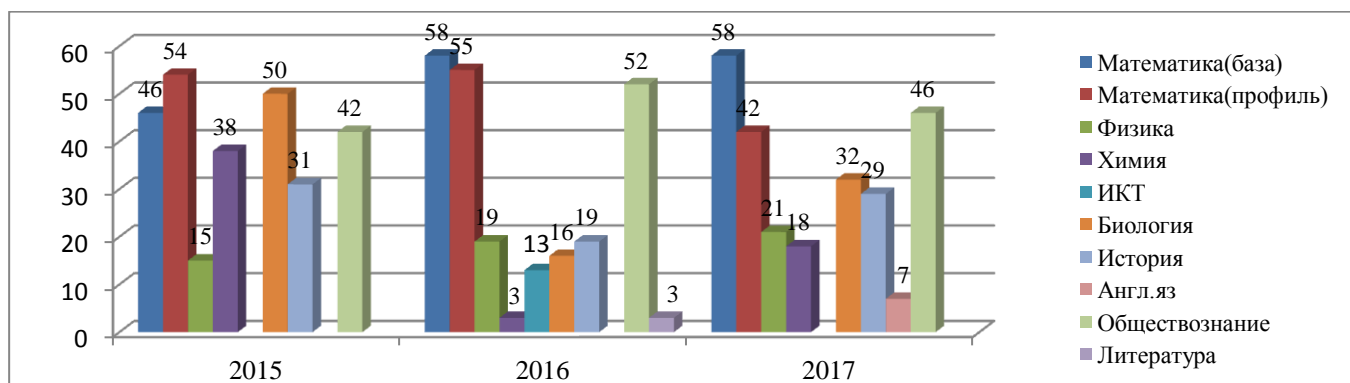
Вывод: В целом отклонение среднего балла в учреждении от среднего балла по региону:

- 1) по русскому языку незначительно выше;
- 2) по математике значительно выше;
- 3) по обществознанию значительно ниже.

Связано это в первую очередь с подбором контингента учащихся класса. Очевидно, что обучающиеся этого года выпуска имеют способности к естественным наукам, что значительно повлияло на среднее значение баллов по предметам.

### Динамика выбора учебных предметов выпускниками 11-х классов (таблица 3)

Предмет	Процент выбора в 2015 г.	Процент выбора в 2016 г.	Процент выбора в 2017 г.
Математика (база)	46%	58%	58%
Математика (профиль)	54%	55%	42%
Физика	15%	19%	21%
Химия	38%	3%	18%
Информатика и ИКТ		13%	
Биология	50%	16%	32%
История	31%	19%	29%
Английский язык			7%
Обществознание	42%	52%	46%
Литература		3%	



Выбор обусловлен прежде всего:

- 1) собственными предпочтениями;
- 2) представлением учащихся о сложности предмета;
- 3) с выбором дальнейшей траектории обучения.

### Трудоустройство выпускников 11-х классов

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Всего выпускников	26	31	28
Продолжили обучение в СПО	3	8	6
Продолжили обучение в ВУЗах	22	22	22
Работают	-		
Другое	1 Брянское духовное училище	1 армия	

**Выводы:**

- увеличивается процент выбора обучающимися предметов математика (профиль), физики, биологии, химии, истории;
- в 11 классе наиболее востребованным предметом по выбору оказалось «Обществознание». Эта тенденция сохраняется на протяжении многих лет, т.к. данный предмет является главным для поступления во многие гуманитарные ВУЗы.

### Диапазон тестовых баллов на ЕГЭ -2017

Для оценки уровня подготовки выпускников по различным учебным предметам изучен диапазон тестовых баллов, составленный с учетом шкалирования результатов ЕГЭ – 2017. Согласно шкалированию результатов ЕГЭ установлен наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует об усвоении основных понятий и методов ПБ1 и соответствующий тестовый балл ТБ1, наименьший первичный балл, получение которого свидетельствует о высоком уровне подготовки участника экзамена (системные знания, комплексные умения и навыки, способности к выполнению творческих заданий) ПБ2 и соответствующий тестовый балл ТБ2.

Использован показатель «доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки» - ТБ2. Под высоким уровнем подготовки условно понимается наименьший тестовый балл по 100-балльной шкале, получение которого свидетельствует о наличии системных знаний, об овладении комплексными умениями, способности выполнять творческие задания по соответствующему общеобразовательному предмету. Границы высокого уровня подготовки по предметам установлены на федеральном уровне.

Предмет	Минимальный тестовый балл высокого уровня подготовки
Русский язык	73
Математика профильная	68
Физика	62
Химия	80
Информатика	84
Биология	79
История	72
География	69
Английский язык	80
Обществознание	72
Литература	73

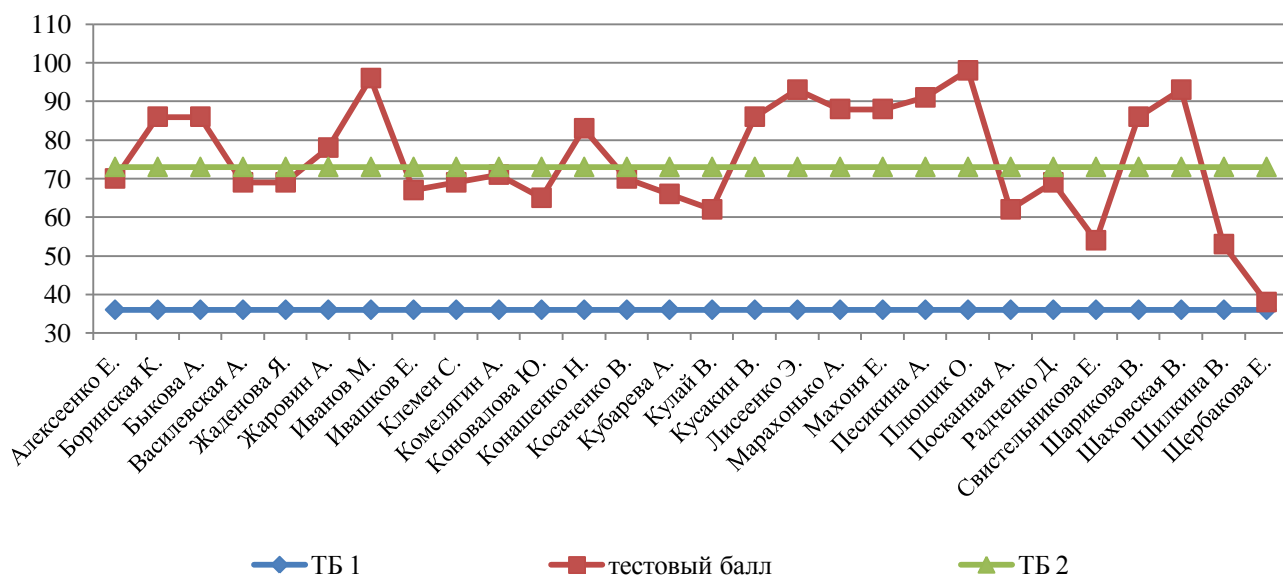
## РУССКИЙ ЯЗЫК

### Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2017

Результаты ЕГЭ по учебному предмету и соотнесение их с тестовыми баллами ТБ1 и ТБ2 дают возможность составить общее представление об уровне подготовки выпускников по русскому языку.

ПБ1=16, ТБ1 = 36; ПБ2 = 46, ТБ2 = 73.

### Диапазон тестовых баллов по русскому языку на ЕГЭ -2017



Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по русскому языку показали 28 выпускников (100%), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 15 выпускников (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки - 54%).

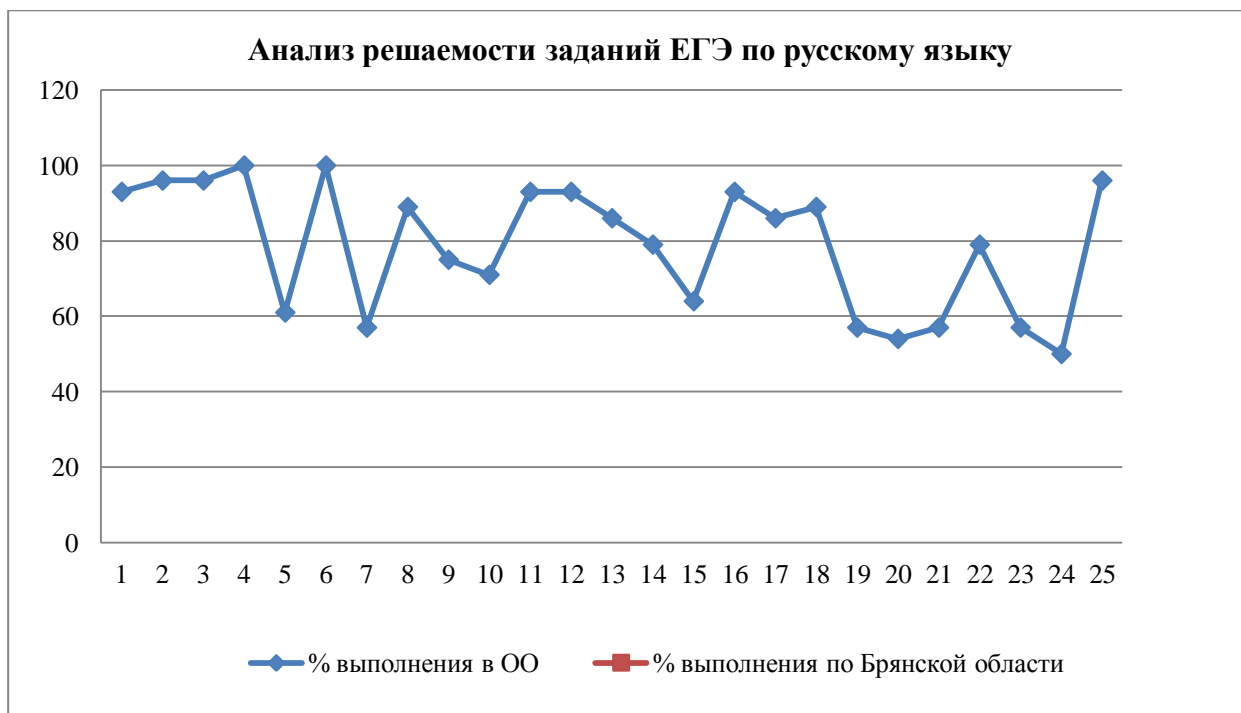
Минимальный балл - 53. Максимальный балл – 98 .

### Анализ решаемости заданий ЕГЭ по русскому языку

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
% выполнения в ОО	93	96	96	100	61	100	57	89	75	71	93	93	86	79	64	93
% выполнения по Брянской области																

№ задания	17	18	19	20	21	22	23	24	25
% выполнения в ОО	86	89	57	54	57	79	57	50	96
% выполнения по Брянской области									





***Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:***

- употребление слова в соответствии с точным лексическим значением;
- определение функционально-смысловых типов речи;
- определение средств связи предложений в тексте;
- определение языковых средств выразительности;
- в постановке знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи;
- определение лексического значения слова;
- правописание приставок и суффиксов.

***Выводы и предложения учителей:***

- учащиеся в целом хорошо справились с тестовой частью ЕГЭ;
- особую сложность вызывает выполнение заданий, связанных с работой с текстом, с языковыми средствами выразительности, как правило, это связано с уровнем речевого развития учащихся, который в свою очередь показывает, что школьники мало читают;
- на элективных курсах особое внимание обратить на выполнение заданий 7, 19, 20, 23;
- сосредоточить усилия на развитии речи учащихся, обратить внимание при планировании и разработки рабочих программ на увеличение часов на развитие речи, литературное чтение.

## МАТЕМАТИКА

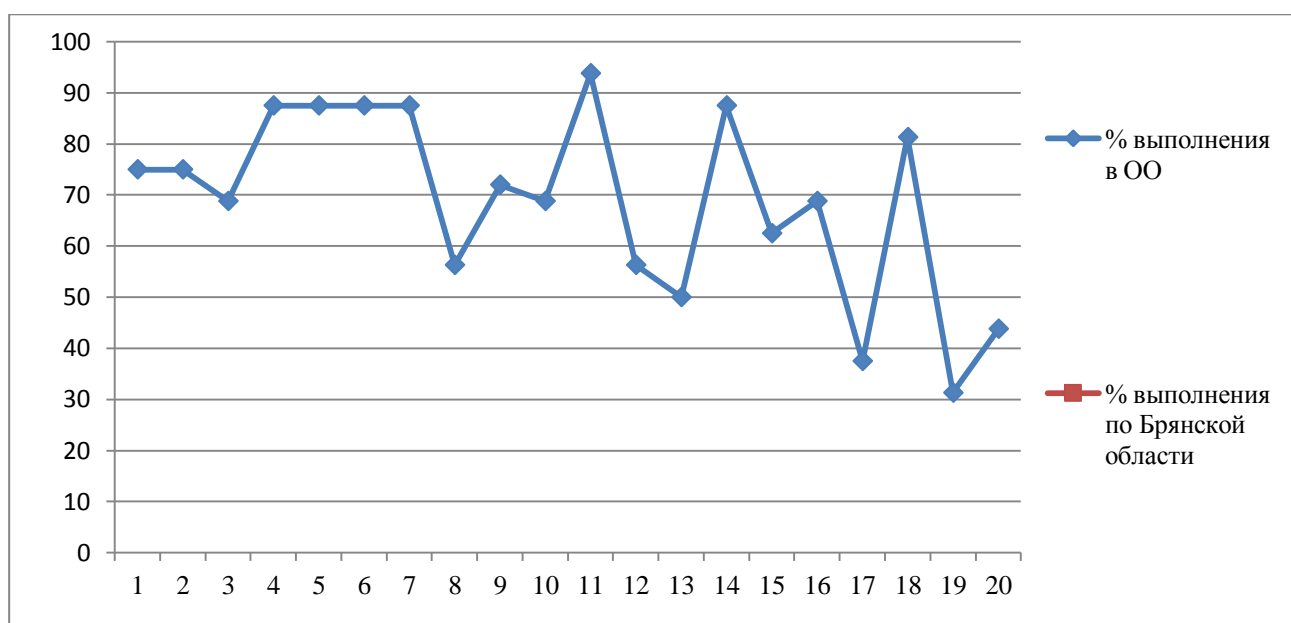
### Математика (базовый уровень)

Всего принимали участие в ЕГЭ 16 выпускников.

Не преодолели минимальный порог – 0 выпускников.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
% выполнения в ОО	75	75	68,8	87,5	87,5	87,5	87,5	56,3	72	68,8	93,8
% выполнения по Брянской области											

№ задания	12	13	14	15	16	17	18	19	20
% выполнения в ОО	56,3	50	87,5	62,5	68,8	37,5	81,3	31,3	43,8
% выполнения по Брянской области									



### **Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:**

Задания 1- 16, 18 выполнены учащимися наиболее успешно (в основном свыше 50 %).

Задания 17, 19, 20 выполнены хуже (менее 50 %). Таким образом, можно сделать вывод, что недостаточно усвоены следующие элементы содержания:

№ 17 – умения решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства.

№ 19 – умения выполнять арифметические действия, сочетая устные и письменные приёмы; находить значения корня натуральной степени, степени с рациональным показателем.

№ 20 – моделировать реальные ситуации на языке алгебры, составлять уравнения и неравенства по условию задачи.

***Выводы и предложения учителей:***

- проводить диагностику ЗУН учащихся;
- на элективных курсах особое внимание обратить на выполнение заданий 17, 19, 20;
- осуществляя дифференцированный подход к учащимся, отработать с учениками, имеющими высокий уровень подготовки, решение задач повышенного уровня сложности;
- сосредоточить усилия на решении геометрических задач;
- использовать при подготовке к ЕГЭ новые формы и методы работы с дидактическим материалом; тренинги, репетиционные экзамены он-лайн, открытые банки заданий;
- сконцентрировать свои усилия в учебном процессе на формировании у слабых учащихся базовых математических умений, а у сильных учащихся развивать умения решать задачи повышенного уровня сложности;
- психологически подготавливать учащихся к успешной сдаче ЕГЭ.

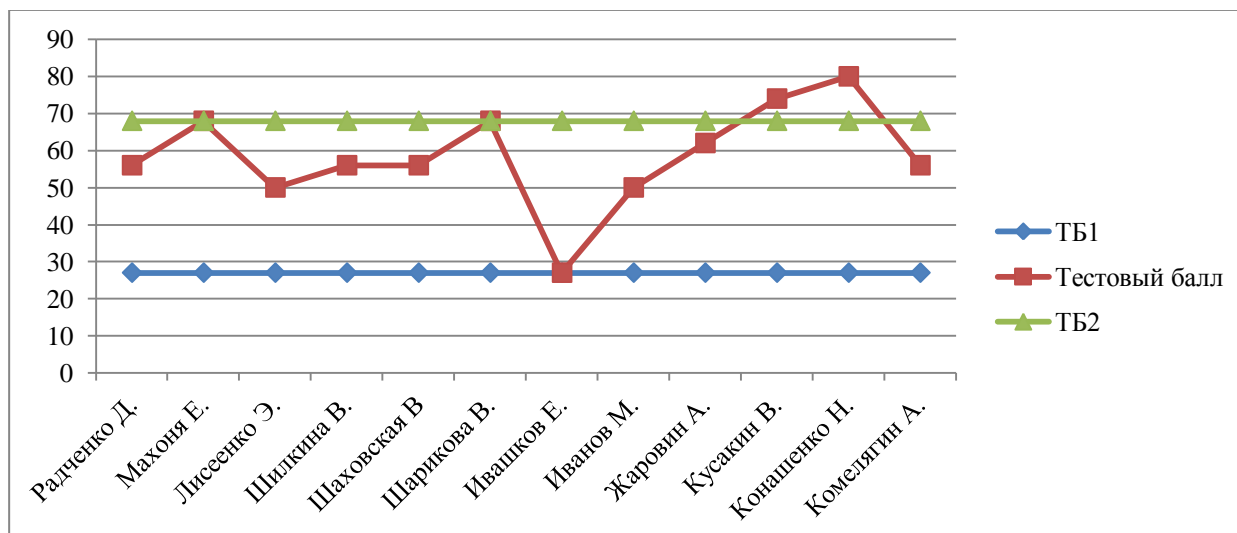
## Математика (профильный уровень)

Всего принимали участие в ЕГЭ 12 выпускников.

Определен уровень подготовки выпускников:

ТБ1= 27, ТБ2 = 68

### Диапазон тестовых баллов по математике на ЕГЭ -2017



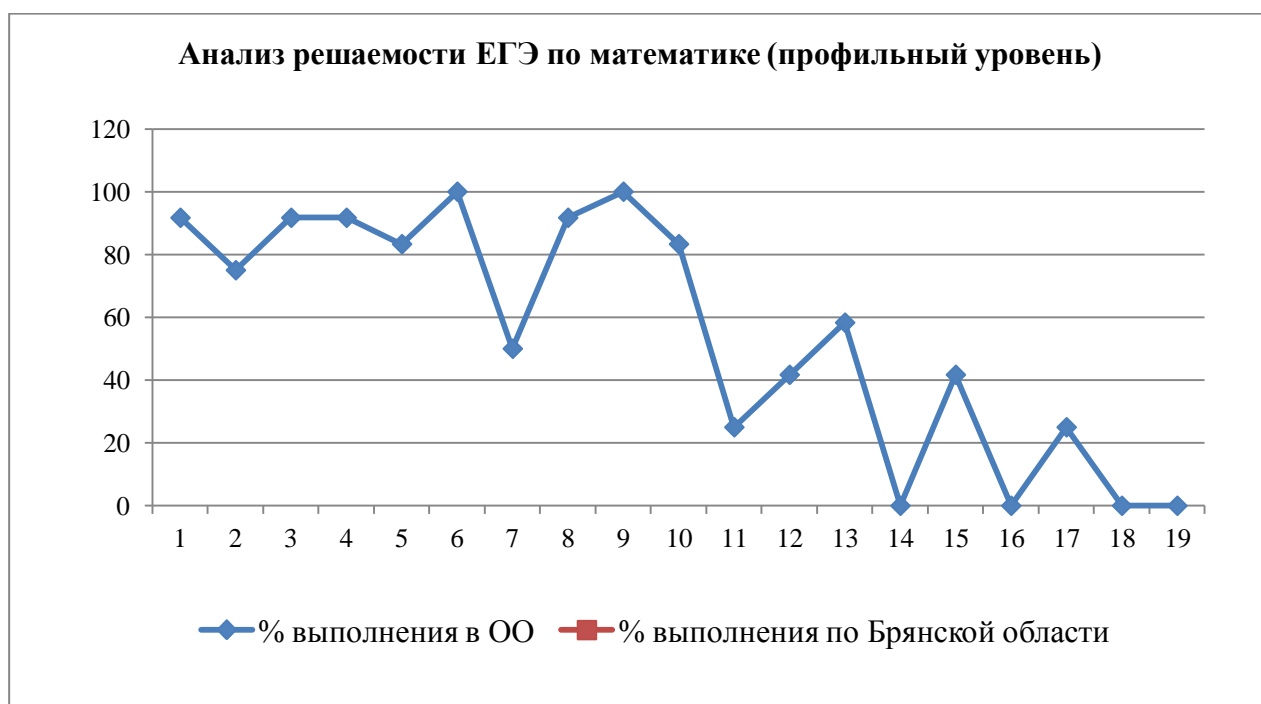
Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по математике показали 12 выпускников (100 % сдававших), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий показали 2 выпускника (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки – 17%).

Минимальный балл - 27. Максимальный балл – 80.

### Анализ решаемости заданий ЕГЭ по математике (профильный уровень)

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9
% выполнения в ОО	91,7	75	91,7	91,7	83,3	100	50	91,7	100
% выполнения по Брянской области									

№ задания	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
% выполнения в ОО	83,3	25	41,7	58,3	0	41,7	0	25	0	0
% выполнения по Брянской области										



**Работа с кодификатором позволила выделить недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:**

Успешность выполнения заданий части 1 (1-8 задания)

Задания первой части выполнены наиболее успешно, в основном на 100 %.

Задания части 2 (задания №№ 9 – 19) вызвали у учащихся наибольшие затруднения:

№ 11 – умение составлять уравнения и неравенства по условию задачи (25 % учащихся справились).

№ 12 – умение вычислять производные и первообразные элементарных функций; исследовать функции на монотонность, находить наибольшее и наименьшее значение (41,7 % учащихся справились).

№ 14 – умение решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин (0 %).

№ 16 – умение решать планиметрические задачи на нахождение геометрических величин (0 %).

№ 18 – умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения и их системы.

№ 19 – умение проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений.

**Выводы и предложения:**

- проводить диагностику ЗУН учащихся;

- на элективных курсах особое внимание обратить на выполнение заданий второй части (с 9 по 19);

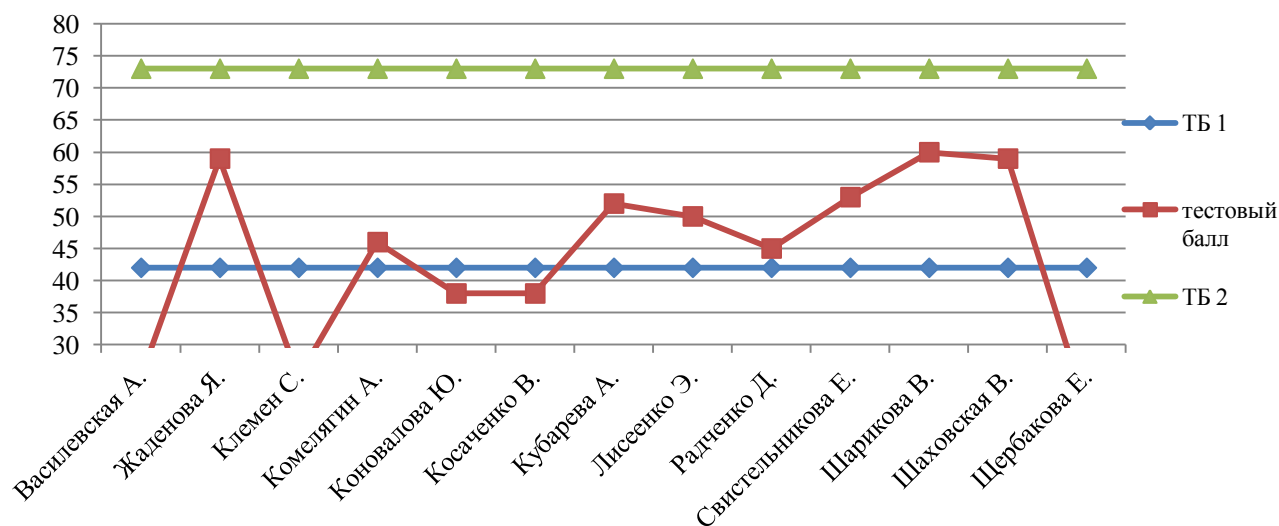
- осуществляя дифференцированный подход к учащимся, отработать с учениками, имеющими высокий уровень подготовки, решение задач повышенного уровня сложности;
- сосредоточить усилия на решении геометрических задач первой и второй части;
- использовать при подготовке к ЕГЭ новые формы и методы работы с дидактическим материалом; тренинги, репетиционные экзамены он-лайн, открытые банки заданий;
- сконцентрировать свои усилия в учебном процессе на формировании у менее подготовленных учащихся базовых математических умений, а у сильных учащихся развивать умения решать задачи повышенного и высокого уровня сложности;
- психологически подготавливать учащихся к успешной сдаче ЕГЭ.

## ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

### Диапазон тестовых баллов по обществознанию на ЕГЭ - 2017

Результаты ЕГЭ по учебному предмету и соотнесение их с тестовыми баллами ТБ1 и ТБ2 дают возможность составить общее представление об уровне подготовки выпускников по обществознанию.

ПБ1=18, ТБ1 = 40; ПБ2 = 46, ТБ2 = 73.



Таким образом, уровень усвоения основных понятий и методов по обществознанию показали 8 выпускников (13%), уровень усвоения системных знаний, комплексных умений и навыков, способности к выполнению творческих заданий выпускники не показали (доля участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки – 0 %).

Минимальный балл - 20. Максимальный балл – 60.

### Анализ решаемости заданий ЕГЭ по обществознанию

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
% выполнения в ОО	69	85	15	92	31	85	69	77	62	31	77	69	69	31	54	69
% выполнения по Брянской области																

№ задания	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
% выполнения в ОО	62	62	54	62	85	38	38	8	38	23	8	23	62	35	54
% выполнения по Брянской области															



***Недостаточно усвоенные элементы содержания, умения и навыки:***

Исходя из результатов ЕГЭ по обществознанию, были сделаны выводы:

- у обучающихся имеются пробелы в знаниях по темам: «Политика», «Социальные отношения»;
- учащиеся не умеют осуществлять поиск социальной информации, применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам;
- им трудно формулировать на основе обществоведческих взглядов(знаний) собственные суждения и аргументы;
- не достаточно развиты умения характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, объяснять внутренние и внешние связи изученных социальных объектов

***Выводы и предложения учителей:***

- на уроках необходимо отрабатывать знания, умения и навыки по темам, на которых учащиеся показали низкий уровень знаний;
- для подготовки к ЕГЭ использовать материалы открытого банка данных заданий;
- проводить самостоятельные, контрольные и репетиционные работы по предмету в форме и по материалам ЕГЭ.